Крс 35430
67.3
С 23

# СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

# ВЛАДИМІРСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

# ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1866—1895 г.г.

Томъ VIII.

## Народное продовольствіе.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1907.

25/IV 82

14 04 04

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач

2.04.05
2009.

3 ТМО Т. 1 млн. 1171—79

UDK

35430

67.3(2Рос-ИВл2)57 65.9(2Рос-ИВл2)
С 23
Влад. губ. земск. упр.

# СБОРНИКЪ

## ПОСТАНОВЛЕНІЙ

# ВЛАДИМІРСКАГО

## ГУБЕРНСКАГО

## ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## 1866—1895 г.г.

---

Томъ VIII.

---

## Народное продовольствіе.

(729)

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1907.

# СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ВЛАДИМІРСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1866—1895 г.г.

Томъ VIII.

## Народное продовольствіе.



Владиміръ на Клязьмѣ.

Типо-литографія Губернской земской управы.

1897.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Народное продовольствіе: Стр.

1. О передачѣ народнаго продовольствія въ вѣдѣніе земства . . . . . 1
2. Губернскій продовольственный капиталъ . . . . . 7
3. Условія и порядокъ выдачи ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала 13
4. Ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе и на обсѣмененіе полей, возвращеніе этихъ ссудъ и мѣры къ пополненію недоимокъ по ссудамъ . . . . . 19
5. Общественные крестьянскіе продовольственные капиталы . . . . . 86
6. Хлѣбозапасные сельскіе магазины. . . . . 88
7. Выдача хлѣбныхъ ссудъ и мѣры противъ недоимокъ по нимъ. . . . . 107
8. Замѣна хлѣбнаго сбора въ запасные магазины—денежнымъ и замѣна крестьянскихъ продовольственныхъ капиталовъ хлѣбными запасами . . . . . 114
9. Постановленія по разнымъ вопросамъ народнаго продовольствія . . . . . 129

# Народное продовольствіе.

## I. О передачѣ народнаго продовольствія въ вѣдѣніе земства.

### 1866 г. (Очередное).

До передачи обязанности по дѣламъ народнаго продовольствія въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, нужды по продовольствію и обсѣмененію полей удовлетворялись или посредствомъ хлѣбныхъ запасовъ, или посредствомъ особыхъ запасныхъ капиталовъ, для составленія, храненія и помѣщенія которыхъ, равно какъ и для выдачи ссудъ нуждающимся и надзора за хлѣбозапасными амбарами существуютъ особыя правила, указанныя въ уставѣ народнаго продовольствія. Теперь общее завѣдываніе хлѣбными запасами перешло къ земскимъ учрежденіямъ, дѣла же и документы по продовольственному капиталу еще не переданы въ управу, хотя часть капитала въ размѣрѣ 252928 р. 41 к. поступила уже въ распоряженіе земства. Касательно обязанностей земства по продовольственной части усматривается слѣдующее: 1) на основаніи 59 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій губернскія собранія, при составленіи смѣтъ, опредѣляютъ, какая сумма можетъ быть израсходована на пособіе для продовольствія, а по 60 ст. тѣхъ же правилъ опредѣленіе этой суммы основывается на положительныхъ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ, поэтому губернскія управы обязаны содержать постоянно свѣдѣнія о состояніи уѣздныхъ запасовъ, которые по 71 ст. тѣхъ же правилъ должны быть ежегодно въ январѣ и августѣ доставляемы уѣзднымъ управамъ изъ сельскихъ обществъ по однообразной формѣ; 2) первымъ и четвертымъ пунктомъ инструкціи губернское собраніе обязало управу привести въ положительную извѣстность капиталъ продовольствія и ходатайствовать о представленіи его въ распоряженіе земства, а также собрать свѣдѣнія о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и хлѣбо-запасныхъ амбаровъ; 3) циркулярнымъ предложеніемъ министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ 6-го іюля за № 142 предлагается на обсужденіе уѣздныхъ и затѣмъ губернскихъ собраній, вопросъ о мѣрахъ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами; въ приложеніи при этомъ предложеніи заключаются мнѣнія нѣкоторыхъ земскихъ собраній.

Вслѣдствіе этого губернская управа представляетъ на усмотрѣніе собранія слѣдующее.

А. По предмету хлѣбныхъ запасовъ.

Управа просила уѣздныя управы доставить свѣдѣнія: а) каковъ былъ нынѣшній урожай хлѣба въ уѣздѣ; б) сколько высѣяноози-

мого хлѣба и каковы вообще были всходы; в) какое количество хлѣба находится на лицо въ уѣздѣ, въ сельскихъ магазинахъ съ показаніемъ отдѣльно ржи, овса и ячменя; г) каково отношеніе общаго количества хлѣба, къ количеству потребному для продовольствія всего крестьянскаго населенія уѣзда до новаго урожая и для обсѣмененія полей; если не достаточно будетъ всего количества хлѣба для сказанныхъ потребностей, то не въ состояніи ли крестьяне предотвратить недостатокъ своими собственными средствами; д) если нѣтъ, то какъ велико должно быть пособіе для уѣзда потребное и для какихъ именно селеній и сельскихъ обществъ; при чемъ пособіе должно быть ограничено крайними предѣлами и выдаваемо съ крайнею разборчивостью. Получены отвѣты отъ 9 управъ, а именно:

Владимірской. Въ пособіи нуждаются крестьяне волостей Бабаевской, Пенкинской, Кусуновской, Андреевской и Оликовской, но о размѣрѣ пособія свѣдѣній не имѣется.

Переславской. Пособіе потребно, но въ какомъ размѣрѣ управа опредѣлить не можетъ.

Гороховецкой. Не смотря на благопріятныя данныя касательно урожая, положительнаго заключенія объ оказаніи пособія управа не можетъ дать, а требуемыя свѣдѣнія будутъ доставлены не ранѣе мая.

Меленковской. При удовлетворительномъ урожаѣ хлѣба будетъ всетаки недостаточна, но управа касательно пособія не можетъ дать никакого заключенія.

Александровской, Юрьевской, Ковровской, Покровской и Вязниковской. Нужды въ пособіи не предвидится.

Относительно состоянія хлѣбныхъ запасовъ и амбаровъ также получены свѣдѣнія отъ 9-ти управъ.

По Владимірскому уѣзду. Въ запасныхъ магазинахъ, за исключеніемъ двухъ волостей—Борисовской и Михайловской, всего хлѣба на лицо озимого 48012 четв,, ярового 20790 четв., въ недоимкахъ, ссудѣ и растратѣ озимого 5294 четв., ярового 5472 четв. Изъ общаго числа магазиновъ, 80 освидѣтельствованныхъ, найдены вполнѣ неудовлетворительными.

По Переславскому. Озимого хлѣба 20597 четв., ярового 4776 четв. въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 7023 четв. ярового 5255 четв.; магазины въ 4-хъ обществахъ совсѣмъ ветхи, а въ 4-хъ другихъ ихъ совершенно нѣтъ. По одной же волости—Нагорской никакихъ свѣдѣній о хлѣбныхъ запасахъ не доставлено.

По Гороховецкому. Озимого 37661 четв., ярового 18268 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 3483 четв., ярового 1965 четв.; вообще негодныхъ магазиновъ относительно не много.

По Меленковскому. Озимого 24721 четв., ярового 9429 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 13489 четв., ярового 6211 четв.; состояніе магазиновъ неудовлетворительно.

По Александровскому. Озимого 26295 четв., ярового 7185 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 16388 четв., ярового 21414 четв. Въ немногихъ обществахъ магазиновъ вовсе нѣтъ, вообще же магазины неудовлетворительны.

По Юрьевскому. Озимого 27671 четв., ярового 11705 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 6776 четв., ярового 5497 четв.; большая часть магазиновъ исправны. Волостныя правленія—Клинское, Вескинское, Старовское и Ѳедоровское никакихъ свѣдѣній по этому предмету не представили.

По Ковровскому. Озимого 32910 четв., ярового 11715 четв.; другихъ свѣдѣній не имѣется.

По Покровскому. Озимого 25004 четв.. ярового 8516 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 16814 четв., ярового 12702 четв., вообще по уѣзду довольно исправны.

По Вязниковскому. Озимого 28785 четв., ярового 14573 четв.; въ ссудѣ, недоимкѣ и растратѣ озимого 9659 четв., ярового 9130 четверт. За исключеніемъ пяти волостей—Варѣевской, Красносельской; Бражневской, Ламнинской и Преображенской, отъ которыхъ свѣдѣній нѣтъ, хлѣбъ вообще доброкачественный, магазины исправны.

Приложенныя къ предложенію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 іюля за № 142 мнѣнія нѣкоторыхъ земствъ по вопросу о мѣрахъ къ охраненію хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія состоятъ въ слѣдующемъ.

а) Мірскіе сходы тогда разрѣшаютъ выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, когда уѣздная управа, принявъ въ соображеніе урожай текущаго года и существующія цѣны на хлѣбъ найдетъ необходимымъ дозволить выдачу, б) приговоры о выдачѣ хлѣба, по засвидѣтельствованіи въ волостныхъ правленіяхъ представляются на утвержденіе въ земскую управу, послѣ чего производится уже и самая выдача, в) смотрители сельскихъ запасныхъ магазиновъ ведутъ приходъ и расходъ магазиннаго хлѣба по книгѣ, пріобрѣтенной на счетъ общества по установленной общей формѣ и г) общественный хлѣбный магазинъ долженъ быть устроенъ при волостномъ правленіи, общій для всей волости.

Земство другой губерніи убѣждается въ необходимости устройства общественныхъ запашекъ, въ виду того, что сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ очень затруднителенъ, собирается хлѣбъ разнаго качества и при ссыпкѣ въ закрома дурной хлѣбъ портитъ хорошій.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣверныхъ губерній магазины получили на практикѣ значеніе сѣменныхъ депо и поэтому представляется, по мнѣнію земствъ необходимость пріема хлѣба въ магазины кулями съ обозначеніемъ на каждомъ особаго нумера.

Кромѣ изложенныхъ мнѣній управа на обсужденіе уѣздныхъ собраній препроводила также мнѣніе члена управы Н. Д. Микулина.

Мнѣніе его слѣдующее. Въ мѣстахъ, гдѣ нужды крестьянъ по продовольствію являются не временными, а постоянными, т.-е., гдѣ по неплодородности почвы даже при хорошемъ мѣстномъ урожаѣ не достаточно хлѣба для продовольствія и обсѣмененія, недостатокъ хлѣба можетъ быть предотвращенъ на собственныя средства крестьянъ, посредствомъ мѣстныхъ или отхожихъ ихъ промысловъ. Въ такихъ условіяхъ находится и Владимірская губернія. Здѣсь уже хлѣбные запасы должны служить собственно для обсѣмененія полей, но такъ какъ смѣсь дурного и хорошаго хлѣба, какъ въ нашихъ магазинахъ, для обсѣмененія полей не годится, то необходимо во избѣжаніе такого смѣшенія ввести общественныя запашки.

Если запашки для нѣкоторыхъ обществъ окажутся почему либо слишкомъ обременительными, то въ такомъ случаѣ они могутъ замѣнить ихъ денежными взносами, а управы будутъ на эти деньги пріобрѣтать потребное и пригодное для сѣмянъ количество хлѣба.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу, предложенному г. министромъ о мѣрахъ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія, то въ виду крайне нерасчетливаго и неправильнаго расходованія хлѣба среди временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ, то правила эти должны были бы быть измѣнены слѣдующимъ образомъ:

1) Безъ разрѣшенія уѣздныхъ земскихъ управъ ссуды выдаваемы быть не могутъ.

2) При разрѣшеніи ссудъ управы руководствуются правилами, установленными для разрѣшенія выдачи изъ продовольственнаго капитала денежныхъ пособій нуждающимся и ведутъ подробный счетъ всѣмъ хлѣбнымъ ссудамъ.

3) Возвратъ ссудъ производится не зерномъ, а снопами и во всякомъ случаѣ ссуды обезпечиваются круговою порукою сельскихъ обществъ.

4) Ссуды должны быть возвращаемы непремѣнно къ 1-му ноября съ извѣстнымъ процентомъ; сборъ же хлѣба по ссудамъ лежитъ на обязанности сельскихъ старостъ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ волостныхъ старшинъ, которые со времени окончанія жатвы обязаны еженедѣльно доносить управамъ о ходѣ дѣла.

5) Уѣздныя управы, въ случаѣ надобности, для безнедоимочнаго возврата ссудъ обращаются за содѣйствіемъ къ полиціи, которая распоряжается сборомъ таковыхъ недоимокъ со всего уже общества; только при урожаяхъ самъ-другъ съ сѣменами, возвратъ ссудъ по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ можетъ быть отсроченъ до слѣдующаго года.

6) Сборъ хлѣба съ общественныхъ запашекъ производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и сборъ по ссудамъ, за исключеніемъ лишь отмѣны его при урожаяхъ самъ-другъ съ сѣменами; по составленіи же полной пропорціи запасовъ, потребныхъ на случай совершеннаго неурожая, для полнаго обсѣмененія крестьянскихъ полей, сборъ хлѣба,

по распоряженію уѣздныхъ управъ поступаетъ въ продажу, а выручаемыя деньги обращаются въ составъ мірскихъ капиталовъ.

7) Хлѣбозапасные амбары должны быть устроены по одному въ каждой волости или по одному для двухъ—трехъ волостей при волостномъ правленіи. Къ этимъ амбарамъ должны быть назначены особые сторожа.

8) Счетъ запаснаго хлѣба долженъ быть веденъ по каждому обществу отдѣльно, но онъ подлежитъ передвиженію не только изъ одной волости въ другую, но изъ уѣзда въ уѣздъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣздныхъ и губернскихъ собраній. Желательно было бы кромѣ того устроить два, три или четыре центральныхъ складовъ для хлѣба, которые имѣли бы своимъ назначеніемъ оказывать нуждающимся пособіе собственно въ продовольствіи при совершенномъ неурожаѣ. Сюда хлѣбъ могъ бы пріобрѣтаться изъ черноземныхъ мѣстностей. Въ случаѣ урожая этотъ хлѣбъ можетъ быть проданъ и купленъ новый; выгоды при перепродажѣ служатъ къ приращенію продовольственнаго капитала.

Б. По продовольственному капиталу.

По доставленнымъ свѣдѣніямъ продовольственнаго капитала по 1-е мая текущаго года состояло всего 1052021 р. 82¾ к. Но въ эти свѣдѣнія вкрались ошибки, по другимъ же свѣдѣніямъ, собраннымъ управой, хотя и не оффиціальнымъ, но заслуживающимъ болѣе вѣроятія всего капитала къ августу текущаго года состояло 859679 р. 56½ к. О капиталѣ, принадлежащемъ крестьянамъ государственнымъ и бывшаго удѣльнаго вѣдомства свѣдѣній въ управѣ не имѣется. Въ отношеніи передачи означеннаго капитала Высочайше утвержденнымъ 25-го сего апрѣля мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: 1) дѣла о запасахъ продовольствія передать изъ палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ подлежащихъ мѣстъ въ земскія учрежденія, а гдѣ они не открыты, въ коммиссіи народнаго продовольствія; особыя по нѣкоторымъ селеніямъ суммы, поступившія въ замѣнъ хлѣбныхъ запасовъ передать также въ вѣдѣніе подлежащихъ сельскихъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы по отношенію къ этимъ общественнымъ денежнымъ запасамъ, сельскія общества и земскія учрежденія руководствовались тѣми же правилами, какія постановлены относительно хлѣбныхъ запасовъ въ ст. 46, 48 и 49 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій. 2) Изъ общей массы продовольственныхъ капиталовъ вѣдомствъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и удѣловъ отчислить: а) по 48 к. на каждую ревизскую душу всѣхъ сословій, участвовавшихъ въ составленіи означенныхъ капиталовъ, и образовать губернскіе продовольственные капиталы по числу ревизскихъ душъ въ каждой губерніи; б) и по 52 коп. за ревизскую душу мѣщанъ и другихъ городскихъ обывателей (вносившихъ на продовольствіе по 1 р.).

1. Въ необходимыхъ случаяхъ земство можетъ ходатайствовать о позаимствованіи части продовольственнаго капитала не на прямое его назначеніе.

2. Составленные на изложенныхъ основаніяхъ: а) капиталы съ процентами съ 1-го января 1866 г. передаются въ земскія учрежденія; б) денежныя, въ замѣнъ хлѣбныхъ запасовъ, средства передать въ завѣдываніе тѣхъ обществъ, коимъ они принадлежатъ.

3. По отчисленіи губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, остатокъ суммъ обратить въ общій продовольственный капиталъ по Имперіи.

На Владимірскую губернію отчисленъ продовольственный капиталъ въ 252928 р. 41 к. по числу 519147 душъ всѣхъ сословій. Но по свѣдѣніямъ, имѣющимся изъ казенной палаты оказывается, что на 1859 годъ крестьянъ состояло 511659 и мѣщанъ 17213 душъ; если присоединить къ этимъ двумъ цифрамъ 1060 купцовъ, то выйдетъ, что капиталъ долженъ былъ быть отчисленъ на 529932 души въ размѣрѣ съ причитающимися процентами 258182 р. 86 к.

Въ заключеніе управа заявляетъ, что урожай въ нынѣшнемъ году былъ посредственный и пособія изъ продовольственнаго капитала не понадобится.

По выслушаніи и обсужденіи доклада губерской управы по продовольственной части, губернское собраніе **постановило:** 1) такъ какъ свѣдѣнія, ею доставленныя о хлѣбныхъ запасахъ и хлѣбозапасныхъ амбарахъ, вообще неполны и неудовлетворительны, то вторично поручить управѣ озаботиться собраніемъ таковыхъ и затѣмъ представить собранію въ первое же его очередное засѣданіе такого рода свѣдѣнія по этому предмету, которыя бы представили возможность составить полное и ясное понятіе о состояніи хлѣбныхъ запасовъ по всей губерніи; 2) согласно заключенію губернской управы, по удовлетворительности вообще урожая текущаго года, ссудъ изъ продовольственнаго капитала не назначать, причемъ, если бы нѣкоторыя селенія и сельскія общества оказались не въ состояніи продовольствовать себя до новаго урожая, то мѣстныя уѣздныя управы озаботятся удовлетвореніемъ такихъ нуждъ хлѣбными запасами другихъ селеній, или сельскихъ обществъ, гдѣ таковыя находятся въ избыткѣ; 3) поручить управѣ представить собранію въ первое же его очередное засѣданіе свое заключеніе, о тѣхъ мѣрахъ, которыя наиболѣе примѣнимы въ нашей губерніи для предохраненія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительности расходованія ихъ крестьянскими обществами и 4) поручить управѣ по приведеніи въ совершенно точную извѣстность числа душъ, на которыя, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта 25-го апрѣля текущаго года, долженъ былъ быть выдѣленъ продовольственный капиталъ, и въ случаѣ, если при отчисленіи такового на нашу губернію произошла ошибка въ ущербъ интересамъ земства, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о выдѣлѣ причитающейся части означеннаго капитала на нашу губернію, въ размѣрѣ. закономъ опредѣленномъ.

(Журн. 16 дек., стр. 51, п. 52; докл. стр. 1—34).

## 2. Губернскій продовольственный капиталъ.

### 1867 (Очередное).

Въ докладѣ своемъ о народномъ продовольствіи губернская управа о движеніи продовольственнаго капитала изложила слѣдующее.

Отчисленный на долю Владиміской губерніи продовольственный капиталъ 252928 р. 41 к., на который коммиссіей народнаго продовольствія препровождена книжка подъ № 12200, находился въ государственномъ банкѣ безсрочнымъ вкладомъ безъ измѣненія до 29-го апрѣля 1867 г. Въ это число изъ Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка принято въ счетъ означенныхъ 252928 р. 41 к. по расчетной книжкѣ сего отдѣленія № 279 на безсрочный вкладъ на 182928 р. 41 к. и наличными деньгами 70000 р. Изъ этихъ наличныхъ денегъ въ то же число внесено управою обратно въ отдѣленіе банка безсрочнымъ вкладомъ и записано въ ту же книжку 9700 р., а остальные 60300 р. внесены въ здѣшнее губернское казначейство въ депозитъ управы по продовольственной части. Такимъ образомъ съ этихъ 60300 р. теченіе процентовъ прекратилось съ 29-го апрѣля 1867 года. Изъятіе 60300 р. изъ безсрочнаго вклада по государственному банку съ прекращеніемъ теченія по нимъ %% управою сдѣлано вслѣдствіе сообщенія г. Владимірскаго губернатора отъ 1-го марта 1867 г. № 59 о томъ, что въ декабрѣ минувшаго года, остановивъ по Владимірской губерніи приведеніе въ дѣйствіе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей на 1867 годъ съ представленіемъ обстоятельствъ этого дѣла на разрѣшеніе сената, онъ входилъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи черезъ государственный совѣтъ Высочайшаго разрѣшенія на заимообразный изъ Владимірскаго губернскаго продовольственнаго капитала отпускъ до 100 тыс. рублей для удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ потребностей впредь до разрѣшенія вопроса объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ и приведенія ихъ въ дѣйствіе. Вслѣдствіе чего государственный совѣтъ мнѣніемъ, удостоеннымъ въ 20-й день минувшаго февраля Высочайшаго утвержденія, сокративъ испрашивавшуюся къ позаимствованію сумму 100 тыс. рублей до размѣра 70 тыс. рублей, разрѣшилъ ихъ на производство въ 1867 году только обязательныхъ уѣздныхъ земскихъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланное позаимствованіе было пополнено по утвержденіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ изъ первыхъ поступленій земскихъ суммъ. Затѣмъ вслѣдствіе поступившихъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ требованій о выдачѣ имъ заимообразно денегъ губернская управа вошла въ сношеніе съ государственнымъ банкомъ, который увѣдомилъ, что продовольственнаго капитала по книжкѣ № 12200—252928 р. 41 к. переведено на Владимірское отдѣленіе банка и удержано за переводъ 252 р. 94 к. Отъ 30-го апрѣля губернскою управою въ уѣздныя разослано: въ Юрьевскую—5300 р., изъ нихъ употреблено на почтовые расходы 13 р. 25 к.;

Переславскую—4000 р., страховыхъ 10 р.; Муромскую—7000 р., страховыхъ 17 р. 50 к.; Шуйскую—5000 р., страховыхъ 12 р. 50 к.; Александровскую—4000 р., страховыхъ 10 р.; Меленковскую—5000 р., страховыхъ 12 р. 50 к.; Ковровскую—10000 р., страховыхъ 25 р.; Вязниковскую—5000 р., страховыхъ 12 р. 50 к. и Владимірскую—5000 р.; всего 50300 р., съ употребленіемъ изъ нихъ на почтовые расходы 113 р. 25 к., остальные затѣмъ 10000 р. по случаю отказа отъ ссуды уѣздными управами Суздальскою и Гороховецкою, каждою на 5000 р., внесены въ здѣшнее отдѣленіе банка безсрочнымъ вкладомъ 29-го мая сего года. Въ настоящее время возвращено отъ Александровской управы 2500 р. и Юрьевской 1000 р., которые также внесены въ здѣшнее отдѣленіе банка безсрочнымъ вкладомъ 22-го августа. Затѣмъ капиталъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

Процентовъ отъ 252928 р. 41 к. съ 1-го января 1866 г. по 1-е марта 1867 г.—4173 р. 30 к. капитала:

| | |
|---|---|
| съ 1-го марта . . . . . | 182928 р. 41 к. |
| „ 29-го апрѣля . . . . . | 9700 „ — „ |
| „ 29-го мая . . . . . | 10000 „ — „ |
| „ 22-го августа. . . . . | 3500 „ — „ |
| Итого капитала. . | 206128 р. 41 к. |

Въ долгу на уѣздныхъ управахъ 46686 р. 75 к.; всего 252815 р. 16 к., менѣе на 113 р. 25 к., употребленныхъ на пересылку ссудъ въ уѣздныя управы.

Изъ всего изложеннаго видно, что отъ позаимствованія уѣздными управами по ходатайству г. губернатора, вслѣдствіе остановленія дѣйствій смѣтъ уѣздныхъ земскихъ собраній подъ личною его отвѣтственностью, убытковъ земствомъ понесено всего 1607 р. 49 к.

О возвратѣ позаимствованныхъ денегъ уѣздными управами губернскою управой повторено имъ 26-го іюня и 14-го октября съ присовокупленіемъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія возвратъ долженъ быть сдѣланъ изъ первыхъ поступленій земскихъ сборовъ. Переславская, Вязниковская, Меленковская, Ковровская и Шуйская управы увѣдомили, что онѣ не могутъ пока исполнить требованія губернской управы вслѣдствіе неудовлетворительнаго поступленія уѣздныхъ земскихъ сборовъ. Къ свѣдѣніямъ о продовольственномъ капиталѣ губернская управа дополнила слѣдующее: согласно постановленію собранія губернская управа просила губернатора ходатайствовать объ отчисленіи во Владимірскій продовольственный капиталъ недостающихъ на 18531 душу по счету душъ 10-й ревизіи, участвовавшихъ въ составленіи продовольственнаго капитала и %% на нихъ, всего 9384 р.

Переписка по этому предмету съ губернаторомъ еще не кончена вслѣдствіе требованія его указать ошибку исчисленія числа душъ по 10-й ревизіи, участвовавшихъ въ составленіи продовольственнаго капитала. Послѣдній отзывъ управы къ губернатору состоялъ въ слѣду-

ющемъ: сборъ въ продовольственный капиталъ производился съ крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ, мѣщанъ всѣхъ городовъ, купцовъ городовъ Шуи, Киржача и Вознесенскаго посада, мастеровыхъ при посессіонныхъ фабрикахъ и заводахъ и дворовыхъ людей.

Въ виду правительственныхъ распоряженій и свѣдѣній, доставленныхъ здѣшней казенной палатой, въ отношеніи отъ 29-го ноября 1866 г. за № 10856 о числѣ душъ 10-й ревизіи въ губернскій продовольственный капиталъ на 537678 душъ должно быть отчислено 258685 р. 44 к., а отчислено на основаніи доставленныхъ губернаторомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о числѣ душъ на 519147—249390 р. 56 к., т. е. менѣе на 8894 р. 88 к. Разница въ свѣдѣніяхъ г. губернатора и казенной палаты заключается въ слѣдующемъ: въ первыхъ свѣдѣніяхъ крестьянъ государственныхъ показано болѣе на 1819 душъ, а остальныхъ сословій показано менѣе на 20350 душъ въ общемъ показано менѣе на 18531 душу, на которыя по расчету 48 к. на душу причитается 8894 р. 88 к. и процентовъ на нихъ по 3 к. съ 1-го января 1866 года по 1-е ноября сего 1867 года 489 р. 21 к., всего 9384 руб. 9 коп.

Въ заключеніе управа проситъ собраніе: а) опредѣлить порядокъ возвращенія уѣздными управами позаимствованныхъ ими съ Высочайшаго соизволенія денегъ изъ продовольственнаго капитала и б) открыть кредитъ губернской управѣ изъ продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ съ указаніемъ порядка этой выдачи.

Касательно изложенныхъ выше убытковъ до 1607 р. 49 к. губернская управа ожидаетъ указанія собранія. Что же касается тѣхъ убытковъ, которые могутъ произойти отъ продержанія взятыхъ заимообразно уѣздными управами капиталовъ, вопреки Высочайшаго повелѣнія, то управа представляетъ это обстоятельство на усмотрѣніе собранія на предметъ распоряженія о возвратѣ означенныхъ ссудъ.

По вопросу объ открытіи губернской управѣ кредита, управа сообщила слѣдующее: потери, понесенныя сельскимъ населеніемъ въ полевыхъ и сѣнокосныхъ работахъ за нынѣшній годъ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ для урожая случаевъ вызываютъ настоятельную надобность въ пособіи. Для опредѣленія величины ссуды могутъ служить почти единственно только свѣдѣнія, добытыя губернскою управой непосредственно отъ волостныхъ правленій, свѣдѣнія, представляющія только общія цифры числа душъ, потерпѣвшихъ потери селеній и общія цифры убытковъ.

Принимая во вниманіе: 1) эти цифры, 2) положительное указаніе въ законахъ ст. 177, 178 и 185 т. XIII св. зак., изд. 1857 г. уст. нар. прод. о выдачѣ пособій изъ запаснаго денежнаго капитала посредствомъ заимообразной выдачи денегъ нуждающимся или же покупкою для нихъ хлѣба въ случаяхъ, когда по всей губерніи неурожай и непомѣрное вслѣдствіе того возвышеніе цѣны на хлѣбъ, 3) прежнія распоряженія правительства, коими указывалось давать пособіе не деньгами, а хлѣ-

бомъ; 4) повсемѣстное возвышеніе во Владимірской губерніи цѣнъ на хлѣбъ, достигающихъ до 8 р. за четверть и, наконецъ 5) наличность въ запасныхъ магазинахъ 338796 четвертей запаснаго хлѣба къ іюлю, изъ числа 462722 четв., долженствующихъ находиться въ наличности, губернская управа представила необходимость открыть ей кредитъ изъ продовольственнаго капитала по расчету около четвертой части всѣхъ душъ, значащихся въ селеніяхъ, понесшихъ потери и по цѣнѣ 1 четверти на душу, всего до 70000 руб., съ тѣмъ при томъ, чтобы ссуды были выдаваемы семействамъ, которымъ дѣйствительно угрожаетъ голодъ и при томъ, въ случаѣ невозможности позаимствовать хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, никакъ не болѣе стоимости одной четверти на каждую наличную душу и изъ 3% интереса, для чего слѣдовало бы обязать уѣздныя управы доставить въ губернскую списки нуждающихся въ ссудѣ семействъ и другія необходимыя свѣдѣнія.

**Постановлено:** докладъ этотъ передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 3 дек., стр. 75; докл. стр. 465).

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по продовольственной части, доложила собранію, что: 1) о возвратѣ убытковъ въ количествѣ 1607 р. 49 к. происшедшихъ отъ позаимствованія изъ продовольственнаго капитала 70 т. руб., она представляетъ на усмотрѣніе собранія, на счетъ же убытковъ, происшедшихъ отъ несвоевременнаго взноса уѣздными управами отпущенныхъ имъ изъ продовольственнаго капитала суммъ, коммиссія полагаетъ убытковъ не взыскивать, а уѣзднымъ управамъ предложить выслать взятыя ими суммы при первой возможности и никакъ не позже 1 февраля 1868 г., губернской же управѣ поручить, въ случаѣ отпуска въ уѣздныя управы какихъ либо денежныхъ суммъ, удерживать долгъ, состоящій за уѣздными управами, не выжидая и означеннаго срока, 2) по предложенію губернской управы объ открытіи ей кредита изъ продовольственнаго капитала, коммиссія, не имѣя въ виду достаточныхъ данныхъ для опредѣленія цифрѣ требуемаго вспомоществованія полагаетъ, что въ зимнее тѣмъ время сельское населеніе можетъ обойтись безъ пособія, а между къ весеннему времени обязать уѣздныя управы представить въ губернскую подробные списки семействъ наиболѣе нуждающихся въ пособіи съ удостовѣреніемъ съ ея стороны, что эти семейства не могутъ быть обезпечены изъ своихъ хлѣбныхъ запасовъ уѣзда.

По собраніи же этихъ свѣдѣній и на основаніи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 г. за № 9409 губернской управѣ разрѣшить, губернской управѣ сообразно съ свѣдѣніями отъ уѣздныхъ управъ, позаимствованіе изъ продовольственнаго капитала суммы не и превышающей 70 тыс. руб.

Послѣ преній, касавшихся возвращенія означеннаго выше убытка въ 1607 р. 49 к., по предложеннымъ г. предсѣдателемъ вопросомъ постановлено: 1) убытокъ для продовольственнаго капитала 1607 р. 49 к.

ни съ кого не взыскивать. 2) Въ остальномъ заключеніе редакціонной коммиссіи утвердить. При этомъ 8 голосовъ подали мнѣніе, чтобы уѣздныя управы возвратили занятыя суммы съ процентами, а 20 голосовъ безъ процентовъ, въ остальномъ заключеніе были утверждены единогласно. (Журн. 4 дек., стр. 91—93).

### 1870 г. (Экстренное).

Губернская управа по иниціативѣ своего предсѣдателя просила собраніе ходатайствовать, согласно Высочайше утвержденному 2 декабря 1866 г. положенію комитета министровъ, объ обращеніи половины продовольственнаго капитила, именно 135000 р. въ билеты государственнаго казначейства, взамѣнъ храненія всего капитала—270293 р. 95 к. въ отдѣленіи государственнаго банка, по книжкѣ его, по безсрочному вкладу, изъ приращенія 3%, такъ какъ черезъ такую операцію доходъ съ этого капитала увеличится на 1782 р.; если же представится необходимость, билеты государственнаго казначейства отдать на храненіе банка съ уплатою 5 к. за билетъ, увеличеніе дохода будетъ простираться на 1647 р.

Единогласно **постановлено:** заключеніе сего доклада утвердить. (Журн. 16 март., стр. 17; докл. 6 стр. 16—17).

### 1883 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу о храненіи губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ слѣдующаго содержанія.

Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1880 г. положеніемъ комитета г. г. министровъ между прочимъ постановлено: предоставить усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній изъ свободныхъ суммъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ помѣщать въ государственныя процентныя бумаги не болѣе 50% и въ билеты государственнаго казначейства не болѣе 25%, съ условіемъ обращенія остальныхъ 25% на храненіе въ безсрочныхъ вкладахъ или на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ. Между тѣмъ въ послѣднее время по одной губерніи возникло ходатайство объ измѣненіи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія въ томъ смыслѣ, чтобы земству предоставлено было держать губернскіе продовольственные капиталы и въ другихъ гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ. По этому ходатайству министерство финансовъ отозвалось, что удовлетвореніе его должно бы быть обусловлено: во 1-хъ необходиимыми соображеніями о дѣйствительной потребности въ наличныхъ суммахъ означенныхъ капиталовъ для безпрепятственнаго обезпеченія народнаго продорольствія и во 2-хъ тѣмъ, чтобы свободная часть сихъ капиталовъ была помѣщаема, кромѣ государственныхъ фондовъ, лишь въ гарантированныя правительствомъ облигаціи, а не акціи. За такимъ отзывомъ министерства финансовъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ нужнымъ, чтобы предметъ сей былъ подвергнутъ обстоятельному обсужденію подлежащихъ земскихъ

собраній. Объ изложенномъ вслѣдствіе циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 10 мая 1883 г. за № $\frac{3674}{3944}$ г. губернаторъ отношеніемъ отъ 23 того же мая за № 2288 увѣдомилъ губернскую земскую управу для доклада очередному губернскому земскому собранію въ текущемъ году, прося о послѣдующемъ ему сообщить. Объ изложенномъ управа доложила собранію и при этомъ выразила, что такъ какъ во Владимірской губерніи губернскаго продовольственнаго капитала состоитъ на лицо съ небольшимъ 200 тысячъ рублей, изъ которыхъ 134950 р. находятся въ билетахъ государственнаго казначейства, а остальная сумма хранится на текущемъ счету во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго банка, и такъ какъ капиталъ этотъ годъ отъ году уменьшается, то губернскій продовольственный капиталъ не представляется возможнымъ обращать въ какія либо другія процентныя бумаги, а за симъ не предстоитъ надобности и въ измѣненіи закона 9 мая 1880 г. относительно храненія губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ.

Заключеніе приведеннаго доклада губернской управѣ **утверждено** губернскимъ земскимъ собраніемъ.

(Журн. 15 дек., стр. 263; докл. стр. 3—4).

## 1893 г. (Очередное).

Возбужденъ вопросъ относительно взысканія какъ состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу, такъ и пополненія страхового капитала, заимствованнаго на продовольствіе крестьянъ.

Гласный М. К. Поливановъ, указавъ на то, что если брать изъ страхового капитала и не возвращать ему, то можно погубить страховое дѣло, заявлялъ о необходимости упорядочить займы изъ страхового капитала и гарантировать ихъ возвратъ не однимъ только расчетомъ на возможность его взысканія путемъ административнымъ, такъ какъ результаты этого взысканія на практикѣ до сихъ поръ оказывались ничтожны, но путемъ ежегодной раскладки и внесенія въ смѣту покрытія, хотя бы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, состоявшагося займа.

Гласный Коробовъ высказалъ мнѣніе, что при взысканіи ссудъ, отпущенныхъ на обсѣмененіе полей, было бы возможно рекомендовать уѣзднымъ управамъ принимать уплату ссудъ обратно хлѣбомъ по существующей базарной цѣнѣ.

Собраніе **постановило**: поручить губернской управѣ составить по вышеозначенному вопросу свои соображенія, которыя и разослать въ уѣздныя земскія управы для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, Полученныя отъ уѣздныхъ собраній постановленія внести съ своимъ заключеніемъ въ губернское земское собраніе въ будущій очередной съѣздъ его для возбужденія ходатайства передъ правительствомъ—если тѣ способы, которые будутъ признаны собраніемъ необходимыми

принять для успѣшнаго взысканія недоимокъ не предусмотрѣны закономъ. (Журн. 26 апр., стр. 78—79; п. 5).

**1893 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о губернскомъ продовольственномъ капиталѣ.

Къ 1-му января 1892 года губернскаго продовольственнаго капитала было 173499 р. 38½ к.; въ теченіе 1892 года поступило 21012 р. 2¼ к., всего въ приходѣ съ остававшимися 194511 р. 40¾ к. за это время израсходовано 190592 р. 54¾ к. къ 1893 году въ остаткѣ 3918 р. 86 к. съ января по октябрь 1893 г. поступило отъ крестьянъ въ уплату долга 11787 р. 16 к., всего въ приходѣ 15706 р. 2 к. израсходовано за это время 13384 р. 5 к. затѣмъ къ октябрю 1893 г. въ остаткѣ 2321 р. 97 к. Долгу за крестьянами къ январю 1893 года состояло 472—782 р. 16 к., къ октябрю 493961 р. 3¾ к. кромѣ того остаются невозвращенными въ страховыя суммы деньги, израсходованныя на счетъ продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ, 95059 р. 80 к., общая сумма долга за крестьянами, 589021 р. 33¾ к.

Въ виду того, что вмѣстѣ съ этимъ докладомъ управа представила докладъ по вопросу о взысканіи съ крестьянъ недоимокъ по ссудамъ на продовольствіе, постановленіе собранія касалось только послѣдняго. (Журн. 13 дек., стр. 42, п. 2 а; докл. стр. 1—23).

## 3. Условія и порядокъ выдачи ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

**1868 г. (Очередное).**

Въ докладѣ о народномъ продовольствіи губернская управа, находя настоящій способъ выдачи ссудъ изъ продовольственнаго капитала, по которому деньги отпускаются въ управу для покупки хлѣба и уже хлѣбъ выдается крестьянамъ, достигающимъ вполнѣ своей цѣли, сообщила, что за неимѣніемъ правилъ о способѣ взысканія этихъ ссудъ, она положила взыскивать деньгами то количество, которое употреблено на покупку хлѣба, но удобно ли это по неимѣнію результатовъ, судить еще нельзя. Кромѣ того крестьяне Ивановской волости Александровскаго общества просятъ отсрочки въ платежѣ неуплаченныхъ ими позаимствованныхъ денегъ до 1869. Управа не имѣя и на это указанія собранія, предложила слѣдующіе вопросы.

1) Какъ угодно будетъ губернскому земскому собранію разрѣшить возвратъ продовольственнаго капитала—деньгами, сколько употреблено на покупку хлѣба или хлѣбомъ и отъ продажи его уже вносить деньги и 2) угодно ли будетъ собранію на основаніи 68 ст. врем. пуав. зем. для учрежденій установить правила на отсрочку взноса капитала по ссудамъ.

По первому вопросу, предложенному г. предсѣдателемъ, единогласно постановлено: возвращать ссуды изъ продовольственнаго капитала—деньгами.

По второму большинствомъ постановлено: предоставить губернской управѣ дѣлать отсрочку взноса капитала по ссудамъ по представленіямъ уѣздныхъ управъ.

Изъ числа 4 голосовъ меньшинства три полагали давать отсрочку не болѣе какъ на годъ, а одинъ также на годъ но съ платою 3%.

(Журн. 9 декабря, стр. 46; докл. стр. 233).

### 1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по предмету оказанія пособій изъ продовольственнаго капитала. Сущность его въ слѣдующемъ: губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу при отношеніи отъ 10 ноября 1870 года за № 6402 копію съ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, изъ которой видно, что Полтавское губернское земское собраніе ходатайствовало установленнымъ порядкомъ объ измѣненіи ст. 61 вр. пр. для земск. учр., которой воспрещено заготовленіе хлѣба для пособій самими управами безъ положительныхъ о томъ просьбъ со стороны нуждающихся, въ томъ смыслѣ, чтобы земству предоставлено было право оказывать пособія въ продовольствіи по его усмотрѣнію деньгами или хлѣбомъ, заготовленнымъ управами на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала; ходатайство это мотивировано было тѣмъ, что выдача денежныхъ пособій изъ продовольственнаго капитала не достигаетъ цѣли, потому что крестьяне часто тратятъ выданныя имъ деньги на постороннія надобности. Этотъ вопросъ г. министръ просилъ передать на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній.

Губернская управа выразила мнѣніе, что слѣдовало бы въ настоящемъ случаѣ согласиться съ мнѣніемъ Полтавскаго губернскаго земскаго собранія съ таковымъ добавленіемъ, чтобы покупка хлѣба уѣздными управамй на суммы, отпускаемыя изъ продовольственнаго капитала нуждающимся обществамъ, происводилась непремѣнно при выборныхъ отъ тѣхъ обществъ. Мѣра эта необходима для устраненія могущихъ быть со стороны обществъ претензіи, на качество хлѣба, а также и на его цѣну.

**Постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 7 дек., стр. 51; докл. стр. 159).

### 1873 г. (Экстренное).

По поводу доклада управы объ отсрочкѣ недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ Шуйскаго уѣзда, собраніе между прочимъ нашло нужнымъ не включать состоящихъ въ недоимкѣ за Шуйскими крестьянами 17 тысячъ въ число открытаго управѣ изъ продовольственнаго капитала кредита 70 тысячъ и поря-

докъ выдачи ссудъ продовольственнаго капитала вообще оставить тотъ же, какой былъ при выдачѣ ссуды Шуйскимъ крестьянамъ, т. е. выдавать не деньгами, а хлѣбомъ. (Журн. 13 дек., стр. 201; докл. стр. 160).

### 1873 г. (Очередное).

Губернская управа представила на усмотрѣніе собранія слѣдующее.

Экстренное губернское собраніе въ 1873 г., между прочимъ, постановило: порядокъ выдачи ссудъ изъ продовольственнаго капитала вообще оставить такой же, какой былъ при выдачѣ ссуды Шуйскимъ крестьянамъ, т. е. выдавать не деньгами, а хлѣбомъ.

Г. губернаторъ опротестовалъ это постановленіе, находя его несогласнымъ съ 61 ст. Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 г. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, по которой земскія управы отпускаютъ денежныя пособія изъ продовольственныхъ суммъ, соображаясь съ ходатайствами обществъ, какъ для покупки хлѣба въ общественные магазины, такъ и для раздачи денегъ по рукамъ; закупка же хлѣба для продовольствія самими управами доскупается только по положительной о томъ просьбѣ нуждающагося общества.

Губернская управа съ своей стороны полагала, что при выдачѣ въ 1871 г. крестьянамъ Шуйскаго уѣзда ссуды изъ продовольственнаго капитала не деньгами, а хлѣбомъ не была нарушена вышеуказанная ст., такъ какъ покупка хлѣба производилась уполномоченными отъ крестьянъ лишь только при участіи члена уѣздной управы, который въ присутствіи этихъ же уполномоченныхъ и уплачивалъ слѣдуемыя продавцамъ за хлѣбъ деньги.

При этомъ губернская управа выразила мнѣніе, что такой порядокъ выдачи ссудъ оставленный собраніемъ на будущее время есть единственный, который приведетъ къ тому, что ссудныя деньги будутъ употреблены по назначенію, а потому губернская управа полагала порядокъ выдачи ссудъ изъ продовольственнаго капитала оставить такой же, какой былъ при выдачѣ ссуды Шуйскимъ крестьянамъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 2 дек., стр. 53).

### 1875 г. (Экстренное).

Г. Владимірскій губернаторъ извѣстилъ губернскую управу о желаніи министра внутреннихъ дѣлъ имѣть свѣдѣнія отъ земствъ различныхъ губерній о томъ, какимъ порядкомъ назначаются нынѣ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала и о степени и пригодности порядка назначенія таковыхъ, предложеннаго однимъ изъ губернскихъ земствъ и согласнаго съ порядкомъ выдачи ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ,

какой указанъ въ Высочайше утвержденномъ 21 мая 1874 года мнѣніи государственнаго совѣта.

Предложенный порядокъ заключался въ слѣдующемъ: приговоры крестьянъ, просящихъ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала должны быть представляемы безъ особаго списка нуждающихся въ уѣздную управу, которая уже распоряжается о производствѣ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ мѣстнаго дознанья о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся; о результатахъ дознанія составляется, за подписью члена управы, сельскаго старосты и понятыхъ, актъ, въ которомъ означаются: причина, вызвавшая нужду, число и составъ нуждающихся семействъ, не имѣющихъ собственныхъ средствъ къ прокормленію (при ссудахъ на продовольствіе), а также число работниковъ и подлежащихъ къ засѣву десятинъ (при ссудахъ на обсѣмененіе), количество находящагося въ магазинѣ хлѣба или замѣняющаго его денежнаго капитала, а также свѣдѣнія о томъ, какіе существуютъ въ окрестности заработки. Въ актъ этотъ должны вноситься всѣ нуждающіеся обоего пола отъ 5-лѣтняго возраста, за исключеніемъ мужского пола работниковъ отъ 20 до 55 лѣтъ, которымъ ссудъ на продовольствіе вовсе назначать не слѣдуетъ.

Земство, предложившее установленіе изложеннаго порядка, независимо отъ сего ходатайствовало передъ министерствомъ о разрѣшеніи назначать, въ случаѣ необходимости, ссуды на продовольствіе и малолѣтнимъ отъ 1 до 5 лѣтъ, такъ какъ послѣдніе для своего прокормленія требуютъ также значительнаго расхода.

Докладывая объ этомъ губернскому собранію, управа находила нужнымъ изложенный вопросъ передать на обсужденіе предварительно уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Заключеніе управы по этому докладу собраніемъ утверждено.

(Журн. 1 іюня, стр. 37; докл. стр. 26—27).

## 1875 г. (Очередное).

Были выслушаны мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о порядкѣ выдачи ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и о назначеніи ссуды на продовольствіе и малолѣтнимъ отъ 1 до 5 лѣтъ, переданному предшествовавшимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ 1 іюля на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Изъ полученныхъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣній видно: 7 уѣздныхъ собраній нашли порядокъ выдачи ссудъ, предложенный губернскимъ собраніемъ сообразнымъ съ потребностями населенія и вполнѣ удовлетворительнымъ, 3 собранія находили достаточнымъ въ семъ случаѣ руководствоваться порядкомъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ 21 мая 1874 года мнѣніи государственнаго совѣта, не ходатайствуя о расширеніи круга лицъ, имѣющихъ право получить ссуду, одно находило возможнымъ оставить на обязанности старшинъ составленіе списковъ нуждающихся въ ссудѣ, возложивъ на управу

лишь обязанность провѣрять такіе списки, во избѣжаніе чрезмѣрнаго обремененія работою членовъ управы, наконецъ отъ 2 земствъ свѣдѣній получено не было.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, управа высказала слѣдующее заключеніе:

При выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, губернская управа полагала бы руководствоваться порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ 21 мая 1874 г. мнѣніи государственнаго совѣта для выдачи хлѣбныхъ ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, т. е. приговоры крестьянъ, просящихъ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала, должны быть представляемы безъ особеннаго списка нуждающихся въ уѣздную управу, которая уже распоряжается о производствѣ чрезъ одного изъ своихъ членовъ, мѣстнаго дознанія о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся и о результатѣ дознанія составляется, за подписомъ члена управы, сельскаго старосты и понятыхъ, актъ, въ которомъ означаются: причина, вызвавшая нужду, число и составъ нуждающихся семействъ, неимѣющихъ собственныхъ средствъ къ прокормленію (при ссудахъ на продовольствіе), и число работниковъ и подлежащихъ къ засѣву десятинъ (при ссудахъ на обсѣмененіе).

Затѣмъ акты эти уѣздныя управы должны представлять, со своимъ заключеніемъ, въ губернскую управу, отъ которой уже и будетъ зависѣть разрѣшеніе просимой ссуды.

За таковой порядокъ ссудъ высказалось и большинство уѣздныхъ земскихъ собраній.

Что же касается до выдачи ссудъ мужского пола работникамъ отъ 20 до 55 лѣтъ и малолѣтнимъ отъ 1 до 5 лѣтъ, то губернская управа полагала бы производить таковую выдачу всѣмъ безъ исключенія лицамъ, состоящимъ въ семействѣ, нуждающемся въ продовольствіи.

Кромѣ этого, губернская управа находитъ необходимымъ, чтобы на представленіе крестьянскими обществами приговоровъ о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей былъ установленъ крайній срокъ, именно: о ссудѣ для обсѣмененія яровыхъ полей приговоры представлялись бы не позднѣе 1 февраля, а для засѣва озимыхъ не позднѣе 1 августа, такъ чтобы при полученіи приговоровъ имѣть возможность до наступленія времени для посѣвовъ произвести дознаніе о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся и затѣмъ крестьяне успѣли произвести закупку потребнаго для обсѣмененія хлѣба.

Просьбы же о выдачѣ ссудъ на продовольствіе могутъ быть предоставляемы во всякое время, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

По обсужденіи вопроса объ опредѣленіи сроковъ, собраніе **постановило:** заключеніе доклада земской управы утвердить, а сроки для представленія въ уѣздныя управы ходатайствъ о выдачѣ ссудъ

на посѣвы назначить для озимаго къ 1 іюля, а для яроваго—къ 1 февраля. Кромѣ того собраніе согласилось съ мнѣніемъ гласнаго А. А. Макарова, согласно которому раздѣлъ хлѣба долженъ дѣлаться при наступленіи посѣва, во избѣжаніе его потребленія на другія цѣли, добавивъ, что отвѣтственность за соблюденіе этого правила должна быть возложена на сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ.

(Журн. 10 дек., стр. 304—305; докл. стр. 180—186).

### 1883 г. (Экстренное).

Губернская управа представила губернскому собранію доклады, по коимъ въ прошлый очередной съѣздъ постановленія собранія не воспослѣдовало: 1) объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей и 2) по вопросу о взиманіи прироста съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

Собраніе **постановило:** 1) открыть губернской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ для продовольствія и обсѣмененія полей въ размѣрѣ 70000 р.; 2) вопросъ о выдачѣ ссудъ не сельскимъ обществамъ, а мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ и о взиманіи прироста съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, оставить открытыми до очередного собранія.

(Журн. 10 марта, стр. 10; докл. стр. 6).

### 1883 г. (Очередное).

Губернская управа представила докладъ, по которому въ предшествующій очередной съѣздъ не послѣдовало окончательнаго постановленія собранія по вопросу о выдачѣ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала не сельскимъ обществамъ, а мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ. Содержаніе доклада слѣдующее. По закону, крестьяне о выдачѣ ссудъ обращаются въ уѣздныя управы, которыя, произведя мѣстное дознаніе о положеніи нуждающихся, представляютъ все дѣло въ губернскую управу. Эта послѣдняя, не имѣя возможности производить провѣрку, вынуждена бываетъ разрѣшать ссуду только на основаніи свѣдѣній уѣздныхъ управъ, зачисляя эту ссуду долгомъ на сельскія общества. Между тѣмъ оказывается, что уѣздныя управы не относятся съ должной осмотрительностью къ разслѣдованію нужды, не говоря уже о непринятіи съ ихъ стороны подлежащихъ мѣръ ко взысканію. Въ виду этого губернская управа полагаетъ разрѣшать впредь ссуды не сельскимъ обществамъ, а мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, которыя будутъ обязаны возвращать ихъ въ срокъ и производить затѣмъ взысканіе непосредственно отъ себя. Состоящія въ настоящее время за крестьянами недоимки должны быть возвращены земствами, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 10 лѣтъ. Въ противномъ случаѣ продо-

вольственный капиталъ черезъ нѣсколько времени будетъ весь разобранъ, такъ какъ уже къ октябрю 1883 года его состоитъ въ долгу 186670 р. 33¾ к., а въ наличности 211207 р. 11¼ к.

Собраніе **постановило:** остаться при прежнемъ порядкѣ выдачи ссудъ изъ продовольственнаго капитала.

(Журн. 15 дек., стр. 263; докл. стр. 185—186).

## 4. Ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе и на обсѣмененіе полей, возвращеніе этихъ ссудъ и мѣры къ пополненію недоимокъ по ссудамъ.

### 1868 г. (Очередное).

Въ докладѣ о народномъ продовольствіи губернская управа сдѣлала по вѣдомости, составленной ею изъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами, приблизительное вычисленіе количества хлѣба, полученнаго отъ посѣва и сдѣлавъ приблизительный расчетъ по жителямъ Владимірской губерніи, сколько потребно въ этой губерніи хлѣба, считая по 10 пуд. на душу, пришла къ тому заключенію, что изъ другихъ губерній должно быть покупкою пріобрѣтено 342486 четв. ржи. Полагая, что изъ этого количества 19/20 приблизительно могутъ быть пріобрѣтены собственными средствами жителей, на пріобрѣтеніе остальной 1/20 губернская управа просила собраніе разрѣшить на осн. 59 ст. врем. прав. для зем. учрежд. кредитъ изъ продовольственнаго капитала, считая по 5 р. приблизительно за четверть—85630 р. Выводъ этотъ сдѣланъ управою на основаніи цифръ лишь болѣе или менѣе вѣроятныхъ за неимѣніемъ точныхъ данныхъ.

Предложенный собранію г. предсѣдателемъ вопросъ объ открытіи кредита управѣ въ 86 т. р. на осн. 59 ст. врем. прав. единогласно рѣшенъ утвердительно. (Журн. 9 дек., стр. 47; докл. стр. 238).

### 1869 г. (Очередное).

Губернская управа довела до свѣдѣнія собранія, что Александровская земская управа сообщила губернской о ходатайствѣ крестьянъ Ратьковскаго сельскаго общества объ отсрочкѣ числящихся на нихъ 262 р. долга по продовольственному капиталу на 4 года на томъ основаніи, что въ продолженіе 3 лѣтъ сряду былъ у нихъ неурожай хлѣбовъ, поголовный падежъ скота и тифозная на людяхъ горячка.

Губернская управа, находя исчисленныя причины вполнѣ заслуживающими уваженія полагала бы означенное ходатайство удовлетворить; но имѣя въ виду постановленіе губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1868 г., коимъ губернской управѣ разрѣшено дѣлать от-

срочки только на одинъ годъ, управа обстоятельство это представила на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Единогласно **постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить. (Журн. 26 ноября, стр. 117; докл. стр. 160).

### 1871 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о выдачѣ въ ссуду денегъ на продовольствіе мастеровыхъ Досчато-Желѣзницкаго завода гг. Шепелевыхъ Меленковскаго уѣзда. Сущность доклада въ слѣдующемъ:

Г. Владимірскій губернаторъ, доводя до свѣдѣнія земства о бѣдственномъ положеніи мастеровыхъ завода гг. Шепелевыхъ вслѣдствіе частыхъ сокращеній и остановокъ дѣйствій завода сообщилъ, что въ скоромъ времени согласно предувѣдомленію заводскаго управленія дѣйствія завода имѣютъ быть сокращены на половину, т.-е. вмѣсто 200 человѣкъ остается работать только 100 и прежде нежели остающіеся безъ работы найдутъ себѣ какой-нибудь заработокъ, нужда въ продовольствіи ихъ съ семействами будетъ крайняя; по уставной грамотѣ у мастеровыхъ Досчато-Желѣзницкаго завода есть продовольственный капиталъ въ государственномъ банкѣ, но документа на этотъ капиталъ ни у общества, ни въ волостномъ правленіи нѣтъ.

Увѣдомляя губернскую управу о такомъ положеніи мастеровыхъ, г. губернаторъ просилъ ее распорядиться, если возможно, безъ всякаго промедленія, выдачею ссуды нуждающимся, а для того, чтобы ссуда могла дойти именно къ нуждающимся и тѣмъ оказать имъ дѣйствительное облегченіе въ продовольствіи, г. губернаторъ просилъ, не выдавая мастеровымъ на руки денегъ, поручить мѣстной управѣ закупить для нихъ потребное количество хлѣба и раздать его каждому нуждающемуся чрезъ своего члена или мѣстное волостное начальство.

Губернская управа, во вниманіе къ бѣдственному положенію остающихся безъ работы мастеровыхъ, постановила выдать имъ въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба примѣрно 600 р., отнеся этотъ расходъ при исполненіи на сумму 70000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ кредитомъ губернской управѣ на выдачу ссудъ изъ продовольственнаго капитала и просила Меленковскую уѣздную управу составить списокъ нуждающимся мастеровымъ съ показаніемъ числа членовъ въ семействѣ и количества потребнаго на продовольствіе хлѣба примѣрно на полгода, пока мастеровые отыщутъ себѣ заработки, затѣмъ, если будетъ возможно, закупить потребное количество хлѣба и раздать его нуждающимся. Рѣшилась же управа выдать ссуду въ тѣхъ видахъ, что дѣйствительно положеніе мастеровыхъ требовало вспомоществованія и, что у общества Досчато-Желѣзницкаго завода по уставной грамотѣ числится собственностью продовольственный капиталъ въ 600 р., которымъ можетъ пополниться въ случаѣ несостоятельности самихъ крестьянъ вышеозначенная ссуда. При этомъ управа добавила, что съ совершеннымъ пре-

кращеніемъ работъ на заводахъ гг. Шепелевыхъ матеріальное обезпеченіе мастеровыхъ должно прійти еще въ худшее положеніе и ссуда въ 600 р. не могла бы уже удовлетворить требованіямъ общества; поэтому управа, ожидая въ будущемъ, какъ требованій самихъ обществъ, о денежныхъ ссудахъ, такъ и ходатайствъ со стороны администраціи и, не рѣшаясь принять удовлетворенія ихъ на свою отвѣтственность, просила разрѣшенія собранія, какъ по изложенному предмету поступать въ дальнѣйшемъ?

Предсѣдатель предложилъ вопросъ: утверждаетъ ли собраніе выдачу мастеровымъ Досчато-Желѣзницкаго завода 600 р. и разрѣшаетъ ли выдачу на будущее время.

А. П. Смирновъ заявилъ, что означенные мастеровые имѣютъ по уставной грамотѣ только усадебную осѣдлость, что большая часть ихъ живетъ на сторонѣ и не нуждается, дома же живутъ около 200 рабочихъ со своими семействами и что еще годъ тому назадъ заводское управленіе предупреждало о сокращеніи числа рабочихъ до 100 челов. Изъ дальнѣйшихъ заявленій гласныхъ было выяснено, что помимо другихъ соображеній разрѣшенная управою ссуда ничѣмъ не обезпечивается и будетъ ничѣмъ инымъ, какъ безвозвратной выдачей.

Большинствомъ постановлено: мастеровымъ Досчато-Желѣзницкаго завода назначенныхъ 600 р. не выдавать.

По вопросу предсѣдателя, какъ поступать на слѣдующее время, единогласно рѣшено: не выдавать.

(Журн. 7 дек., стр. 44—46; докл. стр. 162).

### 1872 г. (Очередное).

Доложено заявленіе гласнаго В. С. Мингалева, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

Полезно было бы въ случаѣ, если взносъ хлѣба въ магазины не будетъ замѣненъ денежнымъ сборомъ, имѣть не отдѣльные магазины при каждомъ сельскомъ обществѣ, а сосредоточить сборъ хлѣба по каждому уѣзду въ 10 или 15 мѣстахъ. Въ настоящее время уѣзднымъ управамъ приходится имѣть наблюденіе за 3-мя стами и болѣе магазиновъ и потому наблюденіе во многихъ случаяхъ не достигаетъ цѣли. Самовольный разборъ хлѣба бываетъ безпрестанно, магазины содержатся небрежно, смотрители, избранные изъ среды тѣхъ же обществъ, подчиняются вліянію обществъ и способствуютъ самовольной разборкѣ хлѣба, старосты и даже самые волостные старшины относятся къ самовольной разборкѣ хлѣба не только равнодушно, но даже сочувственно. Сообщенія мировымъ посредникамъ о взысканіи съ старшинъ и сельскихъ старостъ за допущеніе самовольной раздачи хлѣба большею частію не имѣютъ силы. При сосредоточеніи же хлѣба въ центральныхъ магазинахъ смотрители должны быть назначены мѣстными управами. Содержаніе ихъ отнести на земскій сборъ. Слѣдовательно, они вполнѣ будутъ подчинены управамъ и нисколько не будутъ въ

зависимости отъ сельскихъ обществъ, а потому надзоръ за правильнымъ взносомъ и раздачею хлѣба изъ магазиновъ будетъ болѣе удобенъ, потому что управы при малѣйшемъ съ ихъ стороны желаніи всегда будутъ имѣть возможность учредить правильный контроль надъ хлѣбозапасными магазинами.

Возникшія по этому предмету пренія по предложенію предсѣдателя отложены до разсмотрѣнія доклада губернской управы относительно неудовлетворительности существующихъ правилъ въ отношеніи обезпеченія народнаго продовольствія.

(Журн. 25 ноября., стр. 101).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію слѣдующее.

Александровская земская управа препроводила въ губернскую приговоръ крестьянъ сельца Кузнецова Лобковской волости о разсрочкѣ на 10 лѣтъ, начиная съ 1873 года уплаты выданныхъ имъ въ 1868 году въ ссуду на покупку хлѣба 575 р. 20 коп., при чемъ присовокупила, что она полагала бы допустить просимую разсрочку во вниманіе къ тому, что сельцо Кузнецово состоитъ только изъ 32 мужского пола душъ и назначеніе болѣе короткаго срока, для уплаты вышепоказанной суммы, будетъ большою тяжестью для крестьянъ. Изъ приговора вышеозначенныхъ крестьянъ видно еще, что съ 1868 года по 1872 годъ уплата въ счетъ должныхъ 575 р. 20 коп. ими не производилась отъ скуднаго будто бы урожая. Губернская управа справлялась въ уѣздной о причинахъ неуплаты этихъ денегъ, которыя должны были быть возвращены еще въ 1870 году, но отвѣта никакого не получила. Представляя докладъ этотъ на разсмотрѣніе собранія, губернская управа выразила мнѣніе, что разсрочки въ возвратѣ денежныхъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала должны допускаться съ крайнею разборчивостью и, если таковыя разсрочки могутъ быть допускаемы въ виду какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ, то не болѣе какъ на три года и при томъ съ уплатою 3-хъ процентовъ. Уплата процентовъ должна быть назначена, по мнѣнію управы, потому, что капиталъ этотъ, находясь вкладомъ по книжкѣ государственнаго банка, приноситъ процентъ въ упомянутомъ размѣрѣ.

Собраніе **постановило:** разсрочить крестьянамъ села Кузнецова уплату 575 р. 20 к. на 5 лѣтъ безъ процентовъ.

(Журн. 23 нояб., стр. 105; докл. стр. 193).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію сообщеніе Суздальской уѣздной земской управы о томъ, что староста села Шумилова, представя въ уѣздную управу 160 р. 75 к. въ уплату полученныхъ крестьянами этого селенія въ 1869 г. 322 р. на покупку сѣмянъ, заявилъ, что остальные 161 р. 25 к. крестьяне по бѣдности своей въ настоящемъ

году уплатить не могутъ. Губернская управа полагала отсрочить до 1873 года уплату крестьянами села Шумилова остающихся въ долгу на нихъ 161 р. 25 коп., но съ тѣмъ, чтобы на остающуюся неуплаченною сумму было взыскано съ крестьянъ по 3% въ виду того, что продовольственный капиталъ, изъ котораго были отпущены деньги 322 р., находясь вкладомъ въ государственномъ банкѣ, приноситъ процентъ въ упомянутомъ размѣрѣ.

**Постановлено:** отсрочить крестьянамъ села Шумилова должные ими въ продовольственный капиталъ 161 р. 25 к. на одинъ годъ безъ процентовъ. (Журн. 25 нояб., стр. 105; докл. стр. 203).

### 1872 г. (Очередное).

Переславская уѣздная земская управа препроводила въ губернскую мірской приговоръ крестьянъ сельца Конюцкаго, которымъ они просили объ отсрочкѣ до осени 1873 года уплаты остающихся на нихъ въ долгу 148 р. 5 коп. изъ отпущенной въ 1871 г. суммы на покупку этимъ крестьянамъ хлѣба для обсѣмененія озимыхъ полей; при этомъ уѣздная управа присовокупила: 1) что крестьянамъ сельца Конюцкаго дѣйствительно весьма затруднительно уплатить въ текущемъ году долгъ 148 р. 5 коп., такъ какъ въ предшествующемъ году у нихъ хлѣба, по случаю градобитія, совершенно не было, а изъ урожая 1872 года они должны были оставить на засѣвъ полей на будущій годъ, а также на продовольствіе своихъ семействъ и 2) всего израсходовано въ 1871 г. на покупку для нихъ сѣмянъ 296 р. 10 к., изъ которыхъ половина, т. е. 148 р. 5 к., уплачена ими въ текущемъ году.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе собранія съ тѣмъ заключеніемъ, что она полагала бы удовлетворить ходатайство крестьянъ сельца Конюцкаго съ тѣмъ, чтобы на остающую неуплаченною сумму было взыскано съ крестьянъ по 3% въ виду того, что продовольственный капиталъ, изъ котораго отпущены были въ долгъ означеннымъ крестьянамъ деньги приноситъ процентъ въ упомянутомъ размѣрѣ.

**Постановлено:** отсрочить крестьянамъ села Конюцкаго уплату въ продовольственный капиталъ 148 р. 5 к. на одинъ годъ безъ процентовъ. (Журн. 25 нояб., стр. 105; докл. стр. 204).

### 1872 г. (Очередное).

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ препровожденный при отношеніи мирового посредника 2-го участка Муромскаго уѣзда отзывъ крестьянъ Зяблицкаго погоста, заключающій въ себѣ просьбу о разсрочкѣ на пять лѣтъ 1485 р. 12½ к., слѣдуемыхъ взамѣнъ запаснаго хлѣба и о сложеніи взысканія денегъ за уволенныя души полагала: не освобождая крестьянъ Зяблицкаго погоста отъ уплаты денегъ, слѣдуемыхъ за уволенныя души, разсрочить числящуюся на нихъ недоимку 1458 р. 12½ к. на пять лѣтъ.

Собраніе **постановило**: недоимку по продовольственному капиталу 1458 р. 12½ к. отсрочить крестьянамъ села Зяблицкаго погоста на 5 лѣтъ безъ процентовъ.

(Журн. 30 ноября, стр. 207; докл. стр. 210).

### 1873 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы объ отсрочкѣ недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ Шуйскаго уѣзда. Сущность доклада въ слѣдующемъ.

Въ апрѣлѣ 1872 года губернскою управою было отпущено въ Шуйскую уѣздную управу по ходатайству ея 29030 р. 23 коп. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку крестьянамъ Шуйскаго уѣзда хлѣба для обсѣмененія яровыхъ полей съ тѣмъ, чтобы деньги были возвращены осенью 1872 года, между тѣмъ до 10-го мая взыскано было только 11991 р. 90 к. Губернская управа командировала члена своего А. Н. Кишкина въ уѣздную управу для совѣщанія о принятіи мѣръ къ взысканію остальной недоимки, но Кишкинъ, возвратясь, сообщилъ, что уѣздною управою были принимаемы самыя дѣятельныя мѣры ко взысканію, но что платежъ всетаки производится медленно и, что по мнѣнію предсѣдателя и члена уѣздной управы слѣдовало бы сдѣлать нѣкоторую отсрочку по слѣдующимъ причинамъ: недостаточные урожаи хлѣбовъ въ предшествовавшіе годы, крайне плохой урожай 1871 года, постигшая въ 1873 году холера и чума рогатаго скота поставили все крестьянское населеніе уѣзда въ бѣдственное положеніе, усилившееся еще болѣе частыми пожарами, и о средственный урожай одного предыдущаго года не могъ значительно улучшить положеніе крестьянъ, тѣмъ болѣе что, крестьяне для избѣжанія подобной же ссуды и въ 1873 году, должны были пополнить хлѣбозапасные магазины въ возвратъ сдѣланныхъ ими оттуда ссудъ и при томъ обсѣменить свои поля. Г. Кишкинъ представилъ копію съ журнальнаго постановленія по этому вопросу уѣздной управы, изъ которой явствовало то же, что сообщалъ и г. Кишкинъ.

Изложенное губернская управа довела до свѣдѣнія собранія съ такимъ съ своей стороны заключеніемъ, что она согласно высказаннымъ Шуйскою уѣздною управою основаніемъ полагала бы отсрочить до сбора хлѣбовъ осенью 1873 года уплату крестьянами Шуйскаго уѣзда, остававшихся на нихъ въ долгу 17038 р. 83 к. продовольственнаго капитала.

Заключеніе этого доклада **утверждено** единогласно.

(Журн. 13 іюня, стр. 200—201; докл. стр. 160).

### 1873 г. (Очередное).

Предсѣдатель губернской управы П. И. Николаевъ заявилъ, что, такъ какъ отчетъ губернской управы по продовольственной части въ числѣ прочихъ отчетовъ переданъ въ ревизіонную коммиссію, докладъ

который долженъ быть представленъ собранію въ будущій съѣздъ его, то не угодно ли будетъ собранію на основаніи циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 года за № 7409 открыть губернской управѣ испрашиваемый въ томъ отчетѣ на выдачу ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ 1874 году кредитъ въ 70 тысячъ рублей.

Единогласно **постановлено:** открыть губернской управѣ для выдачи ссудъ изъ продовольственнаго капитала на 1874 годъ кредитъ въ 70 тысячъ рублей. (Журн. 1 дек., стр. 42—43).

### 1874 г. (Экстренное).

Въ докладѣ своемъ объ отсрочкѣ до осени 1874 г. уплаты крестьянами сельца Конюцкаго Переславскаго уѣзда, состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу въ суммѣ 148 р. 5 к., губернская управа сообщила, что губернское собраніе отсрочило такую сумму вышеозначеннымъ крестьянамъ въ засѣданіи 25 ноября 1872 года на одинъ годъ, но что Переславская управа препроводила въ 1874 г. ходатайство этихъ крестьянъ объ отсрочкѣ 148 р. 5 к. до осени 1874 г. въ виду того, что они занимаются исключительно земледѣліемъ, а между тѣмъ урожай хлѣбовъ по плохому качеству земли не даетъ тѣхъ выгодъ, которыми они могли бы покрывать уплату разныхъ сборовъ и домашнія необходимыя потребности. Мнѣніе губернской управы было—во вниманіе изложенныхъ причинъ отсрочить крестьянамъ сельца Конюцкаго уплату состоящаго на нихъ долга продовольственнаго капитала только до осени 1874 г., но въ послѣдній разъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 23 мая, стр. 92; докл. стр. 59).

### 1874 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію, что крестьяне деревни Заозерья Ковровскаго уѣзда, для которыхъ въ 1872 году было употреблено изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба 728 р., подлежавшіе возвращенію къ 1 января 1874 года, ходатайствуютъ о разсрочкѣ этой суммы на 15 лѣтъ въ виду того, что въ мѣстности ихъ упали всякаго рода промыслы, при этомъ управа сообщила, что Ковровская уѣздная управа, препровождая въ губернскую управу вышеозначенное ходатайство, присовокупила, что назначенный въ ходатайствѣ срокъ не можетъ быть допущенъ, но, по мнѣнію управы, можно бы таковой опредѣлить въ три года, считая съ 1874 года. Соглашаясь съ мнѣніемъ Ковровской управы губернская управа полагала дать крестьянамъ разсрочку на три года съ тѣмъ, чтобы уплата денегъ производилась ежегодно по равной части.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 345; докл. стр. 10).

**1874 г. (Очередное).**

Губернская управа доложила собранію, что крестьяне Шихово-Демьяновскаго общества Александровскаго уѣзда, для которыхъ въ 1872 году на покупку хлѣба употреблено было изъ продовольственнаго капитала 513 р. 50 коп., подлежавшіе возвращенію осенью 1873 года, ходатайствуютъ объ отсрочкѣ уплаты этого долга на три года, начиная съ 1 октября 1874 г. и что на запросъ губернской управы въ Александровскую земскую управу относительно вышеозначенныхъ крестьянъ получено увѣдомленіе, что эти крестьяне получили надѣлъ неполный, лѣсу не имѣютъ, покосовъ также очень мало и потому находятся въ бѣдственномъ состояніи и не въ силахъ внести безъ разсрочки упомянутаго выше долга. Вслѣдствіе этого губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ Шихово-Демьяновскаго общества уплату долга на три года, начиная съ 1 октября 1872 года съ тѣмъ, чтобы уплата долга производилась по равной части ежегодно.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 345; докл. стр. 11).

**1874 г. (Очередное).**

Губернская управа доложила собранію, что крестьяне дер. Жуковой Александровскаго уѣзда, для которыхъ на обсѣмененіе яровыхъ полей употреблено было въ 1873 году 616 р. въ два срока внесли въ уплату этого долга 427 р., а остальные 189 р. просятъ отсрочить до января 1875 г. какъ по недостатку средствъ, такъ и по стеченію сборовъ выкупныхъ, подушныхъ, земскихъ и рекрутскихъ, на уплату которыхъ и долга продовольственнаго капитала пришлось бы употребить большую часть урожая хлѣбовъ и вновь обратиться къ займу изъ продовольственнаго капитала, что по отзыву Александровской земской управы ходатайство крестьянъ дер. Жуковой заслуживаетъ удовлетворенія, потому что они лѣса не имѣютъ, а покосовъ очень мало, и что вслѣдствіе этого губернская управа полагаетъ отсрочить уплату вышеупомянутаго долга до января 1875 года.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 345; докл. стр. 16).

**1874 г. (Очередное).**

Губернская управа сообщила, что крестьяне Александровскаго уѣзда сельскихъ обществъ: Богородскаго, Тарасѣевскаго, Торженевскаго, Доброслободскаго и Садовниковскаго просятъ объ отсрочкѣ до осени 1875 года уплаты употребленныхъ въ 1873 году на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей сказанныхъ обществъ денегъ изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ —крестьянамъ перваго общества 1275 р., второго—787 р. 50 к., третьяго—1065 р., четвертаго—600 р. и пятаго—732 р., въ виду того, что урожай хлѣбовъ у нихъ былъ

посредственный, такъ что за употребленіемъ и сбереженіемъ на сѣмена необходимаго количества этого хлѣба, они ничего продать не могутъ. Сообщая объ этомъ, губернская управа, имѣя въ виду, что и Александровская уѣздная управа нашла ходатайство крестьянъ заслуживающимъ удовлетворенія, полагала отсрочить крестьянамъ вышеупомянутыхъ обществъ должные ими въ продовольственный капиталъ 3919 р. 75 к. до осени 1875 года.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 17 дек., стр. 378; докл. стр. 312).

### 1874 г. (Очередное).

Губернская управа сообщила, что крестьяне дер. Даниловки Владимірскаго уѣзда просятъ отсрочить на 4 года уплату, употребленныхъ для нихъ на покупку хлѣба изъ продовольственнаго капитала 1413 р. 15 к. по случаю бывшаго у нихъ въ 1873 году градобитія и скуднаго урожая и что Владимірская уѣздная управа, представляя это ходатайство въ губернскую управу, присовокупила, что къ удовлетворенію его препятствій не встрѣчаетъ. Въ виду этого губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ дер. Даниловки уплату долга до 1879 года съ тѣмъ, чтобы уплата производилась во всѣ четыре года по равной части ежегодно.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 17 дек., стр. 379; докл. стр. 331).

### 1875 г. (Очередное).

Шуйская уѣздная управа доложила Шуйскому очередному земскому собранію о приговорахъ крестьянъ 1 и 2-го Горицкихъ обществъ и крестьянъ Васильевской волости дер. Пшениснова, ходатайствующихъ о ссудѣ изъ продовольственнаго капитала на покупку рогатаго скота—первымъ 1530 р. и вторымъ 1550 р. и о приговорѣ крестьянъ д. Бойтова о ссудѣ изъ того же капитала на пріобрѣтеніе корма для скота до 3500 пуд. Въ силу постановленія по этому предмету означеннаго земскаго собранія Шуйская уѣздная управа представила означенные приговоры крестьянъ въ губернскую управу для доклада губернскому собранію, присовокупивъ, что означенная ссуда для крестьянъ необходима, по случаю падежа скота и истребленія пожаромъ корма и что ссуда эта можетъ быть возвращена крестьянами не ранѣе двухъ лѣтъ. Къ приведенному докладу управа присоединила такое свое заключеніе: такъ какъ продовольственный капиталъ имѣетъ опредѣленное назначеніе на предметъ продовольствія и обсѣмененія полей, и всякій другой расходъ можетъ быть произведенъ изъ него только съ Высочайшаго разрѣшенія, по особому ходатайству о семъ, къ чему, по состоянію въ наличности продовольственнаго капитала, не представляется до-

статочныхъ данныхъ, то губернская управа полагала бы ходатайство означенныхъ крестьянъ отклонить.

Это заключеніе собраніемъ **утверждено.**

(Журн. 11 дек., стр. 332, п. 11; докл. стр. 262—263).

### 1875 г. (Очередное).

Владимірская уѣздная управа 21 октября сего года сообщила губернской управѣ, что Владимірское уѣздное земское собраніе рѣшило вновь ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о займѣ 25000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на устройство дамбы по поймѣ рѣки Клязьмы, каковое ходатайство означенное земское собраніе съ 1872 года повторяетъ ежегодно, хотя и безуспѣшно, — въ виду совершенной необходимости для мѣстныхъ жителей упомянутой дамбы, такъ какъ рѣка Клязьма, разливаясь весною и осенью, заливаетъ всѣ прилегающіе пути сообщенія, дѣлая мѣстность совершенно непроходимой и причиняя населенію не мало хлопотъ и убытковъ, причемъ взять постройку этой дамбы на свои средства безъ займа уѣздное земство рѣшительно не въ состояніи. Условія займа, желательныя для земства, таковы: платежъ по 3% въ годъ и погашеніе всего займа изъ суммъ уѣзднаго сбора въ теченіе 28 лѣтъ.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа высказала, что на ходатайство по этому предмету губернскаго земскаго собранія въ одну изъ прежнихъ сессій г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что онъ считаетъ возможнымъ ходатайствовать, съ своей стороны о такомъ позаимствованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала не раньше, чѣмъ по пополненію въ этотъ капиталъ произведенныхъ уже изъ него займовъ именно 51100 р.—на выдачу пожарныхъ вознагражденій и 10000 р.—въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи, и при томъ на срокъ не болѣе 5 лѣтъ. Но такъ какъ вышеозначенныя позаимствованія до сего времени не возвращены въ губернскій продовольственный капиталъ, и Владимірское уѣздное земство желаетъ сдѣлать заемъ не на 5, а на 28 лѣтъ, то губернская управа полагала бы предложить Владимірскому уѣздному земству ходатайствовать объ этомъ займѣ съ разсрочкою не на 28, а на 5 лѣтъ.

По обсужденіи этого вопроса собраніе **постановило**: ходатайствовать о заимообразномъ отпускѣ изъ продовольственнаго капитала Владимірскому уѣздному земству 25000 р. на устройство дамбы по рѣкѣ Клязьмѣ изъ 3% съ разсрочкою на 10 лѣтъ.

(Журн. 12 дек., стр. 349—350, п. 7; докл. стр. 73—75).

### 1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ отсрочкѣ крестьянамъ дер. Проскуринской Владимірскаго уѣзда платежа долга продовольственному капиталу.

Крестьяне д. Проскуринской подали на имя Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія прошеніе, въ которомъ просили его ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о разсрочкѣ ссуды изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 498 р., выданной имъ по случаю пожара, уничтожившаго все ихъ имущество, на 3 года, начиная съ 1877 года.

Уѣздное собраніе, принимая во вниманіе бѣдственное положеніе означенныхъ крестьянъ, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи просимой ими отсрочки.

Губернская управа, докладывая изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала бы отсрочить крестьянамъ д. Проскуринской уплату ссуды на три года, съ тѣмъ, чтобы платежъ производился ежегодно осенью, по равной части, а именно по 166 рублей въ годъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 12 янв., стр. 338, п. 71); докл. стр. 93).

**1877 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы относительно отсрочки крестьянамъ Ковровскаго уѣзда дер. Заозерья уплаты долга продовольственному капиталу.

Въ 1872 году губернскою управою выдано было въ ссуду изъ продовольственнаго капитала на покупку озимого хлѣба для крестьянъ дер. Заозерья 728 р., уплата которыхъ, по ходатайству крестьянъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ была разсрочена на 3 года, начиная съ 1875 г. Но въ теченіе 1875 и 1876 гг. крестьянами въ уплату долга ничего не внесено и, по неудовлетворительному урожаю хлѣбовъ въ теченіе трехъ лѣтъ сряду, они вновь ходатайствовали о разсрочкѣ уплаты означеннаго долга на 10 лѣтъ; ходатайство это уѣздная управа признала заслуживающимъ уваженія.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала бы крестьянамъ д. Заозерья уплату состоящаго за ними долга отсрочить, но только не на десять, а на пятнадцать лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ полагала бы вмѣнить въ обязанность, какъ Ковровской, такъ и всѣмъ тѣмъ управамъ, по уѣздамъ которыхъ состоитъ недоимка продовольственному капиталу, принять рѣшительныя мѣры ко взысканію таковой недоимки.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 12 янв., стр. 339, п. 9; докл. стр. 160).

**1877 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы—о разсрочкѣ крестьянамъ деревни Безводной, Владимірскаго уѣзда, Аннинской волости, уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу:

По случаю бывшаго въ 1873 году во Владимірскомъ уѣздѣ градобитія выдано было крестьянамъ деревни Безводной изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба 990 р., уплата которыхъ разсрочена была на два года. Крестьяне, внеся въ число означеннаго долга 198 р., остальные просили разсрочить на два раза—до осени настоящаго года и до весны 1878 года.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала бы разрѣшить просимую крестьянами отсрочку въ уплатѣ долга, но вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ обязанность какъ Владимірской, такъ и прочимъ управамъ, въ уѣздѣ которыхъ состоитъ на крестьянахъ недоимка продовольственному капиталу, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры ко взысканію означеннаго долга.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 11 дек., стр. 160, п. 2; докл. стр. 93).

## 1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы—объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ.

Владимірскій губернаторъ отношеніемъ отъ 5-го ноября за № 5345 увѣдомилъ губернскую управу, что изъ поступившихъ къ нему донесеній усматривается, что озимые и яровые хлѣба въ здѣшней губерніи отъ рано наступившей холодной и ненастной погоды сильно пострадали, вслѣдствіе чего расчеты на сколько-нибудь удовлетворительный умолъ, особенно яровыхъ хлѣбовъ, представляются почти безнадежными. А потому г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу доложить предстоящему очередному губернскому земскому собранію: не признаетъ ли оно необходимымъ теперь же принять какія-либо мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.

Губернская управа, сообщивъ о содержаніи означеннаго отношенія г. губернатора уѣзднымъ земскимъ управамъ, просила ихъ доставить губернской управѣ для доклада губернскому собранію свое заключеніе: представляется ли необходимость въ выдачѣ ссуды изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для продовольствія до урожая хлѣбовъ въ будущемъ году и если потребуется, то въ какомъ размѣрѣ.

На это Судогодская, Муромская, Юрьевская, Гороховецкая, Вязниковская и Покровская управы увѣдомили, что въ выдачѣ ссуды изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для продовольствія до урожая хлѣбовъ въ будущемъ году надобности непредвидится; причемъ Покровская управа присовокупила: если же потребуется ссуда, то она немедленно сообщитъ о томъ губернской управѣ.

Ковровская, Александровская, Шуйская, Владимірская и Переславская управы увѣдомили, что на случай выдачи ссуды на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей необходимо по Покровскому уѣзду до 6000 р., Александровскому—3500 р., Шуйскому и Владимірскому по 10000 р. и Переславскому 2000 р.

Отъ Суздальской и Меленковской управъ никакого отвѣта не получено.

Губернская управа представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 года за № 7409, просила объ ассигнованіи изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ крестьянамъ Владимірской губерніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 70000 р.

По выслушаніи этого доклада, собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить и поручить губернской управѣ выдавать ссуды изъ продовольственнаго капитала съ крайнею осмотрительностью.

(Журн. 11 дек., стр. 161, п. 3; докл. стр. 96).

### 1878 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы—о разсрочкѣ крестьянамъ Александровскаго уѣзда села Шарапова и деревень Абрамова и Шилецъ уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу.

Въ 1877 г. крестьянамъ вышеназванныхъ селеній были выданы ссуды изъ продовольственнаго капитала, съ возвратомъ ихъ осенью того же года. Но, по случаю плохого урожая, крестьяне долга не уплатили и потому ходатайствовали о разсрочкѣ уплаты его, именно: села Шарапова на три года, деревень Абрамова и Шилецъ на четыре года, по равной части ежегодно.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ таковымъ заключеніемъ, что полагала бы разсрочить крестьянамъ селеній Шарапова, Абрамова и Шилецъ уплату долга продовольственному капиталу на просимое ими время.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы **утвердить.**

(Журн. 13 дек., стр. 122, п. 13²; докл. стр. 24).

### 1878 г. (Очередное).

Читанъ докладъ—о разсрочкѣ крестьянамъ Ковровскаго уѣзда, деревни Заозерья уплаты долга продовольственному капиталу.

Въ 1872 году губернскою управою выдано было въ ссуду изъ продовольственнаго капитала 728 р. на покупку озимого хлѣба для крестьянъ дер. Заозерья, уплата которыхъ по ходатайству крестьянъ губернскимъ земскимъ собраніемъ разсрочивалась два раза: въ первый разъ въ 1874 году на 3 года, а во второй— 1887 г. на 5 лѣтъ. Нынѣ означенные крестьяне, не имѣя возможности уплатить долга, вновь обратились съ ходатайствомъ о разсрочкѣ въ Ковровское уѣздное земское собраніе, которое по выслушаніи означеннаго ходатайства, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ крестьянамъ дер. Заозерья уплаты недоимки по ссудѣ изъ продовольственнаго капитала на 10 лѣтъ.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія полагала бы разсрочить имъ уплату долга, но

не болѣе какъ еще на 5 лѣтъ, начиная съ 1879 года, съ тѣмъ, чтобы уплата долга производилась ежегодно по равной части, а уѣздной управѣ вмѣнить въ особую обязанность имѣть наблюденіе за своевременнымъ платежемъ крестьянами этого долга.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 13 дек., стр. 122, п. 13₄; докл. стр. 57).

### 1879 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ — о разсрочкѣ крестьянамъ Александровскаго уѣзда, дер. Гавеновой уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу. Въ августѣ 1876 г., по ходатайству крестьянъ дер. Гавеновой, губернскою управою разрѣшено было имъ въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 234 р. на покупку хлѣба для обсѣмененія полей и на предметъ продовольствія. Въ уплату этого долга крестьянами въ октябрѣ 1878 г. внесено 117 р., уплату же остальныхъ 117 р. они просятъ разсрочить на два года—1879 и 1880, по равной части, въ виду плохого урожая хлѣбовъ въ 1878 г.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала бы разсрочить крестьянамъ деревни Гавеновой уплату остающагося на нихъ долга продовольственному капиталу, въ количествѣ 117 р., на просимое ими время.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 27 февр., стр. 58, п. 7; докл. стр. 17).

### 1879 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы—объ оказаніи пособія мастеровымъ Гусевского завода гг. Баташевыхъ. На Гусевскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ г.г. Баташевыхъ былъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 204 дома; вслѣдсдвіе чего уполномоченные отъ погорѣльцевъ обратились въ Меленковскую уѣздную земскую управу съ прошеніемъ о выдачѣ ихъ довѣрителямъ, въ виду постигшаго ихъ несчастія, ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 15000 р.; объ этомъ Меленковскою уѣздною управою и сообщено было на распоряженіе губернской управы. Губернская управа, принимая во вниманіе, что хотя по Высочайше утвержденному 21 марта 1878 г. мнѣнію государственнаго совѣта на мастеровыхъ казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ и распространены общія постановленія объ обезпеченіи народнаго продовольствія, но такъ какъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на Гусевскихъ мастеровыхъ отчислено продовольственнаго капитала только на 33 души 33 р., то губернская управа не нашла возможнымъ разрѣшить просимой мастеровыми ссуды, а просила уѣздную управу ускорить представленіемъ документовъ о пожарѣ, для ассигновки погорѣльцамъ вознагражденія; послѣднее и было ассигновано по полученіи документовъ въ размѣрѣ 15921 р. 30 к. Послѣ того получено было управою отношеніе г. Владимірскаго губернатора, въ которомъ

онъ, сообщая о безвыходномъ положеніи сказанныхъ погорѣльцевъ, проситъ вопросъ объ оказаніи имъ пособія передать на разрѣшеніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Для разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса объ оказаніи пособія мастеровымъ Гусевского завода, губернская управа нашла необходимымъ имѣть свѣдѣнія о настоящемъ положеніи горнозаводскаго населенія, а потому просила предсѣдателя своего П. П. Кожина съѣздить на означенный заводъ и лично изслѣдовать на мѣстѣ о положеніи мастеровыхъ этого завода вообще, а въ особенности семействъ, пострадавшихъ отъ бывшаго на заводѣ 29 минувшаго іюня пожара и о средствахъ къ дальнѣйшему ихъ существованію; объ оказавшемся сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію, что и было исполнено г. предсѣдателемъ.

Губернская управа, представивъ собранныя г. предсѣдателемъ управы свѣдѣнія на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, присовокупила, что въ отношеніи пособія мастеровымъ она не могла дѣйствовать не въ предѣлахъ закона и уполномочія на то земскаго собранія, а полагала бы ходатайствовать объ отпускѣ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ продовольственнаго капитала на все количество 3692 душъ горнозаводскаго населенія Владимірской губерніи.

**Постановлено:** поручить губернской управѣ ходатайствовать объ отпускѣ мастеровымъ завода г.г. Баташевыхъ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку и объ отчисленіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ общаго продовольственнаго капитала въ губернскій подлежащей суммы на все количество мастеровыхъ 3692 души, указавъ при этомъ на недостатокъ усадебной земли у мастеровыхъ, для правильной распланировки ихъ селеній. (Журн. 28 августа, стр. 3, п. 4; докл. стр. 8).

### 1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ—объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ.

Губернская управа докладывала губернсколу земскому собранію въ экстренный съѣздъ его 28 августа объ отношеніи г. губернатора отъ 13 августа за № 4663, причемъ выразила, что она полагала бы настоящее отношеніе г. губернатора имѣть въ виду вмѣстѣ съ тѣми свѣдѣніями, которыя будутъ получены отъ уѣздныхъ управъ по уборкѣ хлѣбовъ объ урожаѣ и количествѣ собраннаго хлѣба, при открытіи губернской управѣ на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 г. за №7409, кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ крестьянамъ на покупку хлѣба. Губернское земское собраніе означенное заключеніе доклада управы утвердило. Изъ доставленныхъ уѣздными управами о произрастаніи хлѣбовъ и травъ свѣдѣній оказывается, что хотя собраннаго хлѣба и недостаточно на продовольствіе населенія губерніи, но Гороховецкая, Юрьевская,

Покровская, Суздальская, Муромская, Вязниковская, Ковровская и Меленковская уѣздныя управы находятъ, что недостающее количество хлѣба можетъ быть пріобрѣтено крестьянами на собственныя средства, получаемыя отъ заработковъ и частью позаимствовано изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Шуйская управа полагаетъ, что недостатокъ собраннаго хлѣба можетъ быть пополненъ или также собственными средствами крестьянъ, или ссудою изъ губернскаго продовольственнаго капитала, но сколько именно нужно на этотъ предметъ не объяснила. Владимірская уѣздная управа увѣдомила, что она, въ виду неудовлетворительнаго въ большей части уѣзда урожая хлѣбовъ, докладывала уѣздному земскому собранію свое предположеніе ходатайствовать о ссудѣ на 1880 годъ изъ губернскаго провольственнаго капитала въ 15000 р. для выдачи на продовольствіе и въ особенности на обсѣмененіе полей весною будущаго года; вслѣдствіе чего земскимъ собраніемъ постановлено: ходатайствовать о семъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Переславская уѣздная управа по случаю неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, находитъ необходимымъ испросить кредитъ изъ продовольственнаго капитала до 8000 р. Судогодская управа никакого заключенія не сдѣлала.

Отъ Александровской управы никакихъ свѣдѣній по продовольственной части недоставлено. Въ виду изложеннаго и на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 г. за № 7409 губернская управа ходатайствовала предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 70000 р.

По выслушаніи этого доклада, собраніе **постановило:** на выдачу продовольственныхъ ссудъ открыть губернской управѣ кредитъ въ 70000 р. изъ продовольственнаго капитала.

(Журн. 12 дек., стр. 230, п. 9; докл. стр. 52).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

Г. Владимірскій губернаторъ сообщилъ губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, что показывавшійся по отчетамъ уѣздныхъ управъ въ наличности къ январю сего года запасный хлѣбъ, въ количествѣ 461003 четвертей, при провѣркѣ такового, произведенной чинами полиціи, при участіи волостнаго и сельскаго начальства, оказался частью розданнымъ въ ссуду, частью же разобраннымъ самовольно, и затѣмъ къ минувшему августу хлѣба этого дѣйствительно, состоитъ на лицо въ магазинахъ 218009 четв. Запасы эти далеко не представляются достаточными для обезпеченія продовольствія

населенія губерніи. Равнымъ образомъ, не обезпечивается таковое и урожаемъ текущаго года, оказавшимся значительно ниже средняго. Въ виду такого положенія дѣла, уѣздныя земскія управы приглашены имъ предложить предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ войти въ ближайшее и самое тщательное обсужденіе вопросовъ, какъ о томъ: не замѣчается ли уже теперь въ средѣ подлежащихъ сельскихъ обществъ въ нужды въ продовольствіи, такъ и о томъ: изъ какихъ именно средствъ могло бы быть, въ этомъ отношеніи, оказано пособіе, если въ немъ дѣйствительно встрѣтится надобность. Только такимъ путемъ г. губернаторъ полагаетъ возможнымъ предупредить возникновеніе всякаго рода затрудненій, какъ послѣдствій несвоевременныхъ распоряженій. При чемъ г. губернаторъ, препровождая для обсужденій собраній, вѣдомость о наличномъ количествѣ запасовъ продовольствія въ здѣшней губерніи, присовокупилъ, что онъ считаетъ себя обязаннымъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе губернскаго земства.

О содержаніи настоящаго отношенія г. губернатора губернская управа сообщила уѣзднымъ земскимъ управамъ и просила ихъ—изложенный въ отношеніи вопросъ объ обезпеченіи продовольствіемъ населенія губерніи внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и о заключеніи ихъ увѣдомить губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію.

Въ виду изложеннаго и на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1867 г. за № 7409 губернская управа ходатайствовала предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 150 тыс. руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа полагала бы вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ управамъ по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ собирать на мѣстахъ, черезъ своихъ членовъ, самыя точныя свѣдѣнія о положеніи просящихъ ссудъ, и назначать таковыя только дѣйствительно нуждающимся и немогущимъ обойтись безъ нея, такъ какъ изъ дѣлъ губернской управы видно, что члены уѣздныхъ управъ не всегда относятся къ этому дѣлу съ должною осмотрительностью и не производятъ точныхъ изслѣдованій о положеніи просящихъ о пособіи.

Въ дополненіе къ этому докладу губернская управа представила на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія отношеніе Юрьевской уѣздной земской управы отъ 6 ноярбя за № 2177 объ отпускѣ изъ продовольственнаго капитала 30000 р. на покупку хлѣба для распродажи крестьянамъ и при этомъ замѣтила, что такъ какъ до сихъ поръ ни одно изъ уѣздныхъ земствъ губерніи не открывало складовъ для распродажи хлѣба крестьянамъ и не предполагаетъ открывать таковые, то, по мнѣнію губернской управы, къ допущенію этой мѣры въ Юрь-

евскомъ уѣздѣ еще не должно представлять необходимости, тѣмъ болѣе, что по закону заготовленіе хлѣба на разрѣшенную изъ продовольственнаго капитала ссуду должно быть предоставлено непосредственному распоряженію сельскихъ обществъ. Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году дѣйствительно былъ неудовлетворительный, но яровые хлѣба были довольно хороши, поэтому недостатокъ перваго можетъ быть пополненъ избыткомъ послѣдняго, а потому губернская управа полагала бы—денежныхъ ссудъ на продовольствіе до весны совсѣмъ не давать, какъ объ этомъ постановили и нѣкоторыя уѣздныя собранія, какъ напримѣръ: Судогодская, Ковровская и другія, кромѣ самыхъ исключительныхъ случаевъ, какъ-то: 1) въ случаѣ пожара, отсутствія заработковъ и т. п., но и весною выдавать ссуды съ крайнею осторожностью, по всестороннемъ изслѣдованіи положенія просящихъ ссуды и по убѣжденіи въ невозможности обойтись безъ нея, въ виду крайней недостаточности и по отсутствію заработковъ и исключительно только на обсѣмененіе полей; на продовольствіе же разрѣшать ссуду только тѣмъ семействамъ, которыя не будутъ имѣть никакой возможности продовольствоваться на собственныя средства, полученныя отъ заработковъ, но при томъ съ тѣмъ, чтобы за возвратъ таковыхъ ссудъ было ручательство всего общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа находитъ необходимымъ просить членовъ управъ, чтобы они въ актахъ своихъ по производству мѣстнаго дознанія о положеніи нуждающихся членовъ общества непремѣнно помѣщали свѣдѣнія и о томъ, какое количество земли находится во владѣніи или пользованіи крестьянъ на душу, каковъ вообще бываетъ урожай хлѣба, какіе крестьяне имѣютъ промыслы и заработки, кромѣ хлѣбопашества, и какіе получаютъ выгоды отъ того.

По этимъ послѣднимъ свѣдѣніямъ можно будетъ съточностью опредѣлить: на сколько дѣйствительно необходимо оказать пособіе просящимъ ссуды и на сколько она будетъ полезна для нихъ. При чемъ губернская управа довела до свѣдѣнія губернскаго собранія, что просимыхъ Юрьевскою управою заимообразно 10000 р. на покупку хлѣба, для распродажи она не вправѣ разрѣшить впредь до постановленія по этому предмету губернскаго собранія.

При этомъ было доложено также отношеніе Юрьевской уѣздной земской управы отъ 22 ноября за № 2270, изъ котораго видно, что на приведеніе въ исполненіе вышеуказаннаго постановленія Юрьевскаго собранія со стороны г. губернатора, какъ это сказано въ его отношеніи въ Муромскую управу отъ 11 ноября за № 6594, не могло бы встрѣтиться препятствія лишь въ томъ случаѣ, если бы закупка хлѣба для продовольствія самою управою была вызвана положительной о томъ просьбой нуждающихся обществъ, выраженной или въ приговорахъ, составленныхъ въ установленномъ порядкѣ и надлежащимъ образомъ провѣренныхъ. Въ противномъ случаѣ постановленіе это за силою п. 16 прилож. къ ст. 5 т. XIII уст. о народн. прод. по продол-

женію 1868 г., не можетъ быть признано законнымъ. Равнымъ образомъ, сказанное постановленіе не можетъ быть признано законнымъ и въ томъ случаѣ, если земство полагаетъ предпринять упомянутую операцію какъ торговую, въ видахъ содѣйствія къ удешевленію цѣнъ на хлѣбъ, на томъ основаніи, что всякая торговля и промышленность, какъ соединенныя съ рискомъ, земскимъ учрежденіямъ закономъ не предоставлены. Объ изложенномъ, согласно 1825 и 1910 ст. т. II ч. 1 общ. учр. г. губернаторъ увѣдомилъ земскую управу. О содержаніи этого отношенія уѣздная управа увѣдомила губернскую управу и добавила, что недостатокъ въ продовольствіи населенія Юрьевскаго уѣзда исчисленъ управою въ 68000 р., каковую сумму и проситъ ассигновать изъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, или общаго по Имперіи.

По выслушаніи этого доклада и мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ, собраніе постановило: докладъ управы передать въ редакціонную коммиссію, которую просить, между прочимъ, обсудить ходатайство Юрьевскаго собранія и вопросы: какъ выдавать ссуды, ходатайствовать ли объ отсрочкѣ казенныхъ податей и какой кредитъ открыть губернской управѣ. (Журн. 9 дек., стр. 291, п. 16; докл. стр. [1]) 174 и [2]) 191).

**1880 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ губернской управы объ отсрочкѣ крестьянамъ Шуйскаго уѣзда Ситниковскаго общества уплаты долга продовольственному капиталу.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. по ходатайству крестьянъ Шуйскаго уѣзда Ситниковскаго общества губернскою управою выдано было имъ въ ссуду на покупку хлѣба для обсѣмененія полей 214 р. 50 к.; въ уплату этого долга внесено ими 70 р. 50 к. и осталось 144 р.

Въ настоящее время означенные крестьяне, по случаю плохого урожая хлѣбовъ, ходатайствовали объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу 144 р. до будущаго урожая. Уѣздная управа ходатайство это признала заслуживающимъ уваженія.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ таковымъ заключеніемъ, что полагала бы, согласно удостовѣренію Шуйской уѣздной управы, крестьянамъ Ситниковскаго общества уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу отсрочить до урожая хлѣбовъ въ будущемъ 1881 г. и наблюденіе за поступленіемъ этихъ денегъ возложить на уѣздную управу.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 294, п. 17; [2]) докл. стр. 48).

**1880 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству крестьянъ деревень Черной, Песочной, Грязной и Верхней Вереи Шиморской во-

лости Меленковскаго уѣзда—объ отсрочкѣ имъ уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу.

Крестьянамъ Меленковскаго уѣзда Шиморской волости въ 1878 г. выдано было въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для обсѣмененія полей—д. Черной 1345 р., Песочной 2270 р., Грязной 1628 р. и Верхней Вереи 796 р. Въ уплату этого долга до сего времени поступило отъ крестьянъ дер. Черной 300 р., Верхней Вереи 200 р., крестьянами же дер. Песочной и Грязной нисколько еще не уплачено. Нынѣ же крестьяне означенныхъ селеній, по случаю дороговизны хлѣба и пріостановки мѣстныхъ промысловъ, ходатайствовали объ отсрочкѣ имъ уплаты означеннаго долга еще на одинъ годъ. Меленковская уѣздная управа, при отношеніяхъ отъ 28-го октября за №№ 2793—4—5—6 препровождая въ губернскую управу на зависящее ея распоряженіе приговоры крестьянъ, увѣдомила, что ходатайства крестьянъ дер. Грязной, Песочной и Черной она признаетъ заслуживающими удовлетворенія, такъ какъ у крестьянъ дер. Песочной и Черной весьма малый земельный душевой надѣлъ и въ дер. Песочной былъ скудный урожай; въ отношеніи же крестьянъ д. Грязной основанія, по которымъ признается заслуживающимъ уваженія ходатайство ихъ, уѣздною управою не высказано. Что же касается до крестьянъ дер. Верхней Вереи, то уѣздная управа увѣдомила, что ходатайство ихъ она признаетъ незаслуживающимъ уваженія, въ виду того, что крестьяне эти имѣютъ слишкомъ по 5½ д. земли на каждую душу, почему и могутъ заплатить состоящую за ними недоимку, въ количествѣ 596 р., безъ отсрочки, всю, или по крайней мѣрѣ, въ половинномъ размѣрѣ.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и при этомъ выразила, что она полагала бы крестьянамъ дер. Черной, Песочной и Грязной, согласно заключенію уѣздной управы, отсрочить уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу до урожая хлѣбовъ въ будущемъ 1881 г., въ виду чего и просить уѣздную управу имѣть въ свое время наблюденіе. Что же касается до крестьянъ д. Верхней Вереи, то имъ въ ходатайствѣ объ отсрочкѣ уплаты долга продовольственному капиталу, на основаніи также заключенія уѣздной управы, отказать и просить уѣздную управу принять всѣ зависящія отъ него мѣры ко взысканію съ означенныхъ крестьянъ состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу по крайней мѣрѣ, въ половинномъ размѣрѣ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 294, п. 17; докл. стр. 123).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству крестьянъ Переславскаго уѣзда села Ямской слободы—объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Крестьянамъ села Ямской слободы Переславскаго уѣзда выдано было въ ссуду 1877 г. изъ губернскаго продовольственнаго капитала 240 р. 90 к., деньги эти они должны были уплатить осенью же 1877 г., по уборкѣ хлѣбовъ съ полей; но по ходатайству крестьянъ, вслѣдствіе бывшаго въ 1878 г. на поляхъ ихъ градобитія, уплата этого долга была отсрочена имъ до осени 1879 г.

Нынѣ означенные крестьяне вновь ходатайствовали объ отсрочкѣ имъ уплаты долга до осени будущаго года. Ходатайство это Переславская уѣздная управа, какъ видно изъ отношенія ея за № 4260 находитъ заслуживающимъ уваженія, по случаю весьма неудовлетворительнаго урожая хлѣба у означенныхъ крестьянъ.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ таковымъ заключеніемъ, что она полагала бы, по изложеннымъ въ отношеніи уѣздной управы основаніямъ, сдѣлать крестьянамъ села Ямской слободы просимую ими отсрочку, но съ тѣмъ, чтобы осенью 1881 года состоящій за ними долгъ продовольственному капиталу, въ количествѣ 240 р. 90 к., непремѣнно уплаченъ былъ сполна, за чѣмъ просить Переславскую уѣздную управу имѣть свое наблюденіе.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 294, п. 17; [4]) докл. стр. 283).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи—по продовольственному вопросу.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ вопросы объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала и о ссудѣ Юрьевскому уѣзду 30 тыс. руб., нашла, что:

1) Слѣдуетъ разрѣшить губернской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала 90 тыс. руб.—20 тыс. на Юрьевскій уѣздъ, 15 тыс. (уже ассигнованные) на Суздальскій уѣздъ и на остальные 11 уѣздовъ, по 5 тыс. руб. каждому, 55 тыс. рублей.

2) Каждый изъ 11 уѣздовъ имѣетъ право на помощь въ 5 тыс. руб., но если въ какой либо уѣздъ понадобится большая помощь, то губернская управа можетъ разрѣшить и это, если какой либо изъ уѣздовъ откажется отъ помощи или ограничится меньшей, чѣмъ 5 т. руб., ссудой.

3) Желательно, чтобы ссуда выдавалась съ большею осмотрительностью, въ случаяхъ крайней нужды; чтобы уѣздныя управы производили раздачу при участіи двухъ приглашенныхъ управою мѣстныхъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія.

4) Помощь должна быть оказана зерновымъ хлѣбомъ, по преимуществу помогать при посѣвахъ.

5) На уѣздныя управы возлагается привести и въ извѣстность массу потребностей и имѣть запасъ необходимаго хлѣба, или покупать таковой по мѣрѣ надобности.

6) Ссуда выдается подъ круговую поруку обществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія полагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отсрочкѣ крестьянамъ казенныхъ податей, слѣдующихъ съ нихъ въ 1881 г., до 1882 и 1883 г.г., разсрочивъ такимъ образомъ уплату ихъ на 2 года.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 12 дек., стр. 328, п. 6, [2]); докл. стр. 339).

### 1880 г. (Очередное).

Читано было заявленіе гласныхъ Юрьевскаго уѣзда о дозволеніи Юрьевскому земству на ассигнованные ему на продовольствіе 20 тыс. руб. закупить хлѣбъ для удешевленія цѣны на него, не стѣсняясь требованіемъ § 16 прил. къ ст. 5 полож. о народномъ продовольствіи.

Собраніе **постановило:** ходатайствовать о дозволеніи Юрьевской уѣздной управѣ, по уполномочію уѣзднаго собранія, употребить отпущенные Юрьевскому уѣзду губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ продовольственнаго капитала 20 тыс. р. на покупку хлѣба и продажу его, для пониженія цѣны на хлѣбъ. (Журн. 13 дек., стр. 353, п. 1).

### 1881 г. (Экстренное).

Читано отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 8-го іюля за № 3459, изъ коего видно, что по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ губернской и Шуйской уѣздной управами оказалось, что у 5-ти крестьянскихъ обществъ Пупковской волости приготовленныя поля за недостаткомъ сѣмянъ въ текущемъ году остались незасѣянными; на сдѣланный затѣмъ губернаторомъ запросъ Шуйская уѣздная управа отозвалась, что, хотя крестьяне и ходатайствовали у управы о пособіи на покупку сѣмянъ, но она за недостаткомъ отпущенныхъ на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ 5000 р. удовлетворить ходатайство не могла. Сообщивъ объ этомъ губернской земской управѣ, губернаторъ просилъ доложить губернскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ на будущее время принять мѣры къ устраненію подобныхъ причинъ оставленія крестьянами полей безъ засѣва.

Объ изложенномъ управа доложила собранію согласно отношенію г. губернатора.

Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что изъ открытаго собраніемъ на продовольствіе кредита нѣкоторые уѣзды не требовали ссудъ, а инымъ и въ ихъ числѣ и Шуйскому недостало ассигнованной суммы; гласный Спиридовъ полагалъ остатки отъ однихъ уѣздовъ отпускать другимъ, тогда предсѣдатель управы, указавъ на градобитія, выразилъ возможность нужды по уѣздамъ, еще не обращавшимся за ссудами.

Собраніе **постановило:** уполномочить губернскую управу удовлетворять требованія ссудъ въ случаяхъ крайней нужды, о чемъ должно быть съ точностью удостовѣрено уѣздными управами.

Гласный Шумиловъ полагалъ поручить губернской управѣ доложить очередному собранію: какой возвратъ продовольственныхъ ссудъ будетъ въ текущемъ году.

Собраніе приняло предложеніе Шумилова.

(Журн. 10 іюля, стр. 41).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Согласно ст. 15 врем. прав. для земск. учр. по дѣламъ о народн. прод. (прил. къ ст. 5 [прим.] св. зак. т. XIII уст. пр., по продож. 1876 г.), губернскія собранія каждогодно опредѣляютъ, какая сумма изъ переданныхъ въ распоряженіе земства продовольственныхъ капиталовъ можетъ быть израсходована, въ случаѣ надобности, на выдачу пособія для продовольствія нуждающимся лицамъ и обществамъ. Опредѣленіе суммы пособій основывается на свѣдѣніяхъ и предположеніяхъ земскихъ управъ о состояніи продовольствія въ губерніи.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ собраннаго хлѣба озимого и ярового недостаточно—перваго для продовольствія населенія, послѣдняго для прокорма скота и для обсѣменія будущей весной полей. Только Юрьевскій уѣздъ обойдется своимъ озимымъ хлѣбомъ. Владимірскій, Гороховецкій, Меленковскій и Покровскій уѣзды надѣются недостатокъ хлѣба пополнить изъ запасныхъ магазиновъ и покупкою изъ заработковъ по отхожимъ промысламъ. Шуйскій, Суздальскій, Муромскій, Переславскій и Александровскій уѣзды полагаютъ, что явится необходимость въ ссудѣ изъ продовольственнаго капитала, причемъ послѣдніе два опредѣляютъ размѣръ пособія по 5000 р. на уѣздъ. Юрьевскій уѣздъ въ отношеніи ярового хлѣба и сѣна предполагаетъ, что ихъ не достанетъ на прокормъ скота, что и вызоветъ уменьшеніе количества скота. Пополненіе магазиновъ будетъ также затруднено. Судогодскій, Ковровскій и Вязниковскій уѣзды свѣдѣній не представили.

Губернская управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ о разрѣшеніи кредита въ 70000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить и открыть губернской управѣ кредитъ въ 70000 р. изъ продовольственнаго капитала на выдачу продовольственныхъ ссудъ.

(Журн. 16 дек., стр. 122; докл. стр. 51).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о принятіи мѣръ къ засѣву будущею весною тѣхъ полевыхъ пространствъ, которыя окажутся съ поврежденными озимыми всходами или совсѣмъ незасѣянными.

По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, особенно въ южныхъ, обнаружились крайне неблагопріятныя условія для посѣва озимыхъ хлѣбовъ, что возбуждаетъ опасенія сельскихъ хозяевъ. Г. губернаторъ отношеніемъ 17-го ноября 1881 г. за № 6611 просилъ губернскую управу передать обстоятельство это на обсужденіе собранія, въ тѣхъ видахъ, чтобы своевременно могли быть приняты мѣры къ засѣву, хотя бы яровыми хлѣбами, полей, оказавшихся къ веснѣ съ поврежденными озимыми всходами, и о постановленіи собранія по этому поводу увѣдомить его. Губернская управа, приведя отзывы уѣздныхъ на ея запросъ полагала, что такъ какъ озимыя поля въ губерніи всѣ засѣяны въ благопріятное время и всходы озими удовлетворительны, кромѣ только Переславскаго, Юрьевскаго и Александровскаго уѣздовъ, то въ принятіи особыхъ мѣръ не представляется надобности, такъ какъ могущій встрѣтиться недостатокъ въ сѣменахъ для засѣва яровыхъ полей можетъ быть пополненъ на счетъ испрашиваемаго кредита управою изъ продовольственнаго капитала.

Собраніе **постановило**: утвердить заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 123; докл. стр. 87).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ гтбернской управы съ представленіемъ свѣдѣній о возвратѣ сельскими обществами хлѣбныхъ ссудъ.

Губернская управа, вслѣдствіе постановленія собранія въ засѣданіи 10-го іюля 1881 г., согласно предложенію гласнаго В. А. Шумилова поручить управѣ доложить очередному собранію о возвратѣ ссудъ на продовольствіе, представила свѣдѣнія по уѣздамъ о ссудахъ, бывшихъ въ долгу на 1-е октября 1881 года и возвращенныхъ къ 1-му ноября 1881 года.

Изъ свѣдѣній этихъ видно, что въ долгу за обществами къ 1-му октября 1881 года состояло губернскаго продовольственнаго капитала 101106 р. 56¾ к., изъ коихъ возвращено 549 р., къ тому же времени въ хлѣбозапасные магазины состояло долгу: озимого 356131 четв. 4 м. 3½ г., а ярового 182436 четв. 2 м. 3½ г., перваго возвращено 40082 четв., а второго 44641 четв.

Собраніе докладъ **приняло** къ свѣдѣнію.

(Журн. 16 декабря, стр. 123; докл. стр. 99).

### 1882 г. (Экстренное).

Предсѣдатель губернской управы объяснилъ собранію, что въ теченіе настоящаго лѣта было очень много градобитій, вслѣдствіе чего

на обсѣмененіе полей требовались большія суммы. Не имѣя возможности по размѣру кредита ассигновать потребныя суммы, управа по совѣщанію съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ на обсѣмененіе полей отпустила по три мѣры на душу. Для удовлетворенія продовольственныхъ ходатайствъ необходимъ дополнительный кредитъ хотя бы до 30000 р.

Собраніе **постановило:** сверхъ даннаго уже управѣ на настоящій годъ кредита въ 70000 р., открыть ей дополнительный кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ 30000 р. (Журн. 26 авг., стр. 43).

### 1882 г. (Очередное).

На основаніи доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 70000 р. При этомъ управа представляетъ вниманію собранія слѣдующее.

По закону крестьяне о выдачѣ ссудъ обращаются въ уѣздныя управы, которыя черезъ своихъ членовъ производятъ мѣстное дознаніе. Губернская управа разрѣшаетъ ссуду на основаніи заключеній уѣздныхъ управъ, дѣйствующихъ не всегда съ должной осмотрительностью и не принимающихъ часто надлежащихъ мѣръ ко взысканію ссудъ, которыя зачисляются непосредственно на общества, воспользовавшіяся ими. Долгъ за 10 лѣтъ возросъ въ 4½ раза. Поэтому управа полагаетъ ссуды разрѣшать мѣстному уѣздному земству, которое обязано будетъ возвратить ихъ, взыскивая само съ воспользовавшихся ими обществъ. Позаимствованія изъ продовольственнаго капитала могутъ быть производимы, когда уѣздныя земскія собранія найдутъ нужнымъ оказать денежную ссуду населенію и опредѣлятъ размѣръ ея. Состоящія въ настоящее время за крестьянами въ недоимкѣ деньги по продовольственнымъ ссудамъ управа полагаетъ зачислить долгомъ на уѣздныя земства, обязавъ ихъ вернуть по крайней мѣрѣ въ теченіе 10 лѣтъ, по равной части каждогодно. Въ противномъ случаѣ продовольственный капиталъ будетъ совершенно разобранъ.

При обсужденіи этого доклада А. А. Никитинъ полагалъ, что надобно вникнуть въ причины невозвращенія ссудъ; что управы, конечно, принимаютъ къ тому мѣры, но что крестьяне находятся въ такомъ экономическомъ положеніи, при которомъ не могутъ возвратить ссудъ.

Д. П. Маньковъ напротивъ находилъ, что ссуды могутъ быть возвращены, если принять къ тому надлежащія мѣры, такъ какъ крестьяне вовсе не находятся въ такомъ плачевномъ экономическомъ положеніи и, по крайней мѣрѣ, крестьяне Ковровскаго уѣзда могутъ возвратить выданныя имъ ссуды.

Собраніе **постановило:** настоящій вопросъ передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 16 дек., стр. 240, п. 3; докл. стр 63—68).

**1882 г. (Очередное).**

Губернская управа доложила собранію, что губернаторъ сообщилъ управѣ, что въ Переславскомъ уѣздѣ 3062¼ дес. озимого хлѣба поѣдено червемъ и просилъ принять мѣры къ обсѣмененію этихъ пространствъ яровымъ хлѣбомъ. Полученное отъ Переславской земской управы отношеніе, свидѣтельствуя о томъ же, проситъ ходатайствовать объ ассигнованіи 2500 р. на ссуды пострадавшимъ крестьянамъ.

Докладывая объ этомъ, управа указываетъ, что означенная сумма можетъ быть отпущена изъ суммъ, которыя испрашиваются губернскою управою кредитомъ изъ продовольственнаго капитала вообще на выдачу ссудъ для покупки хлѣба.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 16 дек., стр. 241, п. 7; докл. стр. 174).

**1882 г. (Очередное).**

Управа доложила собранію, что она полагала бы отсрочить до 1883 года уплату денежной изъ продовольственнаго капитала ссуды въ 590 р., разрѣшенной въ 1878 г. и однажды уже отсроченной согласно ходатайству крестьянъ Панютинскаго сельскаго общества, указавъ при этомъ, что членъ управы удостовѣряетъ бѣдственное положеніе означенныхъ крестьянъ.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 16 дек., стр. 241, п. 6; докл. стр. 143).

**1882 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ губернской управы такого содержанія:

Крестьяне дер. Заозерья Ковровскаго уѣзда, по случаю бывшихъ въ 1870, 71 и 72 годахъ градобитій позаимствовали изъ губернскаго продовольственнаго капитала 728 р., но по неимѣнію работъ и промысловъ и по недостаточному урожаю хлѣбовъ, вслѣдствіе песчанаго и каменистаго грунта земли, не имѣютъ возможности уплатить этотъ долгъ и потому просятъ сложить его со счетовъ. Губернская управа полагаетъ: ходатайство, какъ неимѣющее достаточныхъ основаній, отклонить, уѣздную управу обязать принять всѣ мѣры ко взысканію долга, хотя небольшими частями уплаты.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 241, п. 4; докл. стр. 113—114).

**1883 г. (Очередное).**

Собраніе **постановило:** передать въ ревизіонную коммиссію отчетъ управы по продовольственной части. (Журн. 14 дек., стр. 256).

**1883 г. (Очередное).**

Губернская управа представила докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на

выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей слѣдующаго содержанія.

По ст. 15 врем. прав. для земск. учр. по дѣламъ о народн. прод. губернскія собранія опредѣляютъ ежегодно на основаніи свѣдѣній и предположеній земскихъ управъ, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть выданы ссуды изъ продовольственныхъ капиталовъ. Изъ доставленныхъ по этому предмету уѣздными управами свѣдѣній видно, что: крестьне уѣздовъ Муромскаго, Меленковскаго, Александровскаго, Шуйскаго, Юрьевскаго и Владимірскаго, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая и другихъ неблагопріятныхъ условій, какъ-то: пожаровъ, градобитій и пр. нуждаются въ ссудахъ изъ продовольственнаго капитала; размѣръ ссуды Меленковская уѣздная управа опредѣляетъ для своего уѣзда въ 10000 р., Шуйская—въ 5000 р., Юрьевская—въ 10000 р. и Владимірская—въ 10000 р., управы остальныхъ названныхъ уѣздовъ размѣра ссуды не опредѣляютъ.

Въ уѣздахъ Гороховецкомъ, Покровскомъ и Вязниковскомъ, хотя хлѣба и корма для скота собрано недостаточно, но недостатокъ этотъ можетъ быть пополненъ отчасти изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, отчасти отхожими промыслами. Суздальская и Ковровская управы, сообщая о недостаткѣ продовольствія не объясняютъ, чѣмъ онъ можетъ быть устраненъ. Урожай хлѣбовъ и сѣна въ Переславскомъ уѣздѣ удовлетворителенъ. Отъ Судогодской управы никакихъ свѣдѣній не получено.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала по примѣру прежнихъ лѣтъ до 70000 р. на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ.

Собраніе **постановило:** открыть губернской управѣ на 1884 годъ кредитъ на выдачу ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 70000 р.

(Журн. 15 декабря, стр. 263; докл. 40, стр. 166—169).

### 1884 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ оказаніи вспомоществованія на обсѣмененіе полей обществу крестьянъ Петроковской волости, села Кутукова.

Крестьяне села Кутукова въ 1884 году въ мартѣ обратились въ губернскую управу съ просьбою оказать имъ вспомоществованіе на обсѣменіе земли, такъ какъ выданнаго имъ уѣздной земской управой по случаю градобитія 1883 г. на ихъ яровыхъ поляхъ вспомоществованія не только не хватаетъ на покупку сѣмянъ, но и на прокормленіе семействъ. По справкѣ съ дѣлами губернской управы оказалось, что губернской управой отпущено было по 9 р. на душу, но такъ какъ уѣздная управа приняла число жителей въ 64, а ихъ на самъ дѣлѣ 163, то губернская управа не нашла возможнымъ разрѣшать допол-

нительную ссуду и просила уѣздную управу выдавать только тѣмъ семействамъ, которыя болѣе нуждаются въ пособіи. Поэтому губернская управа предлагаетъ не выдавать дополнительной ссуды, такъ какъ на покупку сѣмянъ хватитъ разрѣшенной ссуды, а продовольствоваться крестьяне, какъ занимающіеся отхожими промыслами, могутъ на собственныя средства.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 26 апр., стр. 35, п. 3; докл. стр. 2—4).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Заозерья, Ковровскаго уѣзда, о сложеніи со счетовъ состоящаго за ними долга продовольственному капиталу.

Крестьяне Филяндинской волости Ковровскаго уѣзда дер. Заозерья въ виду бѣдственнаго положенія вслѣдствіе бывшихъ въ 1870, 71 и 72 годахъ градобитій, просили о сложеніи со счетовъ ихъ долга продовольственному капиталу. Губернская управа полагаетъ, какъ и въ 1882 году, отказать крестьянамъ въ ихъ ходатайствѣ и вмѣнить въ обязанность Ковровской земской управѣ принять всѣ зависящія отъ нея мѣры ко взысканію съ крестьянъ слѣдуемыхъ съ нихъ 728 р.

Въ собраніи на запросъ гласнаго В. М. Богданова не покрытъ ли долгъ давностью, предсѣдатель собранія П. П. Кожинъ и членъ управы Н. С. Стромиловъ объяснили, что давность въ настоящемъ случаѣ не примѣнима, такъ какъ имѣлось постоянное понужденіе къ уплатѣ.

По предложенію г. предсѣдателя собраніе единогласно **постановило:** согласиться съ докладомъ управы.

(Журн. 17 дек., стр. 30; докл. стр. 10—11).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о разсрочкѣ крестьянамъ Клюшниковскаго и Алачинскаго обществъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Въ уплату ссуды въ 2220 р. крестьянами Клюшниковскаго общества было внесено 700 р., а Алачинскимъ въ уплату 650 р. только 80. Въ февралѣ 1884 года эти общества ходатайствовали передъ губернской управой о разсрочкѣ уплаты остающагося за ними долга на 3 года, начиная съ октября 1884 года, по равной части, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ у нихъ былъ плохой урожай хлѣбовъ, что и подтвердилось дознаніемъ члена уѣздной управы. Но въ октябрѣ они ничего не уплатили и снова просили объ отстрочкѣ до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ у однихъ было градобитіе, а у другихъ плохой урожай хлѣбовъ, а гречу и картофель морозомъ убило. Въ виду этого губернская управа полагала бы разсрочить долгъ продовольственному капиталу на три года, начиная съ 1885 г., по равной части

и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ денегъ возложить на Ковровскую уѣздную управу.

Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ доклада.

(Журн. 17 дек., стр. 30; докл. стр. 85—86).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о ходатайствѣ крестьянъ селеній Святова и Фалисова о выдачѣ имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для продовольствія.

Лѣтомъ 1884 года крестьянамъ села Святова Переславскаго уѣзда была выдана ссуда на продовольствіе въ размѣрѣ 900 р. На основаніи чего и принимая во вниманіе, что крестьянамъ Переславскаго уѣзда лѣтомъ выдано въ ссуду 7352 р. 54 коп. и что вообще, начиная съ 1876 года, крестьяне этого уѣзда каждогодно прибѣгаютъ къ займу изъ продовольственнаго капитала, а уплаты долга почти не дѣлаютъ: такъ въ число выданныхъ съ 1876 года по 1884 годъ суммъ они не вернули и 1/30 слѣдуемаго съ нихъ — губернская управа отказала крестьянамъ между прочимъ и села Святова и Фалисова, объяснивъ, что они должны продовольствоваться собственными средствами, т. е. заработками. Нынѣ повѣренные вышеупомянутыхъ крестьянъ снова ходатайствовали предъ управой о томъ же. Губернская управа остается при прежнемъ мнѣніи. При этомъ губернская управа присовокупила, что крестьяне села Святова вмѣстѣ съ крестьянами другихъ деревень ходатайствовали о выдачѣ имъ изъ губернскаго земскаго сбора ссуды, въ размѣрѣ 800 р., на постройку училища. Въ виду того, что изъ ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 3000 рублей, оставалось только 560 и что просимыхъ крестьянами въ ссуду денегъ недостаточно для полнаго устройства и обзаведенія училища, а крестьяне изъ собственныхъ средствъ удѣлить ничего не могутъ, губернская управа отказала имъ и въ этой ссудѣ.

На собраніи гласный И. С. Шмидтъ высказалъ, что не видитъ изъ доклада достаточныхъ основаній какъ къ удовлетворенію ходатайства, такъ и къ отказу, тѣмъ болѣе, что заявленіе не было провѣрено мѣстнымъ дознаніемъ, на что предсѣдатель П. П. Кожинъ возражалъ, что всѣ необходимыя свѣдѣнія уже собраны и провѣрены надлежащимъ образомъ; а гласный Г. Г. Спиридовъ, какъ мѣстный житель удостовѣрилъ крайнюю нужду этихъ селеній, первоначальная ссуда которымъ пошла на обсѣмененіе, но не дала имъ возможности прокормить себя и уплатить подати. А. А. Никитинъ указалъ на спутанность въ мотивахъ управы къ отказу въ ссудѣ, такъ какъ, напримѣръ, задолженность цѣлаго уѣзда ставится въ вину отдѣльному селенію. Вопросъ оставленъ открытымъ. (Журн. 17 дек., стр. 30—31; докл. стр. 34—35).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о выдачѣ заимообразно крестьянамъ Ковровскаго уѣзда, Бѣльковской волости, дер. Бабенокъ изъ продовольственнаго капитала 600 р. на продовольствіе и покупку скота.

Крестьяне деревни Бабенокъ, представляя удостовѣреніе волостного правленія о падежѣ скота въ 1880 году отъ чумы, ходатайствовали передъ Ковровскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія за павшій снова въ 1884 году скотъ, такъ какъ по случаю этого бѣдствія, градобитія въ этомъ же году третьей части озимого хлѣба и падежа 76 головъ въ 1880 годы отъ чумы, они не въ состояніи пріобрѣсти новый скотъ для прокормленія семействъ. Удостовѣряя это и присовокупляя, что крестьяне не имѣютъ средствъ даже на прокормленіе семействъ, уѣздная управа увѣдомила губернскую о постановленіи уѣзднаго собранія ходатайствовать передъ губернскимъ о выдачѣ или единовременнаго пособія, или заимообразно по 25 р. на каждый домъ изъ продовольственнаго капитала. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ губернская управа полагала бы выдать по 25 р. на каждаго домохозяина, всего 600 р., съ возвратомъ въ теченіе 10-ти лѣтъ по 60 р. въ годъ, начиная съ осени 1885 года.

Гласный Д. П. Маньковъ добавилъ, что и въ 1882 году у этихъ же крестьянъ пало отъ чумы много скота и они вознагражденія не получили.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 17 дек., стр. 36; докл. стр. 88—89).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію докладъ—объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществомъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что только по Юрьевскому уѣзду собраннаго хлѣба и сѣна будетъ достаточно. По Ковровскому, Гороховецкому, Покровскому, Владимірскому уѣздамъ—собраннаго сѣна достаточно, недостатокъ же въ хлѣбѣ можетъ быть пополненъ ссудой изъ общественныхъ магазиновъ и заработками отъ промысловъ; Владимірская управа просила однако объ ассигнованіи 10000 р. на случай бѣдствій сельскаго населенія. По Суздальскому и Александровскому уѣздамъ также сѣна достаточно, а хлѣба не хватитъ, но уѣздныя управы не сообщили, потребуется ли ссуда и въ какомъ размѣрѣ. По Муромскому, Вязниковскому и Шуйскому уѣздамъ потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала; въ послѣднемъ и сѣна недостаточно собрано, но уѣздныя управы не

опредѣлили потребной суммы. По Переславскому уѣзду потребуется ссуда въ 50000 р., Меленковскому въ 12000 р. Судогодская управа не доставила свѣдѣній о томъ, достаточно ли будетъ собраннаго хлѣба на продовольствіе населенія. Губернская управа полагала бы, что слѣдуетъ открыть кредитъ въ 75000, въ томъ числѣ собственно для Переславскаго уѣзда 20000 р. При этомъ управа предлагаетъ ссуду производить только на покупку хлѣба для обсемѣненія полей и притомъ только въ крайнихъ случаяхъ, для чего вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ управамъ по просьбамъ крестьянъ о выдачѣ ссудъ производить тщательное дознаніе и ходатайствовать только тогда, когда крестьяне не могутъ обойтись безъ ссуды. Что касается до ссуды на продовольствіе, то по мнѣнію губернской управы, крестьяне могутъ продовольствоваться на заработки.

Гласный А. А. Макаровъ высказалъ, что населеніе Суздальскаго уѣзда въ виду развитія промышленности и отхожихъ промысловъ прокормитъ себя заработками.

Гласный В. М. Богдановъ заявилъ, что Юрьевскій уѣздъ пострадалъ отъ неурожая не менѣе Переславскаго, требующаго ссуды въ 50000 р., что свѣдѣнія о положеніи сельскаго населенія въ уѣздѣ, доставленныя прежнимъ составомъ управы, неправильны, почему новый составъ ея и ходатайствуетъ, чтобы на долю Юрьевскаго уѣзда была отдѣлена часть изъ общеопредѣленной на всю губернію суммы. Заявленіе это поддержалъ князь А. Б. Голицынъ.

Гласный Г. Г. Спиридовъ указалъ, что Юрьевскій крестьянинъ кромѣ земледѣлія не имѣетъ другихъ средствъ къ существованію, поэтому, если ему не дать ссуды на продовольствіе, онъ принужденъ будетъ продовольствовать себя на счетъ инвентаря; тогда и при наступленіи урожайныхъ лѣтъ онъ не въ состояніи будетъ поправиться. Поэтому нѣкоторымъ уѣздамъ слѣдуетъ выдавать ссуду и на продовольствіе; къ чему И. С. Шмидтъ добавилъ, что ожидается промышленный кризисъ и заработки отъ промышленности уже уменьшились, а на будущее еще меньше можно полагаться. Противъ указаній на то, что цѣны на хлѣбъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ не высоки и что хлѣбъ оттуда проникаетъ въ смежные уѣзды—слѣдовательно, неурожай уже не такъ силенъ.

Гласный А. А. Никитинъ выражалъ, что эти факты не могутъ служить показателями урожайности: цѣны повсемѣстно не высоки, а хлѣбъ вывозятъ люди, имѣющіе запасы, а не крестьяне.

Собраніе **постановило:** 1) отпустить 75000 р. въ распоряженіе губернской управы на продовольствіе; 2) отпустить Переславскому уѣзду изъ нея 20000 р. и 3) отчислить какую либо сумму въ ссуду Юрьевскому уѣзду; послѣдніе 2 пункта оговорены — предоставляется ближайшему усмотрѣнію губернской управы.

(Журн. 17 дек., стр. 36—40; докл. стр. 90—95).

### 1884 г. (Очередное).

Собраніе **постановило:** удовлетворить, по возможности, ходатайство о ссудѣ селеній Святова и Фалисова изъ общей ассигнованной на Переславскій уѣздъ суммы въ 20000 р.

(Журн. 17-го декабря, стр. 40).

### 1884 г. (Очередное).

Гласный В. М. Богдановъ, заявляя, что въ настоящее время Юрьевскій уѣздъ рѣшительно не въ состояніи уплатить долга продовольственному капиталу, просилъ отсрочить уплату ея по крайней мѣрѣ на одинъ годъ.

Гласный князь А. Б. Голицынъ просилъ отложить дѣло до ближайшаго собранія уѣзднаго земства, чтобы дать послѣднему возможность разобраться въ денежныхъ счетахъ.

Собраніе **постановило:** просить Юрьевскую управу немедленно созвать экстренное земское собраніе и о послѣдующемъ въ собраніи рѣшеніи увѣдомить губернскую управу для принятія мѣръ къ уплатѣ недоимки. (Журн. 17 дек., стр. 40—41).

### 1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Переславской уѣздной управы объ ассигнованіи крестьянамъ Переславскаго уѣзда 2000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для обсѣмененія полей.

По произведенной баллотировкѣ записками собраніемъ **рѣшено:** въ ходатайствѣ Переславскаго земства отказать.

(Журн. 15 февр., стр. 54).

### 1885 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ управы объ открытіи дополнительнаго кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей

Ассигнованные прошлымъ очереднымъ собраніемъ 75000 р. на продовольствіе и обсѣмененіе были уже израсходованы между тѣмъ какъ ходатайства о ссудахъ на сей предметъ продолжали поступать. Для испрошенія дополнительнаго кредита на удовлетвореніе этихъ ходатайствъ, а равно и другихъ вопросовъ, губернская управа съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ созвала собраніе на 14 мая; за неприбытіемъ узаконеннаго числа собраніе не состоялось. Нынѣ Переславская уѣздная управа вновь ходатайствовала о созывѣ собранія и выдачѣ ссуды въ 10000 р., такъ какъ въ случаѣ невыдачи ссуды поля останутся незасѣянными. На основаніи чего губернская управа и испрашиваетъ дополнительнаго кредита на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе озимыхъ полей, если вслѣд-

ствіе градобитія или неурожая встрѣтится надобность въ выдачѣ ссуды, примѣрно 50000 р. При этомъ губернская управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ настоящее время продовольственнаго капитала состоитъ на лицо: по книжкѣ Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка 10000 р. и въ билетахъ государственнаго казначейства 134950 р. итого 144950 р.

По выслушаніи выраженныхъ г.г. гласными мнѣній, собраніе большинствомъ 19 противъ 14 голосовъ **постановило**: на выдачу ссудъ на продовольствіе сельскимъ обществамъ никакой суммы не назнать. На выдачу же ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей собраніе большинствомъ 18 голосовъ противъ 15 **постановило**: ассигновать 50000 р. въ распоряженіе губернской управы.

(Журн. 22 іюня, стр. 17, п. 5; докл. стр. 1).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о разсрочкѣ крестьянамъ села Чурильцева Ковровскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

Ковровская уѣздная управа, ходатайствуя о разсрочкѣ означеннымъ крестьянамъ уплаты долга, представила: 1) приговоръ крестьянъ, которымъ постановлено ходатайствовать объ разсрочкѣ долга на сумму 350 р. по случаю пожара и выбитія градомъ хлѣбовъ; 2) актъ члена уѣздной управы, подтверждающій вышеизложенныя обстоятельства. Почему управа и полагаетъ разсрочить крестьянамъ села Чурильцева уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу на 4 года по равной части т. е. по 87 р. 50 к. въ годъ за чѣмъ и просить уѣздную управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 30).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о разсрочкѣ крестьянамъ дер. Заозерья Клюшниковской волости Ковровскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

Означеннымъ крестьянамъ въ 1872 году была выдана ссуда въ 728 р., которую они должны были уплатить при первомъ урожаѣ. Уплата эта была уже неоднократна отсрачиваема. Нынѣ они снова просятъ объ отсрочкѣ, и Ковровская управа, препровождая ихъ прошеніе и указывая на то, что ими уже уплачено 7 мая 104 р., свидѣтельствуетъ, что просьба крестьянъ заслуживаетъ вниманія. На основаніи чего управа полагаетъ: разсрочить крестьянамъ дер. Заозерья уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 624 р. на три года по равной части каждогодно, т. е. по 208 руб. за чѣмъ и просить уѣздную управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 30).

**1885 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы о разсрочкѣ крестьянамъ села Никитинскаго Клюшниковской волости Ковровскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

За означенными крестьянами числится 350 р. долга продовольственному капиталу. По случаю градобитія, удостовѣряемаго членомъ уѣздной управы, они ходатайствуютъ объ отсрочкѣ платежа. Ковровская управа, препровождая сіе ходатайство, считаетъ его заслуживающимъ вниманія. На основаніи чего управа и полагаетъ разсрочить крестьянамъ сельца Никитинскаго уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу на три года по равной части ежегодно, т. е. по 116 р. 67 к. за чѣмъ и просить Ковровскую управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 31).

**1885 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ Ковровскаго уѣзда дер. Колуберовой о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Означенные крестьяне должны продовольственному капиталу 403 р. такъ какъ 152 р. въ счетъ 555 р., выданныхъ въ 1880 г. ими уплачено. Нынѣ по случаю градобитія, удостовѣреннаго членомъ уѣздной управы, означенные крестьяне просятъ о разсрочкѣ платежа на 4 года. Ковровская уѣздная управа, препровождая сіе ходатайство, считаетъ его заслуживающимъ удовлетворенія. На основаніи чего управа и полагаетъ: разсрочить крестьянамъ дер. Колуберовой уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 403 р. на 4 года съ тѣмъ, чтобы уплата производилась каждогодно, по равной части, за чѣмъ и просить Ковровскую уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 32).

**1885 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы объ отсрочкѣ крестьянамъ Юрьевскаго уѣзда с. Заозерья и д. Рябинокъ уплаты долга продовольственному капиталу.

За крестьянами с. Заозерья числится 2168 р., а дер. Рябинокъ 557 р. 50 к. долга продовольственному капиталу, причемъ никакихъ уплатъ со дня выдачи ссуды въ погашеніе долга они не производили. Нынѣ по случаю неурожая означенные крестьяне ходатайствуютъ объ отсрочкѣ платежа до урожая 1886 г. Юрьевская управа, свидѣтельствуя наличность неурожая и препровождая ходатайство означенныхъ крест-

янъ, считаетъ его заслуживающимъ вниманія. На основаніи чего губернская управа и полагаетъ отсрочить крестьянамъ с. Заозерья и д. Рябинокъ уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу до урожая хлѣбовъ въ будущемъ 1886 г. за чѣмъ и просить Юрьевскую уѣздную управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 91).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ сельца Лазарева, Владимірскаго уѣзда объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу. За означенными крестьянами числится долга продовольственному капиталу 481 р., выданные имъ въ 1881 г. Нынѣ по случаю постигшаго ихъ въ 1884 г. градобитія они ходатайствуютъ объ отсрочкѣ уплаты долга до урожая 1886 г. Препрождая означенное ходатайство крестьянъ, Владимірская уѣздная управа считаетъ его заслуживающимъ удовлетворенія. На основаніи чего, губернская управа и полагаетъ отсрочить крестьянамъ сельца Лазарева уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 481 р. до урожая хлѣбовъ въ 1886 г.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 253).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству Юрьевскаго уѣзднаго земскаго собранія—о выдачѣ въ ссуду изъ государственнаго продовольственнаго капитала на продовольствіе населенія Юрьевскаго уѣзда и на обсѣмененіе полей будущей весною 40000 р. Уполномоченные отъ крестьянъ селеній Юрьевскаго уѣзда: Волствинова, Матвѣйцева, Кривдина, Афинѣева и Старой Толбы обратились въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о выдачѣ крестьянамъ означенныхъ селеній денежныхъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала на продовольствіе по случаю неурожая въ семъ году. Юрьевская управа, принимая во вниманіе, что на обсѣмененіе озимыхъ полей уже выдана губернскою управою ссуда въ 10967 р. 75 к. и что яровой хлѣбъ, хорошо взошедшій, весь попортился, полагала ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на продовольствіе населенія Юрьевскаго уѣзда и на обсѣмененіе яровыхъ полей будущею весною изъ продовольственнаго капитала суммы, въ размѣрѣ 25000 р. для выдачи изъ нея нуждающимся денежныхъ ссудъ. По обсужденіи этого доклада въ уѣздномъ собраніи и выслушаніи мнѣній: 1) Изъединова, заявившаго, что затруднительно получить ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ онъ израсходованъ и 2) Назаретскаго, заявившаго, что необходимо ходатайствовать о выдачѣ ссуды изъ государственнаго продовольственнаго капитала, уѣздное собраніе постановило: ходатай-

ствовать о выдачѣ ссудъ приблизительно около 40000 р. Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа считаетъ необходимымъ указать, что губернскаго продовольственнаго капитала имѣется на лицо въ настоящее время 113000 р., изъ этой суммы губернскою управою испрашивается авансомъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на обсѣмененіе полей 35000 р., за симъ остается продовольственнаго капитала 78000 р., ссуда же изъ государственнаго продовольственнаго капитала выдается только тогда, когда всѣ мѣстныя средства продовольствія будутъ истощены. Слѣдовательно, въ настоящее время нѣтъ достаточнаго основанія возбуждать ходатайство о ссудѣ изъ государственнаго продовольственнаго капитала и губернская управа остается при прежнемъ мнѣніи, что ссуды на продовольствіе оказывать не слѣдуетъ.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада **утвердить.**

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 326).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ отсрочкѣ крестьянамъ Орьмовскаго сельскаго общества уплаты дома продовольственному капиталу: крестьяне означеннаго общества вошли въ Шуйскую уѣздную управу съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ уплаты долга продовольственному капиталу 163 р. 75 к. до 1 ноября 1886 г. По произведенному дознанію и по разсмотрѣніи документовъ оказалось, что хотя крестьяне и пострадали въ настоящемъ году отъ неурожая, но у нихъ кромѣ долга по ссудѣ, выданной въ 1880 г. въ размѣрѣ 149 р. 75 к., есть еще долгъ по ссудѣ 1871 г., въ размѣрѣ 20 р. и что означенные крестьяне изъ года въ годъ ходатайствуютъ объ отсрочкѣ платежа. Въ виду этого, ходатайство сіе уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что такъ какъ у крестьянъ Орьморскаго сельскаго общества былъ въ настоящемъ году неудовлетворительный урожай хлѣбовъ, то слѣдуетъ отсрочить означеннымъ крестьянамъ уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу до урожая хлѣбовъ въ будущемъ году, за чѣмъ и просить Шуйскую уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада **утвердить.**

(Журн. 14 дек., стр. 498, п. 2; докл. стр. 469).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей. На основаніи ст. 15 врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о народномъ продовольствіи губернскою управою собраны свѣдѣнія о состояніи урожая въ губерніи по уѣздамъ. При этомъ уѣздныя управы сообщили: Судогодская, что въ уѣздѣ, по случаю градобитія,

средствъ на продовольствіе не хватитъ; размѣра же потребной ссуды, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній, не представляется возможнымъ опредѣлить, Меленковская, сообщая о размѣрахъ урожая, полагаетъ, что потребуется не менѣе 15000 р. ссуды изъ продовольственнаго капитала. Ковровская, сообщая о размѣрахъ урожая, находитъ, что нѣкоторымъ мѣстностямъ, пострадавшимъ отъ градобитія, потребуется ссуда въ 25655 р., Юрьевская полагаетъ, что потребуется еще ссуда, кромѣ выданныхъ 10967 р. 75 к. Размѣръ урожая и потребной ссуды не опредѣленъ. Александровская, сообщая о размѣрѣ урожая и находя его плохимъ, не указываетъ, потребуется ли ссуда. Переславская, указывая размѣръ урожая, находитъ необходимымъ ссуду въ 5000 р. Муромская, опредѣливъ размѣръ урожая, не находитъ возможнымъ опредѣлить размѣръ ссуды, которая несомнѣнно потребуется. Шуйская—не сообщаетъ размѣровъ урожая и потребной ссуды изъ продовольственнаго капитала. Покровская—не сообщаетъ точныхъ свѣдѣній объ урожаѣ и не упоминаетъ о ссудѣ. Вязниковская—надѣется, что крестьяне обойдутся безъ ссуды, въ виду извѣстныхъ ей размѣровъ урожая. Владимірская—предполагаетъ необходимость въ ссудѣ въ 20000 р. Суздальская, въ виду плохого урожая, не сомнѣвается въ потребности ссуды, но думаетъ въ ней отказать, такъ какъ крестьяне отказываются вводить общественныя запашки. Гороховецкая полагеетъ, что ссуды изъ продовольственнаго капитала не потребуется. Въ виду вышеизложеннаго, управа полагаетъ: ссуду изъ продовольственнаго капитала производить только на покупку хлѣба для обсѣмененія полей и притомъ только въ въ крайнихъ случаяхъ и затѣмъ переходитъ къ порядку распредѣленія ссуды на обсѣмененіе, которую исчисляетъ въ размѣрѣ 35000 р. Если же земство откроетъ кредитъ и на продовольствіе, то цифра возрастетъ до 75000 р.

Собраніе **постановило:** выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ производить только на обсѣмененіе полей, на каковой предметъ и открыть губернской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ 39000 р. Причемъ поручить губернской управѣ для разверстки этой суммы между уѣздами пригласить въ засѣданіе свое предсѣдателей уѣздныхъ управъ. (Журн. 14 дек., стр. 499, п. 4; докл. стр. 232).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по протесту г. губернатора на постановленіе губернскаго земскаго собранія о невыдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе.

Въ виду того, что губернскіе продовольственные капиталы предназначены только для обсѣмененія посѣвовъ, но и на выдачу, въ случаѣ нужды, пособій для продовольствія, и что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Владимірской губерніи, по отзывамъ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ будущемъ году предстоитъ необходимость въ обезпеченіи народнаго продовольствія, во избѣжаніе могущихъ быть послѣдствій

отъ непринятія надлежащихъ по сему предмету мѣръ и въ виду 1818 и 1877 ст. т. II ч. I общ. учрежд. г. губернаторъ не призналъ возможнымъ изъявить своего согласія на приведеніе въ исполненіе постановленія отъ 14 декабря 1885 года вечерняго засѣданія о невыдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе.

Губернская управа полагала—согласиться съ протестомъ г. губернатора, но съ тѣмъ, чтобы выдача ссудъ на покупку хлѣба для продовольствія производилась въ крайнихъ случаяхъ и притомъ только въ лѣтнее рабочее время, когда крестьяне, по случаю полевыхъ работъ, не имѣютъ возможности заниматься отхожими промыслами; для чего управа и испрашивала дополнительный кредитъ, въ размѣрѣ 36000 р.

Въ собраніи гласный отъ Юрьевскаго уѣзда В. М. Богдановъ доложилъ полученное имъ отъ Юрьевской уѣздной управы письмо, изъ котораго выяснилось, что по 1 февраля въ уѣздную управу поступило 211 прошеній уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Юрьевскаго уѣзда, о выдачѣ обществамъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей весной сего года. Изъ числа этихъ просьбъ ходатайствуютъ о ссудѣ на продовольствіе 27395 душъ, на обсѣмененіе яровыхъ полей 1237 душъ и на продовольствіе и на обсѣмененіе 12773 души.

Собраніе **постановило:** разрѣшить губернской управѣ производить въ крайнихъ случаяхъ выдачу сельскимъ обществамъ и на продовольствіе изъ открытаго ей очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 39000 р.

(Журн. 3 февраля, стр. 30—31, п. 7; докл. стр. 5—6).

### 1886 г. (Экстренное).

По заявленію губернскаго гласнаго П. П. Кожина собраніе, большинствомъ 20 противъ 13 голосовъ, вмѣнило въ обязанность губернской управѣ приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала собственно на продовольствіе лично провѣрять на мѣстѣ. (Журн. 3 февраля, стр. 31, п. 7).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ—по ходатайству мастеровыхъ Гусевскаго гг. Баташевыхъ завода, о выдачѣ имъ въ ссуду на продовольствіе ихъ семействъ 5200 р. изъ губернскаго земскаго сбора.

Меленковская уѣздная управа препроводила въ губернскую приговоръ Гусевскаго гг. Баташевыхъ завода, о выдачѣ имъ въ ссуду на продовольствіе ихъ семействъ 2500 р., именной списокъ нуждающихся и актъ, въ копіи, составленный предсѣдателемъ уѣздной управы совмѣстно съ Меленковскимъ уѣзднымъ исправникомъ, изъ котораго яв-

ствуетъ, что плата рабочему мало обезпечиваетъ его въ отношеніи продовольствія, въ особенности многосемейныхъ, такъ какъ рабочіе ни пашни, ни луговъ, ни топлива не имѣютъ и живутъ исключительно работой на заводѣ.

Пріисканіе работъ на другихъ желѣзныхъ заводахъ представляется невозможнымъ въ виду сокращенія сихъ заводовъ. Обратиться къ другимъ занятіямъ представляется трудность въ пріисканіи самыхъ занятій, а для нѣкоторыхъ и, главнымъ образомъ, стариковъ является также дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ они привыкли заниматься исключительно работою при желѣзномъ заводѣ и являются неспособными къ другимъ работамъ.

Уѣздная управа, прося о выдачѣ ссуды, признала ходатайство заслуживающимъ уваженія.

Губернская управа, докладывая объ этомъ собранію, выразила, что вопросъ о продовольствіи мастеровыхъ Гусевскаго завода былъ уже въ разсмотрѣніи въ 1875 и 1879 гг.

Согласно съ выраженными тогда соображеніями, одобренными собраніемъ, управа не видитъ никакого основанія къ удовлетворенію ходатайства.

Собраніе **постановило:** 1) заключеніе доклада управы утвердить и 2) сообщить Меленковской уѣздной управѣ, что по ст. 177 т. XIII уст. народн. продовольствія обязанность содержать рабочихъ лежитъ на владѣльцѣ завода.

(Журн. 3 февр., стр. 32, п. 10; докл. стр. 22—27).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Рыкова, Паршинской волости, Юрьевскаго уѣзда, крестьянъ того же села Ѳедора Михайлова Артамонова и Алексѣя Прокофьева Ѳомина о сложеніи со счетовъ числящагося на довѣрителяхъ ихъ долга продовольственному капиталу и о разсрочкѣ уплаты земскаго сбора.

Уполномоченные Артамоновъ и Ѳоминъ обратились въ губернское земское собраніе съ прошеніемъ, въ которомъ объясняли, что съ 1882 г. крестьяне села Рыкова сряду 4 года переживаютъ градобитія и неурожай, почему и просятъ о сложеніи, въ видѣ единовременнаго пособія того долга, въ количествѣ 890 р., которые были позаимствованы изъ продовольственнаго капитала. Земскій же сборъ за весь 1885 годъ—губернскій, въ количествѣ 55 р. 11 к., а уѣздный—108 р. 62 коп. разсрочить въ платежѣ на 3 года, начиная съ октября мѣсяца 1886 года первый платежъ. Въ случаѣ если собраніе не найдетъ возможнымъ сложить со счетовъ продовольственный долгъ, они просили уплату его разсрочить на 3 года. Уѣздная управа на основаніи дознанія члена своего вполнѣ подтвердила это заявленіе, приведя свѣдѣнія о количествѣ лошадей; запасовъ хлѣба и задолженности крестьянъ. Въ виду

этого губернская управа полагала разсрочить уплату долга продовольственному капиталу и губернскаго земскаго сбора за 1885 г. на 3 года, начиная первый платежъ съ октября мѣсяца 1886 года. Что же касается до уѣзднаго земскаго сбора, то о разсрочкѣ уплаты его крестьяне должны обратиться въ уѣздное земское собраніе, о чемъ крестьянамъ губернской управой и было объявлено.

Собраніе **постановило:** принимая во вниманіе изложенныя въ докладѣ губернской управы обстоятельства, приведшія крестьянъ с. Рыкова въ такое бѣдственное положеніе, въ которомъ они нынѣ по удостовѣренію члена управы находятся, разрѣшить означеннымъ крестьянамъ просимую ими отсрочку въ платежѣ долга продовольственному капиталу и губернскаго земскаго долга.

(Журн. 2 мая, стр. 84, п. 7; докл. стр. 7—10).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по проекту г. губернатора на постановленіе губернскаго земскаго собранія, относительно оказанія пособія мастеровымъ Гусевскаго гг. Баташевыхъ завода на продовольствіе ихъ семействъ.

Г. губернаторъ, имѣя въ виду, что по дополненію къ ст. 4 (продолженіе 1879 г.) правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ, вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, на мастеровыхъ частныхъ горныхъ заводахъ распространяются общія постановленія по обезпеченію народнаго продовольствія и что за симъ обязанности, лежавшія на заводоуправленіяхъ, по обезпеченію продовольствія мастеровыхъ, отмѣнены, не призналъ возможнымъ согласиться съ постановленіемъ собранія отъ 3-го февраля объ оказаніи пособія мастеровымъ Гусевскаго гг. Баташевыхъ завода на продовольствіе ихъ семействъ. Вслѣдствіе чего губернская управа нашла нужнымъ произвести мѣстное дознаніе о положеніи, въ которомъ находятся въ настоящее время мастеровые, о предстоящихъ на заводѣ работахъ и о тѣхъ средствахъ, которыя рабочіе будутъ имѣть для возврата просимой ими ссуды, что и поручила члену своему Н. С. Стромилову. Изъ представленнаго послѣднимъ доклада видно, что хотя есть недостаточность въ заработкѣ, но мастеровые не находятся въ очень бѣдственномъ положеніи; развитія заводскаго дѣла или усиленія заводскихъ работъ нельзя ожидать ни теперь, ни въ ближайшемъ будущемъ; между тѣмъ въ исправности уплаты ссуды они могутъ предъявить только вычетъ изъ ихъ заработковъ при усиленномъ размѣрѣ таковыхъ на заводѣ. Круговой поруки, въ обусловленной закономъ формѣ, достигнуть нельзя, такъ какъ изъ 1500 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ остаются на жительствѣ до 500, а является на сходъ не болѣе 250; главная же контора рѣшительно отъ себя отклонила поручительство въ исправности возврата ссуды, за неимѣніемъ въ виду источниковъ къ ея погашенію. Губернская управа присовокупила, что она

вполнѣ раздѣляетъ выраженное въ докладѣ мнѣніе и полагаетъ ходатайство мастеровыхъ Гусевскаго гг. Баташевыхъ завода о выдачѣ имъ ссуды на продовольствіе отклонить.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ доклада управы. (Журн. 2 мая, стр. 85, п. 9; докл. стр. 13—23).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ отстрочкѣ крестьянамъ Калининскаго общества, Покровскаго уѣзда, уплаты долга продовольственному капиталу.

Крестьяне Калининскаго общества обратились въ Покровскую уѣздную управу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку овса для обсѣмененія полей. Принимая во вниманіе числящійся долгъ въ 256 р. 56 к., уѣздная управа полагала отказать въ ходатайствѣ, хотя дознаніе члена ея подтвердило, что вслѣдствіе бывшихъ въ прошломъ году градобитія и пожара крестьяне поставлены въ затруднительное положеніе. Чтобы дать возможность пріобрѣсти овесъ, она полагала пріостановиться взысканіемъ долга. Поэтому губернская управа въ выдачѣ ссуды отказала, но полагаетъ отсрочить крестьянамъ уплату 256 р. 56 к. до осени настоящаго года, на что и испрашивала разрѣшенія губернскаго собранія.

Собраніе **разрѣшило** отсрочку уплаты долга.

(Журн. 2 мая, стр. 86, п. 11 б; докл. стр. 25—26).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ отсрочкѣ крестьянамъ Ельцынскаго общества, Покровскаго уѣзда, уплаты долга продовольственному капиталу.

Крестьяне Ельцынскаго общества обратились въ уѣздную Покровскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала ссуды на покупку хлѣба для обсѣмененія яровыхъ полей и продовольствія. Изъ дознанія члена уѣздной управы выяснилось, что вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, упадка торговли и всѣхъ вообще отхожихъ промысловъ, крестьяне дѣйствительно находятся въ затруднительномъ положеніи, но неурожаи и упадокъ заработка относятся не къ одной этой мѣстности, а вообще ко всему уѣзду. Чтобы дать возможность крестьянамъ пріобрѣсти покупкой овесъ, уѣздная управа полагала пріостановиться взысканіемъ 2310 р. долга продовольственному капиталу, а въ ходатайствѣ о новой ссудѣ отказать.

Губернская управа на основаніи такого заключенія въ выдачѣ ссуды отказала; но полагала отстрочить уплату долга до осени настоящаго года, на что и испрашивала разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада и разрѣшило отсрочку уплаты долга. (Журн. 2 мая, стр. 86, п. 11 в; докл. стр. 26—27).

### 1886 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи ей дополнительнаго кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ.

Соединенное присутствіе губернской управы съ предсѣдателями и членами уѣздныхъ управъ, въ засѣданіи 19-го марта, изъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ суммъ, назначило на Владимірскій, Александровскій, Вязниковскій, Судогодскій, Ковровскій, Шуйскій, Муромскій и Юрьевскій уѣзды по 3000 р. и Меленковскій 4923 р., а всего 28923 р-, а остальныя затѣмъ деньги 10007 р. оставило рессурсомъ на случай могущихъ послѣдовать ходатайствъ по Покровскому, Суздальскому и Переславскому уѣздамъ, или если по какому либо уѣзду назначенныхъ денегъ окажется недостаточно. Такъ какъ въ случаѣ неурожая или градобитія озимыхъ хлѣбовъ могла потребоваться выдача ссудъ сельскимъ обществамъ на обсѣмененіе и озимыхъ полей, то представлялась необходимость открыть дополнительный кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала; о чемъ губернская управа и представила на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Собраніе **постановило**: 1) сдѣланное соединеннымъ присутствіемъ губернской управы съ предсѣдателями и членами уѣздныхъ управъ распредѣленіе ассигнованныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала денегъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ утвердить. 2) Оставшагося отъ открытаго губернской управѣ кредита деньги оставить въ распоряженіи ея на выдачу ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей. (Журн. 2 мая, стр. 87, п. 15; докл. стр. 54).

### 1886 г. (Экстренное).

Читано было прошеніе крестьянъ села Булатникова, Муромскаго уѣзда, относительно выдачи имъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для обсѣмененія яровыхъ полей.

Собраніе **постановило**: основываясь на заключеніи Муромской уѣздной управы, въ ходатайствѣ крестьянъ села Булатникова отказать. (Журн. 2 мая. стр. 88, п. 23).

### 1886 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ для покупки хлѣба на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

Изъ доставленныхъ въ губернскую управу уѣздными управами свѣдѣній о состояніи продовольствія въ губерніи видно, что по Юрьевскому и Александровскому уѣздамъ собраннаго хлѣба доста-

точно для продовольствія населенія. По Гороховецкому, Суздальскому и Покровскому уѣздамъ, хотя собраннаго хлѣба недостаточно, но недостатокъ этотъ можетъ быть пополненъ частью ссудою изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ, частью же заработками на отхожихъ промыслахъ. По Судогодскому, Меленковскому, Переславскому, Владимірскому, Ковровскому, Муромскому и Шуйскому уѣздамъ, по случаю неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала: по Меленковскому уѣзду до 15000 р., Переславскому—до 1000 р., Владимірскому и Ковровскому—по 3000 р., по уѣздамъ же Судогодскому, Муромскому и Шуйскому не опредѣлено—какая именно сумма необходима будетъ на выдачу ссудъ. По этому губернская управа просила объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба 25000 р. съ тѣмъ, чтобы ссуда оказывалась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и по надлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды.

Собраніе **постановило:** открыть губернской управѣ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей въ 1887 году кредитъ въ 26000 р., полагая по 2000 р. на уѣздъ. Постановленіе собранія 3-го февраля настоящаго года, по которому вмѣнено въ обязанность губернской управѣ приговора сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала собственно на продовольствіе лично провѣрять на мѣстѣ, оставить въ своей силѣ.

(Журн. 12 дек., стр. 12—13, п. 5; докл. стр. 229—133).

### 1886 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ Святскаго общества, Покровскаго уѣзда о разсрочкѣ имъ платежа долга продовольственному капиталу.

Въ 1882 году крестьянамъ Святскаго общества выдано было въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 903 р 37½ к. Въ настоящемъ году означенные крестьяне вновь обращались за ссудой. По произведенному членомъ уѣздной Покровской управы дознанію оказалось, что въ общественномъ магазинѣ запаснаго хлѣба въ наличности нѣтъ и, что вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, упадка промышленности и всѣхъ вообще заработковъ, крестьяне дѣйствительно находятся въ затруднительномъ положеніи. Чтобы дать возможность крестьянамъ пріобрѣсти хлѣба для продовольствія семействъ покупкою на собственныя средства, уѣздная управа полагала пріостановиться взысканіемъ съ нихъ долга, а ходатайство о новой ссудѣ отклонить. Затѣмъ уѣздная управа препроводила приговоръ крестьянъ Святскаго общества, которымъ они обязуются состоящій за ними долгъ уплатить въ слѣдующіе сроки: къ 15-му ноября настоящаго года 55 р. по осени

1887 года 217 р., если будетъ такой же урожай, какой былъ въ настоящемъ году, а всю остальную сумму по осени 1888 года.

Губернская управа полагала бы разсрочить крестьянамъ Святскаго общества уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу на означенное въ приговорѣ ихъ время; именно: 55 р. до 15-го ноября настоящаго года, 219 р. до осени будущаго года, и остальные 629 р. 37½ к. до осени 1888 года.

Собраніе единогласно **постановило** принять заключеніе доклада.

(Журн. 13 декабря, стр. 12, п. 3; докл. стр. 141).

## 1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по дѣлу о продажѣ принадлежащаго крестьянамъ Малышевской волости Ковровскаго уѣзда общественнаго хлѣбозапаснаго магазина.

7 января 1883 года Ковровская уѣздная управа препроводила на разсмотрѣніе и на разрѣшеніе губернской управы приговоръ крестьянъ села Усолья съ деревнями о разрѣшеніи имъ продать хозяйственнымъ способомъ магазинъ и прочія постройки при селѣ Усолье; при этомъ Ковровская управа присовокупила, что она считаетъ возможнымъ въ видахъ сбереженія интересовъ крестьянъ разрѣшить продать Усольскій магазинъ со сторожкой и принадлежностями имъ самимъ, безъ торговъ, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи магазина деньги были употреблены на пополненіе состоящаго на крестьянахъ деревень Ступиной, Серебровой и Лезженей долга продовольственному капиталу 2121 р. Губернская управа не встрѣтила къ этому препятствій, только потребовала, чтобы окончательный договоръ крестьянъ съ покупщикомъ былъ сдѣланъ въ присутствіи члена уѣздной управы и деньги были представлены покупщикомъ въ управу. Затѣмъ Ковровская управа увѣдомила губернскую управу, что крестьяне Малышевской волости разныхъ селеній ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ продать принадлежащій имъ при селѣ Усольѣ хлѣбозапасный магазинъ хозяйственнымъ способомъ или съ торговъ, вырученныя же деньги употребить на пополненіе недоимки за пожарныя трубы и продовольственному капиталу. На продажу этого магазина неоднократно назначался торгъ, но ни разу не состоялся. Не находя возможнымъ входить въ какую либо переписку съ крестьянами по поводу продажи магазина и изыскать какой нибудь способъ заставить крестьянъ заплатить долгъ продовольственному капиталу, уѣздная управа просила губернскую разрѣшить ей самой произвести эту продажу. Губернская управа въ ходатайствѣ этомъ отказала на томъ основаніи, что взысканіе недоимокъ дѣло полиціи; земство можетъ послѣдней указать только способъ взысканія. 30 января 1887 г. губернаторъ сообщилъ, что на запросъ министерства внутреннихъ дѣлъ по прошенію уполномоченнаго крестьянъ Малышевской волости о возвращеніи имъ зданія хлѣбозапаснаго магазина онъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что Усольскій хлѣбозапас-

ный магазинъ проданъ по распоряженію губернской управы для пополненія недоимки продовольственному капиталу въ количествѣ 2121 р. въ виду безуспѣшности мѣръ, принимавшихся ко взысканію недоимки. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ не могъ не остановиться на томъ, что 1) недоимки по продовольственнымъ ссудамъ подлежатъ взысканію общимъ порядкомъ, для земскихъ денежныхъ сборовъ установленнымъ; 2) что по силѣ ст. 191 общ. пол. (изд. 1876 г.) при безуспѣшности мѣръ понужденія, недоимка въ казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностяхъ пополняется полиціей посредствомъ продажи крестьянскаго движимаго имущества; 3) что продажа движимаго имущества крестьянъ можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; 4) что непосредственное распоряженіе губернской управы объ обращеніи взысканія недоимки на указанное имущество крестьянъ является не правильнымъ. Кромѣ того дробленіе хлѣбныхъ запасовъ, вызванное отчужденіемъ упомянутаго магазина, также не желательно.

Все вышеизложенное г. губернаторъ просилъ представить собранію, и о рѣшеніи его сообщить ему. По этому дѣлу Ковровская управа сообщила, что продажа магазина произведена приставомъ 1-го стана Ковровскаго уѣзда согласно разрѣшенію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, что вмѣсто проданнаго магазина выстроены новые отдѣльными обществами, такъ какъ постройка общаго магазина требовала слишкомъ большихъ затратъ.

Собраніе **постановило:** признать дѣйствія губернской и уѣздной управы совершенно правильными.

(Журн. 13 дек., стр. 21; докл. стр. 60).

### 1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣзднымн управами свѣдѣній видно, что по Судогодскому, Шуйскому, Муромскому и Владимірскому уѣздамъ по случаю недостаточно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и бывшаго въ нѣкоторыхъ селеніяхъ градобитія нужна ссуда изъ продовольственнаго капитала по Владимірскому и Шуйскому уѣзду по 3000 р., а по прочимъ уѣздамъ сумма не опредѣлена. Губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита въ 25000 р. съ тѣмъ, чтобы ссуда оказывалась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и по надлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды.

Собраніе **постановило:** открыть губернской управѣ кредитъ въ 25000 р. (Журн. 13 дек., стр. 22; докл. стр. 332).

### 1888 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ участіи уѣздныхъ земствъ въ установленной дѣйствующими постановленіями отвѣтственности по своевременному возмѣщенію ссудъ, выдаваемыхъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

Редакціонная коммиссія, выслушавъ докладъ управы, постановила: отвѣтственность уѣздныхъ земствъ по возмѣщенію ссудъ изъ продовольственнаго капитала простирается только на тѣ, которыя исходатайствованы черезъ уѣздныя земскія собранія въ полученномъ ими количествѣ.

О чемъ губернская управа доложила на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Собраніе **утвердило** заключеніе коммиссіи.

(Журн. 15 мар., стр. 61; докл. стр. 31—32).

### 1888 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству уполномоченнаго отъ крестьянъ села Барскаго Городища, Суздальскаго уѣзда, объ отсрочкѣ довѣрителямъ его уплаты долга продовольственному капиталу.

Въ 1881 году крестьянамъ села Барскаго Городища выдано было въ ссуду изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для обсѣмененія полей 723 р. Нынѣ уполномоченный отъ нихъ обратился въ Суздальскую уѣздную управу съ просьбой о разсрочкѣ довѣрителямъ его уплаты денегъ на три года, начиная со 2-й половины 1888 года. Суздальская управа препроводила прошеніе въ губернскую управу, и удостовѣрила фактъ пожара, бывшаго въ 1885 году, и послѣдовавшее вслѣдствіе этого и благодаря уплатѣ недоимки казенныхъ и земскихъ сборовъ раззореніе, почему и признала прошеніе заслуживающимъ уваженія.

По изложеннымъ въ приговорѣ крестьянъ обстоятельствамъ, удостовѣреннымъ уѣздной управой, губернская управа полагала отсрочить уплату долга на 3 года, начиная со 2-й половины 1888 года, по равной части каждогодно, и за своевременнымъ поступленіемъ денегъ просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило**: докладъ управы утвердить.

(Журн. 6 іюля, стр. 27, п. 9; докл. стр. 15—16).

### 1888 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что по Юрьевскому, Гороховецкому, Покровскому, Вязниковскому и Переславскому уѣздамъ ссуды изъ продовольственнаго капитала не потребуется; по Шуйскому, Меленковскому, Суздальскому, Судогодскому, Ковровскому, Муромскому и Владимірскому уѣздамъ, по случаю недостаточно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала—по Шуйскому и Владимірскому уѣздамъ по 3000 р. на каждый, а по прочимъ уѣздамъ не опредѣлено—какая сумма потребуется.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ 25000 р., съ тѣмъ, чтобы ссуда оказывалась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и по надлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды.

Собраніе **постановило:** открыть управѣ кредитъ въ 25000 р. (Журн. 13 декабря, стр. 14; докл. стр. 171—174).

### 1879 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Кобелихи, Владимірскаго уѣзда, о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Крестьянамъ дер. Кобелихи выдано было въ ссуду 1920 р., изъ которыхъ уплачено было 50 р. Уполномоченные отъ крестьянъ обратились въ губернскую управу съ просьбой о разсрочкѣ, мотивируя это тѣмъ, что они пострадали отъ градобитія въ 1884 году и пожара въ 1887 году. Разсрочить они просили такъ: въ 1889 году въ 1-й половинѣ 200 р.; во 2-й—300 р.; въ 1890 г. въ 1-й—200; во 2-й—500 р.; въ 1891 г. въ 1-й—200 р.; во 2-й—538 р.; причемъ они просили и объ отмѣнѣ продажи изъ имущества, коему была произведена уже опись. Владимірская уѣздная управа подтвердила сообщеніе уполномоченныхъ и полагала возможнымъ разсрочить долгъ на 2 года. Въ виду этого губернская управа полагала разсрочить уплату долга на 2 года, съ тѣмъ, чтобы въ пополненіе его ими вносимо было каждогодно, не позднѣе октября мѣсяца по 964 р. 56 к. и за своевременнымъ поступленіемъ денегъ просить Владимірскую уѣздную земскую управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада губернской земской управы утвердить. (Журн. 4 мая, стр. 67; докл. стр. 17—19).

### 1889 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Лошаихи, Владимірскаго уѣзда, о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Владимірская уѣздная управа увѣдомила губернскую, что крестьянамъ дер. Лошаихи, Макарихинской волости, выдана была ссуда изъ продовольственнаго капитала въ 1883 году въ размѣрѣ 1135 р., въ

счетъ которой въ мартѣ 1888 года внесено было 429 р., платежъ же остальныхъ денегъ крестьяне просили разсрочить на 2 года. Снисходя къ бѣдственному положенію крестьянъ, уѣздная управа полагала ходатайство удовлетворить. Губернская управа на этомъ основаніи полагала отсрочить крестьянамъ дер. Лошаихи уплату 706 р., съ тѣмъ, чтобы половина его была уплачена осенью 1889 года по уборкѣ хлѣбовъ съ полей, а другая половина — осенью будущаго 1890 года, за чѣмъ просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 8 мая, стр. 68; докл. стр. 48—49).

### 1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ отсрочкѣ крестьянамъ села Авдотьина Стопинской волости, Владимірскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

За означенными крестьянами состояло въ долгу по продовольственному капиталу 1437 р. 65 к.—выдано было 2651 р. 65 к. и въ разное время уплачено 1214 р. Черезъ довѣреннаго своего крестьяне просили уѣздную управу, по случаю падежа лошадей и скуднаго урожая, разсрочить платежъ на 5 лѣтъ. Уѣздная управа нашла возможнымъ отсрочить платежъ до 1890 г. Основываясь на заключеніе Владимірской уѣздной управы, губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ села Авдотьина уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 1437 р. 65 к. до урожая 1890 г., за чѣмъ и просить Владимірскую уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 декабря, стр. 18, п. 21; докл. стр. 87).

### 1889 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

Такъ какъ губернскія собранія на основаніи 15 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о народномъ продовольствіи ежегодно опредѣляютъ размѣръ означеннаго кредита, на основаніи свѣдѣній уѣздныхъ управъ о состояніи продовольствія, то управой были затребованы нужныя свѣдѣнія. Изъ нихъ видно, что по Переславскому, Юрьевскому, Гороховецкому, Меленковскому и Александровскому уѣздамъ ссуды изъ продовольственнаго капитала не требуется, по Суздальскому, Муромскому, Судогодскому, Ковровскому, Вязниковскому и Шуйскому уѣзду, по случаю недостаточно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала: по Вязниковскому до 1000 р. и по Шуйскому до 3000 р., а прочимъ уѣздамъ неопредѣ-

лено, какая сумма потребна будетъ на выдачу ссудъ. Губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей 25000 р. съ тѣмъ, чтобы ссуда оказывалась только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и по подлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды.

Собраніе **постановило**: открыть губернской управѣ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей въ размѣрѣ 25000 руб. съ тѣмъ, чтобы выдача ссудъ производилась только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

(Журн. 13 дек., стр. 18, п. 22; докл. стр. 222).

### 1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ д. Ефимовки и Елоховой Ковровскаго уѣзда о выдачѣ имъ ссуды изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для обсѣмененія озимыхъ полей.

Собраніе **постановило:** въ выдачѣ крестьянамъ дер. Ефимовки и Елоховой ссуды отказать; на будущее же время предоставить губернской управѣ разрѣшать подобныя ходатайства по своему усмотрѣнію сообразно обстоятельствамъ. (Журн. 13 дек., стр. 38, п. 6).

### 1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству уполномоченнаго отъ крестьянъ дер. Ивашкова Вязниковскаго уѣзда С. С. Хуторовскаго объ отсрочкѣ довѣрителямъ его уплаты долга продовольственному капиталу. Крестьянамъ означенной деревни выдано было въ 1885 году въ ссуду 1168 р., изъ коихъ уплачено было 252 р. 90 к.; въ виду требованія полиціи уплатить оставшуюся часть долга, они обратились въ управу объ отсрочкѣ уплаты до 1 января 1890 г. Такъ какъ управа не могла разрѣшить этой отсрочки, а созывъ собранія до декабря не предвидѣлся, то въ ходатайствѣ было отказано. Нынѣ уполномоченный означенныхъ крестьянъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежа до урожая будущаго года. Изъ отзыва уѣздной управы видно, что просители въ виду неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ не могутъ, не разстраивая своего хозяйства, уплатить долгъ. По изложеннымъ въ отзывѣ уѣздной управы основаніямъ, губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ дер. Иванькова уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу до урожая хлѣбовъ въ будущемъ году, а Вязниковскую уѣздную управу просить имѣть наблюденіе и настояніе за уплатою крестьянами долга.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 38, п. 7; докл. стр. 178).

### 1890 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Согласно 15 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о народномъ продовольствіи губернская управа затребовала отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о состояніи продовольствія.

Изъ полученныхъ свѣдѣній видно, что по Вязниковскому, Переславскому, Гороховецкому, Суздальскому и Покровскому уѣздамъ ссуды изъ продовольственнаго капитала не потребуется; по уѣздамъ Шуйскому, Ковровскому, Муромскому и Владимірскому, по случаю недостаточно удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала: по Шуйскому уѣзду до 3000 р., Владимірскому до 5000 р., а по Ковровскому и Муромскому уѣздамъ размѣръ ссуды не опредѣленъ. Потребуется ли ссуда изъ продовольственнаго капитала и въ какомъ размѣрѣ по Юрьевскому, Александровскому, Судогодскому и Меленковскому уѣздамъ свѣдѣній не было доставлено.

Губернская управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей 25000 р. съ тѣмъ, чтобы ссуда оказывалась только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и по надлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды. Что же касается до выраженнаго въ доставленныхъ управою свѣдѣніяхъ о состояніи продовольствія ходатайства Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ отсрочкѣ взысканія съ крестьянъ хлѣбной недоимки и недоимки по ссудамъ изъ продовольственнаго капитала, то губернская управа полагала удовлетворять подобныя ходатайства сельскихъ обществъ по разсмотрѣніи каждаго отдѣльнаго случая, если по мѣстному дознанію окажется, что ходатайство заслуживаетъ уваженія.

Собраніе **постановило**: открыть губернской управѣ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 25000 р. на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей въ указанныхъ закономъ случаяхъ; заключеніе же доклада по ходатайству Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 38, п. 8; докл. стр. 242).

### 1891 г. (Экстренное).

Читанъ былъ докладъ управы объ открытіи ей дополнительнаго кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Собраніе 13 дек. 1890 г. открыло управѣ на вышеозначенный предметъ кредитъ въ размѣрѣ 25000 р., изъ которыхъ до настоящаго времени выдано было крестьянамъ Александровскаго, Юрьевскаго,

Суздальскаго, Гороховецкаго, Муромскаго, Судогодскаго, Владимірскаго, Ковровскаго уѣздовъ 20743 р. 57 к. При такомъ положеніи дѣлъ получено было 17 іюня отношеніе Меленковской уѣздной управы, въ которомъ она сообщила о сильномъ повышеніи цѣнъ на ржаную муку (1 р. 40 к.—2 р. за пудъ), объ отсутствіи заработковъ у крестьянъ Досчатинской волости точно такъ же, какъ и объ отсутствіи хлѣбныхъ запасовъ, необходимыхъ даже для обсѣмененія полей въ этой волости; указывая такимъ образомъ на возможность голода въ уѣздѣ, такъ какъ другія волости находятся въ такомъ же положеніи, что всего хлѣбныхъ запасовъ въ уѣздѣ имѣется 2525 четв., уѣздная управа просила губернскую сдѣлать распоряженіе о закупкѣ хлѣба для обезпеченія въ продовольствіи крестьянъ и мастеровыхъ Досчатинской волости, коихъ состояло въ наличности до 4000 душъ обоего пола, и, кромѣ того, имѣть въ виду, что подобная мѣра обезпеченія потребуется и для крестьянъ другихъ волостей. Имѣя въ виду, что открытый губернской управѣ кредитъ уже почти весь исчерпанъ, что представится надобность оказать помощь населенію и другихъ уѣздовъ, губернская управа испросила разрѣшеніе на созывъ чрезвычайнаго собранія для обсужденія мѣръ къ обезпеченію населенія губерніи продовольствіемъ. Тѣмъ временемъ губернская управа просила уѣздныя доставить свѣдѣнія о продовольствіи въ уѣздахъ для доклада о томъ губернскому собранію. Послѣ того г. губернаторъ препроводилъ на распоряженіе управы рапортъ исправника, подтверждающій вышеизложенное о положеніи продовольствія въ Досчатинской волости. Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что урожай озимого хлѣба посредственный и если хуже прошлыхъ лѣтъ, то весьма незначительно, исключая тѣхъ мѣстностей, гдѣ было градобитіе или повредило ростъ ржи морозомъ, но такихъ мѣстностей въ губерніи немного. Урожай травъ и яровыхъ хлѣбовъ сравнительно съ прежними годами неудовлетворителенъ, если ростъ ихъ не поправится отъ начавшихъ съ половины іюня перепадать дождей. Поэтому губернская управа полагала, что населенію губерніи должна быть оказана помощь выдачею ссуды изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала. Но денежныя ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, по мнѣнію губернской управы, слѣдуетъ оказывать только на обсѣмененіе полей и притомъ только по надлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ. До настоящаго времени въ губернской управѣ имѣются ходатайства о выдачѣ денежныхъ ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала по уѣздамъ: Меленковскому, какъ выше значится, на 4840 руб., по Юрьевскому—8690 руб. и по Суздальскому 4100 руб., итого на 17630 руб. На удовлетвореніе какъ означенныхъ ходатайствъ, такъ и имѣющихъ поступить впослѣдствіи, губернская управа испрашивала открытія ей кредита въ размѣрѣ 50000 р. При этомъ губернская управа присовокупила, что губернскаго продовольственнаго капитала къ 1 іюля состоитъ на лицо 222146 р. 13 к.,

въ долгу за сельскими обществами 250782 р. 42 к. Въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ находится на лицо хлѣба: озимаго 109585 четв. 5 гарн. и яроваго 40694 четв. 6 м. 3 гарн.

Собраніе **постановило**: основываясь на полученныхъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣніяхъ и согласно заключенію губернской управы открыть ей кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ въ размѣрѣ 50000 р. Выдача ссудъ изъ продовольственнаго капитала должна быть оказываема только на обсѣмененіе полей, на продовольствіе же выдавать ссуду въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и притомъ, въ томъ и другомъ случаѣ по подлежащемъ изслѣдованіи нужды просящихъ ссуды.

(Журн. 6-го іюля, стр. 2, п. 3; докл. стр. 4).

### 1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ дер. Куликовки Александровскаго уѣзда о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу. Означеннымъ крестьянамъ выдано было въ декабрѣ 1872 г. въ ссуду изъ продовольственнаго капитала 612 р. 50 к., въ возвратъ которой ими уплачено было 438 р. 25 к. Нынѣ крестьяне узнали только о томъ, что врученныя ими волостному старшинѣ 12 лѣтъ тому назадъ деньги въ погашеніе всего долга имъ не были внесены по принадлежности, почему они и просятъ объ отсрочкѣ уплаты долга до осени 1892 г.

Препровождая приговоръ крестьянъ о вышеизложенномъ, уѣздная управа полагала, что ходатайство ихъ заслуживаетъ удовлетворенія. Основываясь на заключеніи Александровской уѣздной упртвы, губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ дер. Куликовки уплату состоявшаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествы 174 р. 25 к. до осени 1892 г., а уѣздную управу просить имѣть наблюденіе за уплатою крестьянамъ долга.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 28, п. 305; докл. стр. 121).

### 1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ села Пенья Юрьевскаго уѣзда о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Уѣздная управа сообщила, что въ 1884 г., по случаю градобитія, крестьяне означеннаго села получили въ ссуду изъ продовольственнаго капитала 1363 р. 20 к., въ возвратъ которой ими уплачено было 511 р. 65 к. Нынѣ въ виду падежа рогатаго скота и неурожая они нуждаются въ разсрочкѣ ссуды.

Губернская управа полагала разсрочить крестьянамъ села Пенья уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу 851 р.

55 к. на 3 года по равной части, причемъ уѣздную управу просить имѣть наблюденіе за своевременнымъ взносомъ крестьянами денегъ.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 28, п. 30 е; докл. стр. 29).

**1891 г. (Очередное).**

Читанъ былъ докладъ управы о разсрочкѣ крестьянамъ дер. Шушериной Ковровскаго уѣзда уплаты состоявшаго на нихъ долга продовольственному капиталу. Означеннымъ крестьянамъ въ 1881 г. выдано было въ ссуду изъ продовольственнаго капитала 401 р. 27 к., въ возвратъ которой ими внесено было 33 р. 67 к.

Уѣздная управа препроводила въ губернскую управу приговоръ означенныхъ крестьянъ о разсрочкѣ имъ платежа ссуды по случаю неурожая и находила ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія. Изъ доставленныхъ уѣздною управой дополнительныхъ свѣдѣній на запросъ губернской управы видно, что въ маѣ мѣсяцѣ крестьянами внесено 31 р. въ уплату долга и, что они обязуются каждогодно въ теченіе 6 лѣтъ выплачивать по 56 р. 10 к.

Согласно съ мнѣніемъ уѣздной управы, губернская управа полагала разсрочить крестьянамъ дер. Шушериной уплату состоявшаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 336 р. 61 к. на 6 лѣтъ съ уплатою каждогодно къ 10 дек. по 56 р. 10 к., а уѣздной управѣ поручить имѣть наблюденіе и настояніе за своевременнымъ взносомъ крестьянами денегъ.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 28, п. 30 ж; докл. стр. 63).

**1891 г. (Очередное).**

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ д. Ожиговой Гороховецкаго уѣзда объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу. Долгъ означенныхъ крестьянъ въ 512 р., образовавшійся вслѣдствіе выдачи имъ въ 1888 и 1889 гг. по 256 р., подлежалъ уплатѣ въ настоящемъ году.

Гороховецкая управа, препроводивъ приговоръ крестьянъ, которымъ они ходатайствуютъ объ отсрочкѣ уплаты долга въ виду неурожая и актъ дознанія члена уѣздной управы, свидѣтельствующаго о бѣдственномъ положеніи крестьянъ, находила ходатайство крестьянъ заслуживающимъ удовлетворенія.

Основываясь на дознаніи члена уѣздной управы и заключеніи ея, губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ дер. Ожиговой уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 512 р. до ноября мѣсяца 1892 г., зачѣмъ просить Гороховецкую управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 29, п. 32а; докл. стр. 149).

### 1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ сельца Зезевитова Александровскаго уѣзда объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу. За означенными крестьянами состояло долга продовольственному капиталу 813 р. 50 к., за уплатою 10 р. 50 к. въ возвратъ ссуды въ 824 р., выданной имъ въ 1878 г.

Уѣздная управа сообщила, что къ ней поступило предложеніе предсѣдателя управы уважить приговоръ означенныхъ крестьянъ, которымъ они ходатайствуютъ объ отсрочкѣ уплаты долга до 1892 г., въ виду предстоящаго полученія ими денегъ за торфяное болото, отданное въ аренду товариществу Соколовской мануфактуры Баранова.

Александровская управа, въ виду бѣдственнаго положенія означенныхъ крестьянъ, полагала дать имъ просимую отсрочку, такъ какъ она представитъ имъ возможность безъ отягощенія хозяйства уплатить долгъ. Затѣмъ на послѣдовавшій запросъ губернской управы уѣздная сообщила точныя свѣдѣнія объ условіяхъ аренды.

Губернская управа полагала разрѣшить крестьянамъ сельца Зезевитова просимую ими отсрочку уплаты долга продовольственному капиталу; за поступленіемъ же денегъ просить Александровскую уѣздную управу имѣть наблюденіе.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 29, п. 36 б; докл. стр. 165).

### 1891 г. (Экстренное).

Читанъ былъ докладъ управы объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Собраніе **постановило** докладъ управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 29, п. 34г; докл. стр. 399).

### 1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи о кредитѣ губернской управѣ изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ крестьянамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей.

Разсмотрѣвъ данныя, изложенныя по сему предмету въ докладѣ управы, коммиссія полагала открыть губернской управѣ кредитъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей на уѣзды: Муромскій—30000 р., Меленковскій—20000 р., Владимірскій—6000 р., на Юрьевскій и Гороховецкій по 5000 р., Суздальскій, Шуйскій, Ковровскій, Вязниковскій, Судогодскій, Покровскій, Александровскій и Переславскій по 3000 р. на каждый, а всего девяносто тысячъ рублей.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 16 дек., стр. 87, п. 4 а; докл. стр. 96).

**1892 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ дер. Иванькова Вязниковскаго уѣзда объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу, въ виду неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ.

Уѣздная управа въ отзывѣ своемъ подтвердила, что въ виду неурожая у крестьянъ нѣтъ средствъ къ уплатѣ долга, и полагала отсрочить платежъ до будущаго года. Основываясь на удостовѣреніи и заключеніи Вязниковской уѣздной управы, губернская управа полагала отсрочить крестьянамъ дер. Иванькова уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 915 р. 10 к. до осени будущаго 1893 года, а уѣздную управу просить имѣть наблюденіе и настояніе за своевременнымъ взносомъ крестьянами означенныхъ денегъ.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 15 дек., стр. 53, п. 10₁; докл. стр. 63).

**1892 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ управы о разсрочкѣ крестьянамъ дер. Алексѣевой Александровскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

Крестьяне дер. Алексѣевой, по случаю бывшаго у нихъ въ настоящемъ году градобитія, ходатайствуютъ о разсрочкѣ уплаты долга продовольственному капиталу на 3 года.

Александровская уѣздная управа, представляя означенное ходатайство, полагала допустить просимую разсрочку.

Въ виду бывшаго на поляхъ дер. Алексѣевой въ настоящемъ году градобитія, губернская управа также полагала разсрочить означеннымъ крестьянамъ уплату состоящаго за ними долга продовольственному капиталу въ количествѣ 632 р. на 3 года съ тѣмъ, чтобы въ уплату вносилось по равной части каждогодно, зачѣмъ и просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 15 дек., стр. 53, п. 10₂, докл. стр. 355).

**1892 г. (Очередное).**

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи объ открытіи губернской управѣ кредита на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по сему предмету, коммиссія нашла, что представленныя уѣздными управами данныя для опредѣленія необходимости и размѣровъ ссуды недостаточны, и если выставлены селенія, пострадавшія отъ неурожая, то рядомъ съ ними и показана степень урожая въ другихъ, о которыхъ не говорится въ докладѣ, а потому коммиссія полагаетъ, что по предмету выдачи ссудъ на продо-

вольствіе и обсѣмененіе полей, какъ уѣздною, такъ и губернскою управами должны быть собраны болѣе точныя данныя о степени нуждъ крестьянскаго населенія и представлены къ слѣдующему экстренному собранію.

Что же касается пособій селеніямъ, имѣющимъ пострадать отъ градобитія, то на этотъ предметъ коммиссія находитъ необходимымъ уполномочить управу сдѣлать позаимствованіе изъ страхового капитала въ размѣрѣ 39000 р., такъ какъ продовольственнаго капитала имѣется на лицо только 852 р. 57 к.

Собраніе **постановило:** заключеніе редакціонной коммиссіи по предмету ссудъ по случаю градобитія утвердить, а вопросъ о ссудахъ по случаю неурожая оставить открытымъ до чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, которое и созвать въ февралѣ 1893 года, поручивъ губернской управѣ собрать къ тому времени черезъ уѣздныя управы подробныя свѣдѣнія о дѣйствительной нуждѣ въ ссудахъ и о способахъ и срокахъ уплаты долговъ по продовольственнымъ ссудамъ.

(Журн. 16 дек., стр. 67, п. 6; докл. стр. 83).

### 1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству земскаго начальника 3-го участка Владимірскаго уѣзда, о выдачѣ крестьянамъ дер. Череповой въ ссуду денегъ по случаю бывшаго у нихъ пожара.

Владимірская уѣздная управа увѣдомила губернскую, что крестьяне д. Череповой, Подольской волости приговоромъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ въ ссуду изъ продовольственнаго капитала, по числу нуждающихся 79 душъ, по 20 р. на душу, всего 1580 р., на устройство домовъ съ дворами, по случаю бывшаго въ ихъ селеніи въ прошломъ году пожара, съ разсрочкой платежа ссуды на 6 лѣтъ; дѣйствительность нужды крестьянъ удостовѣряется актомъ дознанія члена управы. При чемъ уѣздная управа находила просьбу крестьянъ заслуживающей уваженія, тѣмъ болѣе, что они обязуются уплатить круговой порукой. Въ отвѣтъ на это губернская управа увѣдомила уѣздную, что ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала выдаются только на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей; притомъ въ настоящее время капиталъ этотъ весь находится въ ссудѣ, почему и ходатайство удовлетворено быть не можетъ. Нынѣ земскій начальникъ 3-го участка свидѣтельствуетъ, что у вышеозначенныхъ крестьянъ пожаръ произвелъ значительное опустошеніе, и что, какъ исправные плательщики, они ссуду уплатятъ; она же доставитъ имъ большую помощь; уплатить же они обязуются за круговой порукой въ 3 года всю сумму.

Губернская управа остается при томъ мнѣніи, что по вышесказаннымъ мотивамъ, ходатайство удовлетворено быть не можетъ, тѣмъ

болѣе, что у земства нѣтъ другихъ какихъ либо суммъ для выдачи ссуды.

Собраніе **постановило:** разрѣшить крестьянамъ дер. Череповой въ ссуду на 3 года безъ процентовъ по 5 р. на душу изъ ссуднаго капитала, съ тѣмъ, чтобы въ уплату этого долга каждогодно осенью вносилась 3-я часть займа, за чѣмъ просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

(Журн. 23 фев., стр. 12, п. 20; докл. стр. 59—60).

### 1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ открытіи кредита на выдачу ссудъ крестьянамъ по случаю неурожая, на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей:

Губернская управа сообщивъ уѣзднымъ о постановленіи собранія въ засѣданіи 16-го декабря 1892 г. просила ихъ доставить подробныя свѣдѣнія—потребуется ли для населенія уѣзда денежная ссуда на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей и если потребуется, то для какихъ именно селеній и въ какомъ размѣрѣ, при чемъ въ нуждающихся въ ссудѣ селеніяхъ показать число душъ какъ мужского, такъ отдѣльно женскаго пола, начиная съ 17-лѣтняго возраста, количество всей земли въ селеніи и сколько изъ того числа находится собственно подъ запашкой, какіе промыслы у крестьянъ, кромѣ хлѣбопашества. Относительно же состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу—увѣдомить въ какой срокъ можно надѣяться на взысканіе этого долга безъ особаго отягощенія для крестьянъ. Въ отвѣтъ на это уѣздныя управы увѣдомили: Покровская, что ссуды для продовольствія и обсѣмененія полей не потребуется; Переславская, Шуйская и Суздальская, что потребуется ли и въ какомъ размѣрѣ, онѣ опредѣлить не могутъ; Гороховецкая, что селеній 78, нуждающихся въ ссудѣ въ 39000 р.; недоимки 38120 р. 48½ к. Судогодская—просила 7830 р.; Вязниковская—для 83 селеній, съ 4498 нуждающимися 22490 р.; Ковровская—2850 р.; Меленковская—просила объ ассигнованіи—45000 р.; для 55 селеній съ 19285 душъ (9066 муж. пола и 10219 жен.), за которыми состоитъ недоимки капиталу 29781 р. 44 к.; Александровская просила объ отпускѣ—3000 р. Относительно возврата ссудъ изъ продовольственнаго капитала уѣздныя управа сообщили; Судогодская и Меленковская, что срокъ уплаты можетъ быть назначенъ осенью 1893 и 1894 годовъ; Ковровская—что безъ отягощенія ссуды можетъ взыскиваться частями въ зависимости отъ успѣшности урожаевъ; Александровская—объяснила, что точно опредѣлить времени нельзя; Шуйская—что въ скоромъ времени ожидать нельзя; Переславская—что, если будетъ изъято изъ вѣдѣнія полиціи, которая заботится только о взысканіи казенныхъ сборовъ, взысканіе долга продовольственному капиталу или крестьяне, неплатящіе долга, обязаны

будутъ заводить общественныя запашки, то крестьяне безъ особаго отягощенія могутъ платить по 1 р. 50 к. въ годъ съ тягольной души.

По тому же предмету редакціонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ:

Редакціонная коммиссія, обсудивъ данныя, изложенныя въ докладѣ губернской управы и разсмотрѣвъ производство губернской управы по принятію мѣръ ко взысканію состоящей на крестьянахъ недоимки по ссудамъ изъ продовольственнаго капитала, усмотрѣла, что въ наличности у земства продовольственнаго капитала уже не имѣется; въ виду этого къ разрѣшенію ссудъ слѣдуетъ отнестись съ возможно большей осторожностью. Недоимка капитала по всѣмъ уѣздамъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ; между тѣмъ въ противность 87 ст. устава объ обезпеченіи народнаго продовольствія безъ всякаго рѣшенія губернскаго земскаго собранія о разсрочкѣ, большая часть недоимокъ по ссудамъ, за исключеніемъ Владимірскаго уѣзда, просто не возвращается, не смотря на то, что означенная недоимка по 85 ст. устава подлежитъ включенію, по распоряженію управы, въ платежные окладные листы и взысканію общимъ порядкомъ, для земскихъ сборовъ, установленнымъ. При выразившемся безучастномъ отношеніи уѣздныхъ управъ къ возврату продовольственныхъ ссудъ, редакціонная коммиссія полагаетъ: разрѣшить губернской управѣ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительной надобности, выдавать по каждому уѣзду ссуды только изъ денегъ, которыя по данному уѣзду поступятъ въ счетъ недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ и въ размѣрѣ не превышающемъ 75% тѣхъ суммъ, о коихъ нынѣ заявлены ходатайства уѣздныхъ управъ, и лишь въ случаѣ подтвержденія ходатайствъ этихъ уѣздными земскими собраніями, а также просить г. губернатора сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ взысканіи продовольственныхъ недоимокъ.

Предложеніе управляющаго губерніей, о недостаткѣ сѣмянъ у крестьянъ нѣкоторыхъ селеній Меленковскаго уѣзда.

Въ прошломъ 1892 году урожай яровыхъ хлѣбовъ въ Меленковскомъ уѣздѣ былъ настолько плохъ, что по нѣкоторымъ селеніямъ не собрано даже сѣмянъ, собранное же зерно оказалось легковѣснымъ и для посѣва негоднымъ. Вслѣдствіе этого многія сельскія общества названнаго уѣзда крайне нуждаются въ ссудѣ отъ земства на обсѣмененіе яровыхъ полей; при чемъ прилагался списокъ этихъ селеній.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада редакціонной коммиссіи утвердить.

(Журн. 23 февр. стр. 14, п. 28; докл. стр. 86—94; 95—96; 96—98).

### 1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присут-

ствіемъ постановленія губернскаго земскаго собранія 23 февраля настоящаго года по поводу открытія губернской управѣ кредата на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на обсѣмененіе полей и продовольствіе.

Г. губернаторъ пріостановилъ постановленіе собранія отъ 23-го февраля 1893 г. объ открытіи кредита губернской управѣ на выдачу ссудъ изъ продовольственнаго капитала и на основаніи ст. 88 полож. о зем. учр. (т. II ч. I изд. 1891 г.) передано на обсужденіе губернскаго по городскимъ о земскимъ дѣламъ присутствія. Послѣднее признало, что губернское собраніе избрало такую мѣру, которая, по существу своему, никакого дѣйствительнаго значенія не имѣетъ и обезпеченіемъ заявленныхъ уѣздными управами продовольственныхъ потребностей ни въ какомъ случаѣ служить не можетъ, такъ какъ, по свидѣтельству уѣздныхъ земскихъ управъ, возвратъ выданныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала денежныхъ ссудъ сопряженъ съ крайними затрудненіями и отягощеніемъ для населенія и разсчитывать на скорое пополненіе продовольственныхъ недоимокъ не представляется возможнымъ. Въ виду неисполненія подлежащимъ образомъ лежащей на земствѣ по закону обязанности обезпеченія народнаго продовольствія, присутствіе на основаніи ст. 88 полож. о зем. учр. отмѣнило постановленіе. Въ губернской управѣ имѣются еще свѣдѣнія о недостаткѣ средствъ къ обсѣмененію полей, не доложенныя прошлому собранію за позднимъ доставленіемъ ихъ; изъ нихъ видно, что испрашивается ссуда для Владимірскаго уѣзда—2751 р.; Вязниковскаго—22490 р.; Гороховецкаго—23358 р. 31 к.; Муромскаго—60464 р. 80 к.; Меленковскаго—45000 р.; Судогодскаго—7830 р.; Александровскаго—249 р. 60 к.; Ковровскаго—180 р.—а всего 162323 р. 71 к. Г. губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу представленіе Вязниковской уѣздной управы о затруднительномъ положеніи крестьянъ Павловской, Ждановской, Никологорской и Нагуевской волостей, Вязниковскаго уѣзда, въ виду отказа имъ губернскимъ собраніемъ въ ссудѣ на обсѣмененіе полей. На основаніи свидѣтельства г. земскаго начальника, что отказъ въ ссудѣ грозитъ имъ полнымъ разстройствомъ хозяйствъ, такъ какъ яровыя поля въ значительной части должны остаться незасѣянными, уѣздная управа просила г. губернатора ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы повинности за 1-ю половину сего года съ крестьянъ не взыскивались, а платежъ ихъ былъ бы разсроченъ на нѣсколько лѣтъ. Губернская управа, получивъ при семъ прилагаемый докладъ члена своего Е. М. Ранга о результатѣ произведеннаго имъ, по просьбѣ губернской управы, мѣстнаго дознанія о положеніи вышеназванныхъ крестьянъ Вязниковскаго уѣзда и вполнѣ раздѣляя его соображенія и выводы, постановила: 1) ходатайствовать передъ г. губернаторомъ объ отсрочкѣ до 1-го сентября 1893 г. взысканія съ помянутыхъ въ докладѣ сельскихъ обществъ, причитающихся за 1893 годъ и невзысканныхъ еще государственнаго поземельнаго налога и выкупныхъ платежей и

недоимокъ сихъ сборовъ; при чемъ просить его превосходительство нынѣ же, впредь до разрѣшенія означеннаго ходатайства, дозволить мѣстной полиціи пріостановиться взысканіемъ съ помянутыхъ сельскихъ обществъ означенныхъ поземельныхъ сборовъ; 2) просить Вязниковскую уѣздную земскую управу пріостановиться до 1 сентября 1893 года, взысканіемъ губернскаго земскаго сбора и недоимокъ въ оном съ тѣхъ же сельскихъ обществъ, прекративъ и начисленіе на недоимки губернскаго земельнаго сбора пени за время съ 1 февраля по 1 сентября сего года, при чемъ сообщить Вязниковской уѣздной управѣ, что, по мнѣнію губернской управы, вполнѣ цѣлесообразнымъ было бы сдѣланіе уѣздной управой распоряженія о пріостановленіи, до 1 сентября 1893 г. взысканія съ помянутыхъ селеній и уѣзднаго земскаго сбора; 3) послѣ полученія свѣдѣній: отъ Владимірскаго губернатора о сдѣланіи распоряженія о пріостановленіи мѣстной полиціей взысканія поземельныхъ налоговъ и отъ Вязниковской уѣздной земской управы о пріостановленіи взысканія уѣзднаго земскаго сбора, разрѣшить въ ссуду на обсѣмененіе полей поименованнымъ въ докладѣ члена управы Рангъ сельскимъ обществамъ 7082 р., каковую сумму и употребить изъ назначенныхъ губернскимъ собраніемъ 39000 р.; и 4) о настоящихъ распоряженіяхъ доложить губернскому собранію въ ближайшемъ съѣздѣ его. Отъ г. губернатора получено увѣдомленіе объ удовлетвореніи ходатайства управы, отъ Вязниковской же управы отвѣта не получено. О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса собраніе постановило: разрѣшитькъ отпуску въ распоряженіе губернской управы на выдачу въ ссуду крестьянамъ на обсѣмененіе полей 125000 р., но такъ какъ продовольственнаго капитала къ настоящему 26-му числу состоитъ на лицо только 6907 р. 92 к., то недостающія деньги разрѣшить губернской управѣ позаимствовать изъ страховыхъ суммъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, не превышая суммы 125000 р.

(Журн. 9 апр., стр. 77—78, п. 4; докл. стр. 1—27).

### 1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ села Якиманскаго, Суздальскаго уѣзда, объ отсрочкѣ уплаты остающагося за ними долга продовольственному капиталу.

Крестьянамъ села Якиманскаго въ 1890 г. выдано было въ ссуду изъ губернскаго продовольственнаго капитала 1010 р., въ уплату котораго ими внесено 272 р. въ 1893 г., уплату же остальныхъ 738 р. они по случаю скуднаго урожая яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 году просятъ отсрочить на 2 года. Согласио съ заключеніемъ Суздальской уѣздной управы, губернская управа полагала бы отсрочить уплату 738 р.

на одинъ годъ и за поступленіемъ ихъ просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Согласно заявленію г. г. предсѣдателя Суздальской уѣздной земской управы и мѣстнаго земскаго начальника, собраніе постановило: разсрочить крестьянамъ села Якиманскаго уплату остающагося за ними долга продовольственному капиталу на 2 года, съ тѣмъ, чтобы взносъ денегъ былъ произведенъ въ 4 срока, именно: осенью настоящаго 1893 года, весною и осенью 1894 года и весною 1895 г., по равной части въ каждый срокъ, за чѣмъ и просить Суздальскую уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

(Журн. 26 апр., стр. 81—82, п. 15, докл. стр. 65).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу о взысканіи состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу и о пополненіи страхового капитала, заимствованнаго на продовольствіе крестьянъ:

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія въ засѣданіи 26-го апрѣля 1893 г. губернская управа поручила члену управы Н. С. Стромилову составить соображенія, какъ относительно взысканія состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу, такъ и пополненія страхового капитала, позаимствованнаго на выдачу ссудъ.

Н. С. Стромиловъ, ознакомившись съ существующими узаконеніями о порядкѣ и способѣ взысканія вышеозначенныхъ недоимокъ, пришелъ къ заключенію, что для взысканія продовольственныхъ ссудъ слѣдовало бы установить порядокъ, такъ какъ полиція, на обязанности которой это лежитъ теперь, оставляютъ взысканія этого рода на второй планъ, озабочиваясь пополненіемъ казенныхъ недоимокъ. Порядокъ этотъ долженъ быть таковъ, чтобы въ случаѣ упорства крестьянъ или нежеланія ихъ уплатить состоящую за ними недоимку, какъ хлѣбную, такъ и продовольственному капиталу, обязательно было для нихъ заводить общественныя запашки, урожаемъ съ которыхъ и пополнять состоящую за ними недоимку. Къ этому же дѣлу должны быть привлечены и земскіе начальники. Возвратъ долга страховому капиталу долженъ производиться изъ первыхъ же уплатъ долга продовольственному капиталу. Объ этомъ губернская управа сообщила уѣзднымъ управамъ для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что Судогодское, Муромское, Александровское, Юрьевское и Владимірское собранія согласились съ мнѣніемъ Н. С. Стромилова, Суздальское, Меленковское и Ковровское собранія признали введеніе обязательныхъ общественныхъ запашекъ мѣрой, способной пополнить недоимки по ссудамъ. Вязниковское — постановило: принимать уплату долга продовольственному капиталу только деньгами. Гороховецкое постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о разсрочкѣ ссуды

на 7 лѣтъ, по равнымъ частямъ. Переславское — рѣшило примѣнять общественныя запашки, какъ крайнюю мѣру. Покровское и Шуйское собранія признали существующіе способы понужденія къ уплатѣ недоимокъ достаточными и полагали просить г. г. земскихъ начальниковъ оказать свое содѣйствіе. Согласно заключенію большинства уѣздныхъ земскихъ собраній, состоящая за крестьянами недоимка продовольственному капиталу должна взыскиваться деньгами, но, по мнѣнію губернской управы, для облегченія крестьянъ платежъ ея слѣдуетъ разсрочить на 11 лѣтъ по равной части; подлежащая къ уплатѣ за тотъ или другой годъ сумма должна вноситься въ окладные листы и взыскиваться порядкомъ, установленнымъ въ законѣ для взысканія земскихъ сборовъ. Если же крестьяне будутъ уклоняться отъ уплаты долга, то такіе крестьяне обязательно должны заводить общественныя запашки, урожаемъ съ которыхъ и пополнять первоначально состоящій за крестьянами долгъ продовольственному капиталу, а затѣмъ пополнять хлѣбозапасные магазины.

Послѣ продолжительныхъ преній по вопросу о взысканіи состоящихъ за крестьянами какъ хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ, такъ и вообще всякаго рода недоимокъ, собраніе единогласно постановило: поручить уѣзднымъ управамъ осенью каждаго года или въ то время, когда онѣ найдутъ болѣе удобнымъ, принимать личныя черезъ своихъ членовъ посредствомъ объѣзда селеній мѣры при содѣйствіи полиціи, если они признаютъ это нужнымъ, ко взысканію съ крестьянъ недоимокъ какъ денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ, такъ земскихъ и страховыхъ сборовъ. При уклоненіи же крестьянъ отъ уплаты, принимать указанныя въ законѣ понудительныя мѣры по взысканію недоимокъ. Въ томъ же случаѣ, если по имѣющимся у крестьянъ платежнымъ средствамъ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ или по другимъ уважительнымъ причинамъ, они окажутся не въ состояніи произвести уплату состоящей за ними недоимки, то уѣздныя управы должны входить черезъ губернскую управу, въ губернское земское собраніе съ ходатайствомъ о разсрочкѣ ея. Губернской управѣ поручить о ходѣ взысканія недоимокъ докладывать каждогодно губернскому земскому собранію, при чемъ собраніе не оставитъ безъ должнаго вниманія дѣятельность членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ по взысканію недоимокъ. Независимо отъ сего просить г. г. земскихъ начальниковъ оказать уѣзднымъ управамъ въ дѣлѣ взысканія недоимокъ свое содѣйствіе. (Журн. 13 дек., стр. 42—43, п. 2 б; докл. стр. 37—43).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ Ковровскаго уѣзда, Мелеховскаго, Федотовскаго, Бабуринскаго, Бабенковскаго, Никитинскаго, Мартемьяновскаго и Гридинскаго сельскихъ обществъ объ отсрочкѣ уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу.

Ковровская уѣздная управа препроводила въ губернскую ходатайства приговорами Мелеховскаго, Федотовскаго, Бабуринскаго, Бабенковскаго, Никитинскаго, Мартемьяновскаго и Гридинскаго сельскихъ обществъ объ отсрочкѣ уплаты долга продовольственному капиталу, присовокупивъ, что ходатайства, въ виду плохого урожая хлѣбовъ, она полагала бы признать заслуживающими уваженія, за исключеніемъ ходатайства крестьянъ сельца Никитинскаго и дер. Мартемьяновой, уклоняющихся отъ уплаты долга безъ всякихъ уважительныхъ къ тому причинъ. Губернская управа сообщила Ковровской о принятіи установленныхъ въ законѣ мѣръ ко взысканію съ крестьянъ с. Никитинскаго и дер. Мартемьяновой состоящаго за ними долга, относительно прочихъ ходатайствъ губернская управа, основываясь на заключеніи уѣздной, полагала бы отсрочить уплату долга до осени будущаго года, а уѣздную управу просить имѣть наблюденіе и настояніе за своевременнымъ взносомъ крестьянами долга.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 13 дек., стр. 44, п. 6б; докл. стр. 25).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Воскресенской, Александровскаго уѣзда, объ отсрочкѣ уплаты состоящаго за ними долга продовольственному капиталу.

Александровская уѣздная управа препроводила на распоряженіе губернской приговоръ крестьянъ д. Воскресенской, ходатайствующихъ о разсрочкѣ уплаты состоящаго за ними долга продовольственному капиталу на 3 года, начиная съ осени 1893 года, по равной части, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая озимого хлѣба и за неимѣніемъ заработковъ, причемъ уѣздная управа полагала возможнымъ допустить такую разсрочку.

Основываясь на заключеніи уѣздной управы и въ виду плохого урожая хлѣбовъ, губернская управа полагала бы разсрочить уплату долга на 3 года по равной части каждогодно, за чѣмъ и просить уѣздную управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 13 дек., стр. 44, п. 6в; докл. стр. 26).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что денежной ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала для оказанія ссудъ крестьянамъ испрашивается — по Владимірскому уѣзду 20000 р., по Вязниковскому—для Груздевской и Мугрѣевской волостей

7000 р., по Судогодскому—4000 р., по Переславскому—5000 р. и Юрьевскому уѣзду 10000 р., итого 46000 р.; кромѣ того, по отзывамъ уѣздныхъ управъ потребуется ссуда для Александровскаго уѣзда, Ковровскаго и для Станковской и Павловской волостей Вязниковскаго уѣзда, но въ какомъ размѣрѣ не объяснено. По уѣздамъ—Гороховецкому, Меленковскому, Покровскому, Суздальскому и Муромскому—ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала не требуется. Потребуется ли ссуда и въ какомъ размѣрѣ для Шуйскаго уѣзда—свѣдѣній не доставлено. Губернская управа имѣетъ честь испрашивать указанія собранія—какъ о размѣрѣ ссуды, въ какомъ должна быть оказана для каждаго уѣзда, такъ и источника, изъ котораго можетъ быть сдѣлано позаимствованіе для удовлетворенія вышеозначеннаго расхода, такъ какъ губернскаго продовольственнаго капитала не имѣется и, кромѣ того, онъ состоитъ должнымъ страховому капиталу 110287 р. 70¾ к.

Собраніе **постановило**: На выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей открыть губернской управѣ кредитъ въ 39000 р., т.-е. по 3000 р. на уѣздъ. Деньги въ случаѣ надобности, за неимѣніемъ въ наличности губернскаго продовольственнаго капитала, разрѣшить губернской управѣ заимствовать изъ страхового капитала.

(Журн. 13 дек., стр. 45, п. 8; докл. стр. 51—56).

### 1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ дер. Шилецъ, Александровскаго уѣзда, объ отсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Основываясь на удостовѣреніи Александровской уѣздной управы о бѣдственномъ положеніи крестьянъ дер. Шилецъ, губернская управа полагала бы разсрочить имъ уплату долга продовольственному капиталу, всего 585 р. 60 к. на 3 года съ тѣмъ, чтобы каждогодно вносилось по 195 р. 20 к., и за поступленіемъ денегъ поручить уѣздной управѣ имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 13 дек., стр. 67, п. 20; докл. стр. 20).

### 1894 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что денежной ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала для оказанія ссудъ крестьянамъ испрашивается—по Владимірскому уѣзду 3000 р. и по Судогодскому—5000 р., для Ковровскаго уѣзда понадобится, но размѣръ уѣздной управой не опредѣленъ. По уѣздамъ—Суздальскому, Вязниковскому, Муромскому, Александровскому, Переславскому и Юрь-

евскому — ссуды не потребуется. Потребуется ли ссуда и въ какомъ размѣрѣ для крестьянъ Шуйскаго, Гороховецкаго, Меленковскаго и Покровскаго уѣздовъ—свѣдѣній не имѣется. Губернская управа имѣетъ честь испрашивать указанія собранія—какъ о размѣрѣ суммы, потребной на выдачу ссудъ крестьянамъ, такъ и источника, изъ котораго можетъ быть сдѣлано позаимствованіе для удовлетворенія этого расхода, такъ какъ губернскаго продовольственнаго капитала не имѣется и кромѣ того онъ состоитъ должнымъ страховому капиталу 87608 руб. 01 коп.

Собраніе **постановило:** для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей открыть губернской управѣ кредитъ въ суммѣ 39000 р.; деньги эти, въ случаѣ надобности, разрѣшить ей позаимствовать изъ страховыхъ суммъ. Но при этомъ вмѣнить въ обязанность губернской управѣ въ разрѣшеніи ссудъ быть крайне осмотрительной и разрѣшать таковыя только въ томъ случаѣ, когда по мѣстному дознанію не представится возможности обойтись безъ нея, т.-е. въ случаѣ явныхъ бѣдствій, градобитія и истребленія посѣвовъ пожаромъ или вредными насѣкомыми и проч.

(Журн. 13 дек., стр. 68, п. 21; докл. стр. 21—24).

### 1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ открытіи губернской управѣ кредита на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что только одно Владимірское собраніе опредѣлило сумму, могущую потребоваться на выдачу ссудъ крестьянамъ въ размѣрѣ 20000 р. По Суздальскому, Ковровскому и Юрьевскому уѣздамъ потребуется денежная ссуда, но размѣръ ея уѣздныя управы въ настоящее время опредѣлить затрудняются. По уѣздамъ — Вязниковскому, Гороховецкому, Муромскому, Судогодскому, Покровскому и Меленковскому—уѣздныя управы надѣются обойтись ссудами только изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Потребуется ли ссуда и въ какомъ размѣрѣ для крестьянъ Александровскаго и Переславскаго уѣздовъ—свѣдѣній не имѣется. Губернская управа имѣетъ честь испрашивать указанія собранія—какъ о размѣрѣ суммы, потребной на выдачу ссудъ крестьянамъ, такъ и источника, изъ котораго можетъ быть сдѣлано позаимствованіе для удовлетворенія расхода, такъ какъ губернскаго продовольственнаго капитала не имѣется и кромѣ того онъ состоитъ должнымъ: страховому и ссудному 66754 р. 27¾ к.

Собраніе **постановило:** на выдачу ссудъ крестьянамъ на покупку хлѣба для продовольствія и обсѣмененія полей открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 20000 р., съ тѣмъ, чтобы выдача ссудъ производилась съ крайнею осторожностью; но такъ какъ губернскаго

продовольственнаго капитала не имѣется, то разрѣшить губернской управѣ означенныя деньги позаимствовать изъ оборотнаго капитала.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 1; докл. стр. 21—24).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Переславскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отсрочкѣ крестьянамъ Переславскаго уѣзда уплаты долга продовольственному капиталу.

Основываясь на постановленіи Переславскаго собранія, нашедшаго невозможнымъ взыскивать долги въ текущемъ году въ виду плохого урожая хлѣбовъ въ большей части уѣзда, губернская управа полагала бы отсрочить на одинъ годъ взысканіе состоящаго на крестьянахъ Переславскаго уѣзда долга продовольственному капиталу.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 2а; докл. стр. 24—26).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ сельца Чурильцева, Ковровскаго уѣзда, о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Основываясь на удостовѣреніи Ковровской уѣздной управы и земскаго начальника, губернская управа полагала бы разсрочить крестьянамъ сельца Чурильцева уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу всего 495 р. на семь лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы каждогодно вносилось по 70 р., а въ послѣдній годъ 75 р. и за своевременнымъ поступленіемъ денегъ просить Ковровскую управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** докладъ управы.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 2б; докл. стр. 26—27).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ 1-го Боровицкаго сельскаго общества, Гороховецкаго уѣзда, объ отсрочкѣ имъ уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу.

Въ виду того, что озимой хлѣбъ у крестьянъ вымокъ, а яровой уродился не вполнѣ удовлетворительно и согласно мнѣнію земскаго начальника и уѣздной управы, губернская управа полагала бы отсрочить крестьянамъ 1-го Боровицкаго сельскаго общества уплату состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу, въ количествѣ 519 р. 65 к. до осени 1896 года, согласно ихъ просьбѣ, а уѣздную управу просить имѣть наблюденіе и настояніе за своевременною уплатой крекрестьянами долга.

Собраніе **утвердило** докладъ управы.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 2в; докл. стр. 28—29).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ сельца Сущева, Нушпольской волости, Александровскаго уѣзда, о разсрочкѣ имъ уплаты состоящаго на нихъ долга продовольственному капиталу.

Основываясь на заключеніи Александровской уѣздной управы, полагавшей удовлетворить ходатайство крестьянъ въ виду понесенныхъ ими убытковъ отъ затопленія покосовъ, губернская управа полагала бы отсрочить крестьянамъ сельца Сущева, согласно ихъ просьбѣ, уплату 100 р. до декабря будущаго года. Что же касается 100 р., уплатить которые крестьяне обѣщаются въ декабрѣ настоящаго года, то въ отсрочкѣ ихъ уплаты надобности уже не имѣется. Уѣздную же управу просить имѣть наблюденіе и настояніе за уплатой крестьянскаго долга.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 138; п. 2 г; докл. стр. 29—30).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о разсрочкѣ крестьянамъ дер. Данилкова, Вязниковскаго уѣзда, уплаты долга продовольственному капиталу.

Основываясь на удостовѣреніи Вязниковской уѣздной управы, что урожай хлѣбовъ настоящаго года у крестьянъ дер. Данилкова былъ неудовлетворителенъ, губернская управа полагала бы отсрочить крестьянамъ уплату долга продовольственному капиталу—100 руб. до января 1896 года, а 168 р. 37½ коп. до уборки ярового хлѣба въ будущемъ году, за чѣмъ и просить Вязниковскую управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** докладъ управы.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 2 д; докл. стр. 30).

**1895 г. (Очередное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству крестьянъ Лупановскаго общества, Ковровскаго уѣзда, о разсрочкѣ имъ уплаты долга продовольственному капиталу.

Основываясь на удостовѣреніи Ковровской управы, что крестьянамъ Лупановскаго общества весьма трудно уплатить долгъ въ одинъ разъ, губернская управа полагала бы разсрочить уплату долга продовольственному капиталу, въ количествѣ 343 р., согласно ихъ просьбѣ на 4 года, съ тѣмъ, чтобы въ первые 3 года вносилось по 98 р. каждогодно, а остальные 49 р. въ послѣдній годъ, и за своевременнымъ поступленіемъ денегъ просить Ковровскую управу имѣть наблюденіе и настояніе.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 138, п. 2 е; докл. стр. 38).

## 5. Общественные крестьянскіе продовольственные капиталы.

### 1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ Муромскаго уѣзда, Зяблицкаго погоста о безвозвратной выдачѣ имъ процентовъ; накопившихся на принадлежащій имъ продовольственный капиталъ.

Губернское земское собраніе, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ села Зяблицкаго Погоста, разрѣшило имъ въ 1870 г. хлѣбные запасы замѣнить деньгами. По произведенному Муромскою управою, вслѣдствіе этого расчету означенные крестьяне должны были внести вмѣсто хлѣба 2458 р. 12½ коп. Въ счетъ этихъ денегъ ими внесено 2200 р., такъ какъ въ настоящее время поднялись цѣны на хлѣбъ и прочіе жизненные припасы, то крестьяне означеннаго села обратились черезъ волостное правленіе съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ безвозвратно процентовъ, накопившихся на ихъ продовольственный капиталъ.

Въ виду того, что законъ запрещаетъ при какихъ бы то ни было условіяхъ безвозвратныя выдачи, губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія полагала бы въ безвозвратной выдачѣ крестьянамъ Зяблицкаго Погоста накопившихся процентовъ на причитающійся имъ продовольственный капиталъ, отказать.

По выслушаніи этого доклада собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 12 января , стр. 338, п. 8; докл. стр. 128).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о разрѣшеніи вопроса—гдѣ должны храниться принадлежащіе сельскимъ обществамъ общественные продовольственные капиталы.

На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15-го февраля 1874 года за № 2015, сословные продовольственные капиталы, т. е. капиталы, принадлежащіе мѣщанамъ и другого званія городскимъ обывателямъ, а также сельскимъ обществамъ, находились на храненіе въ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ. Между тѣмъ правительствующій сенатъ, какъ видно изъ опредѣленія его, напечатаннаго въ № 125 „Правительствующаго вѣстника“ за настоящій годъ, вслѣдствіе жалобы Великолуцкаго мѣщанскаго старосты на постановленіе Псковскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относительно передачи въ уѣздную управу принадлежащаго мѣщанскому обществу сословнаго продовольственнаго капитала, разрѣшилъ, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го апрѣля 1866 г. сословные продовольственные капиталы должны находиться въ завѣдываніи тѣхъ сословій и обществъ, коимъ они принадлежатъ.

Вслѣдствіе чего губернская управа отнеслась въ уѣздныя земскія управы и просила ихъ находящіеся у нихъ на храненіи сословные продовольственные капиталы возвратить въ тѣ мѣста, изъ которыхъ они поступили въ уѣздныя управы.

Послѣ того Покровская уѣздная управа просила разрѣшенія губернской управы о томъ; гдѣ должны храниться общественные продовольственные капиталы, т. е. принадлежащіе сельскимъ обществамъ.

Хотя вопросъ этотъ положительно разрѣшается означеннымъ опредѣленіемъ правительствующаго сената, по которому капиталы эти должны находиться въ завѣдываніи сельскихъ обществъ, коимъ они принадлежатъ; но губернская управа во избѣжаніе растраты со стороны волостныхъ и сельскихъ начальствъ полагала бы ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи капиталы эти хранить въ мѣстныхъ уѣздныхъ управахъ, въ процентныхъ бумагахъ, тѣмъ болѣе, что и самыя ссуды изъ нихъ могутъ быть выдаваемы нуждающимся только съ разрѣшенія управъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 291, п 15[1]; докл. стр. 49).

### 1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ с. Ареѳина, Муромскаго уѣзда, о сложеніи со счетовъ состоящаго за ними продовольственнаго капитала въ количествѣ 723 р. 35 к. слѣдующаго содержанія.

Въ 1873 г. изъ продовольственнаго капитала означенные крестьяне получили ссуду хлѣбомъ; если бы крестьяне пожелали возвратить эту ссуду деньгами, то имъ слѣдовало бы уплатить 2048 р. 35 к., ими уплачено уже 1325 р. и состоитъ въ недоимкѣ 723 р. 35 к.; весь же продовольственный капиталъ ихъ въ деньгахъ составляетъ 1785 р. 51 к. Въ ходатайствѣ своемъ, препровожденномъ черезъ Муромскую управу въ губернскую, крестьяне объяснили, что они хлѣбопашествомъ не занимаются и потому возвращали ссуду деньгами. Они съ излишкомъ уже возвратили ссуду рожью и остается имъ возвратить яровые хлѣба, но такъ какъ они не имѣютъ скота, то послѣдній имъ не нуженъ, да и весь продовольственный капиталъ ихъ уже 10 лѣтъ лежитъ безъ пользы. Въ виду этого они просятъ объ освобожденіи ихъ отъ возврата ссуды за яровой хлѣбъ. Отзывъ этотъ въ виду отказа уѣзднаго собранія согласно просьбѣ крестьянъ препровождается на разсмотрѣніе собранія.

Губернская же управа полагаетъ, что недовнесенные крестьянами села Арефина взамѣнъ хлѣба натурою 723 р. 35 к. не подлежатъ сложенію, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ маѣ 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта, замѣна хлѣба деньгами можетъ быть допущена только при условіи, если крестьянами будетъ внесено вмѣсто хлѣба деньгами по высшей изъ годовыхъ среднесложныхъ справочныхъ

цѣнъ въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ и съ крестьянъ с. Арефина сумма такого взноса опредѣлена въ 2048 р. 35 к.

Собраніе единогласно **постановило:** принять мнѣніе губернской управы. (Журн. 13 дек., стр. 21; докл. стр. 408).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о сословныхъ продовольственныхъ капиталахъ.

Сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ городскимъ обществамъ состоитъ 32018 р. 50½ к.

Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ состоитъ 71692 р. 36½ к. и въ недоимкѣ 25974 р. 91½ к.

Въ виду того, что вмѣстѣ съ этимъ докладомъ управа представила докладъ по вопросу о взысканіи съ крестьянъ недоимокъ по ссудамъ на продовольствіе, постановленіе собранія касалось только послѣдняго. (Журн. 13 дек., стр. 42, п. 2а; докл. стр. 1—23).

### 1895 г. (Очередное).

Доложено прошеніе уполномоченныхъ отъ крестьянъ Карачаровскаго общества, Муромскаго уѣзда, о выдачѣ имъ ссуды изъ общественнаго продовольственнаго капитала.

Собраніе **постановило**: прошеніе передать въ губернскую управу для доклада первому земскому собранію, по собраніи, если окажется нужнымъ, необходимыхъ свѣдѣній.

(Журн. 17 дек., стр. 170—171, п. 36).

## 6. Хлѣбозапасные сельскіе магазины.

### 1866 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернскихъ гласныхъ Юрьевскаго уѣзда графа Толя и г. Калачева, слѣдующаго содержанія.

Юрьевское земское собраніе проситъ о ходатайствѣ законодательнымъ порядкомъ, чтобы земскимъ управамъ дано было право волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ за ложныя показанія и злоупотребленія по завѣдыванію хлѣбными общественными запасами штрафовать въ первый разъ отъ 1 до 5 р. сер., а во второй — чтобы они отдавались подъ судъ.

Единогласно **постановлено**: предоставить уѣзднымъ земскимъ управамъ руководствоваться въ этомъ отношеніи законоположеніями 19-го февраля 1861 г. (Журн. 14 дек., стр 38, п. 7).

### 1867 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по продовольственной части слѣдующаго содержанія.

Губернскимъ собраніемъ въ минувшій съѣздъ [1]) было постановлено: 1) поручить управѣ представить собранію свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ и хлѣбозапасныхъ магазинахъ въ первое же его очередное засѣданіе; 2) если бы въ текущемъ году оказались нужды по продовольствію въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, то мѣстныя уѣздныя управы должны озаботиться объ удовлетвореніи ихъ хлѣбными запасами другихъ селеній; 3) поручить управѣ представить собранію свое заключеніе о мѣрахъ наиболѣе примѣнимыхъ въ нашей губерніи для предохраненія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія ихъ крестьянскими обществами.

Согласно этому постановленію губернскою управою просителямъ крестьянамъ Владимірскаго уѣзда и Ковровской управѣ, по ходатайствамъ выдать пособіе, указано руководствоваться прописаннымъ здѣсь постановленіемъ земскаго собранія.

По требованію 28 и 263 ст. XIII т. св. зак. уст. нар. прод. и вслѣдствіе особыхъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ, оному были сообщаемы свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ урожаевъ за истекшее лѣто о полевыхъ работахъ; изъ свѣдѣній видно, что въ нынѣшнемъ году почти повсемѣстно оказался неурожай озимого и ярового хлѣба, а собранное сѣно большею частью оказалось гнилымъ. Помимо главныхъ причинъ повсемѣстнаго во Владимірской губерніи неурожая: долгаго стаянія снѣговъ и безпрерывныхъ дождей во все время уборки хлѣбовъ и покосовъ, нѣкоторыя селенія понесли потери посѣянныхъ хлѣбовъ отъ вымочекъ по случаю сильнаго разлитія рѣкъ и долгаго стоянія весенней воды, отъ морозовъ, отъ засухи, отъ града и отъ бури. По случаю такого неурожая губернская управа потребовала у волостныхъ правленій подробныя свѣдѣнія о хлѣбозапасныхъ амбарахъ и соображенія о средствахъ къ обезпеченію крестьянъ до урожая 1868 г., по видамъ ожидаемаго урожая нынѣшняго года и по количеству наличнаго хлѣба въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число магазиновъ въ губерніи 2832, число душъ, приписанныхъ къ магазинамъ 462722; въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ наличнаго хлѣба—озимого 338796 ч., ярового 116380 ч.; въ ссудѣ хлѣба озимого 169533 ч., ярового 159542 чт.; въ растратѣ—озимого 16826 ч., ярового 13190 ч. На запросъ губернской управы, уѣздныя управы—Суздальская, Александровская, Вязниковская и Переславская дали отзывы, что ссудъ изъ продовольственнаго капитала по ихъ уѣздамъ крестьянамъ не понадобится. Владимірская указала только на крестьянъ Бабаевской волости, у которыхъ хлѣбъ побитъ градомъ, почему они въ особомъ пособіи будутъ нуждаться. Гороховецкая сообщила, что недостатокъ хлѣба можетъ быть пополненъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и посторонними заработками, при чемъ указала на то, что сельскіе старосты Верхнеландеховской 1-й волости выдали са-

---

[1]) См. отд. 6, ч. I, гр. 1, журн. очередн. губ. зем. соб. стр. 5—52.

мовольно крестьянамъ въ ссуду хлѣба озимого 27 ч. 4 м. и ярового 973 ч. 2 м., о чемъ управою сообщено мѣстному мировому посреднику для наложенія должнаго на нихъ взысканія уѣзднымъ мировымъ съѣздомъ; это обстоятельство управа проситъ представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Поставивъ при томъ на видъ, что волостное и сельское начальство за всѣми принятыми со стороны уѣздной управы мѣрами къ приведенію въ порядокъ продовольственныхъ запасовъ по уѣзду, на этотъ предметъ не обращаютъ никакого вниманія и доставляютъ о состояніи магазиновъ свѣдѣнія несвоевременныя и часто невѣрныя. Юрьевская управа сообщила, что урожай во многихъ мѣстахъ плохъ, что опредѣленное закономъ количество запаса—по 1 четв. на ревизскую душу далеко не можетъ удовлетворить потребности, и чтобы сколько-нибудь облегчить крестьянъ и дать возможность къ пропитанію необходимо выдать въ ссуду изъ продовольственнаго капитала по расчету на третью часть жителей уѣзда. Остальныя уѣздныя управы требуемыхъ соображеній не доставили, не смотря на циркулярное губернскою управою повтореніе отъ 18 августа о доставленіи свѣдѣній, затребованныхъ циркуляромъ отъ 30 мая. Волостными же правленіями затребованныя губернскою управою свѣдѣнія доставлены, но не всѣми. Судя по полученнымъ управою свѣдѣніямъ все количество душъ по волостямъ, гдѣ были убытки отъ потери хлѣбовъ, опредѣлится въ 31418 душъ. Кромѣ того имѣются въ виду управы происшедшіе отъ поврежденія хлѣба убытки, опредѣленные доставившими о томъ свѣдѣніями на деньги въ Ковровскомъ уѣздѣ, Всегодической волости крестьянами дер. Паршиной и Веронихи на 1325 р.; въ Гороховецкомъ уѣздѣ крестьянами Фоминской волости на 25745 р. и деревень Картазанова и Крылова на 350 р. и въ Судогодскомъ уѣздѣ на 594 р., всего на 28014 р. Сверхъ того Владимірскій губернаторъ въ отношеніи отъ 28 іюня за № 2762 увѣдомилъ, что крестьяне нѣсколькихъ деревень и селъ Гороховецкаго уѣзда понесутъ убытки отъ неурожая на 25745 р. и просилъ о мѣрахъ, какія будутъ приняты по этому предмету, его увѣдомить.

Помимо изложеннаго губернская управа обратила вниманіе собранія на то, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ губернатора поставить въ извѣстность земскія учрежденія здѣшней губерніи о томъ, чтобы во избѣжаніе могущихъ быть послѣдствій отъ несвоевременнаго принятія мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ случаѣ неурожая, въ теченіе смѣтнаго года губернское собраніе на точномъ основаніи ст. 59 врем. прав. для земск. учрежд. не упустительно открывало управамъ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и вмѣстѣ съ тѣмъ снабжало управы надлежащими на этотъ предметъ инструкціями или уполномочіями.

Докладъ этотъ вызываетъ разрѣшенія земскаго собранія по слѣдующимъ предметамъ: 1) по установленію порядка собранія свѣдѣній для соображеній о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія

ссудами изъ запасного хлѣба и продоволъственнаго капитала и 2) по указанію мѣръ къ развитію хлѣбныхъ запасовъ.

Для того, чтобы обсудить всесторонне первый вопросъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что правительственныя учрежденія до открытія земства, въ соображеніяхъ своихъ о народномъ продовольствіи и денежныхъ пособіяхъ руководствовались между прочимъ извѣстною программой, приложенной къ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля 1854 года за № 67 (Ж. 1867 г., стр. 478) (выноска) и на свѣдѣнія, затребованныя губернскою управой отъ уѣздныхъ въ 1866 г. Принимая свѣдѣнія эти въ основаніе и руководствуясь помянутой программой, и наконецъ, имѣя въ виду 2 ст. пун. III и 108 ст. съ примѣчаніемъ полож. о губ. и уѣздн. учрежд., и 59 и 60 ст. особ. времен. прав. губернская управа находила бы необходимымъ силою 66 ст. полож. о земск. учрежд. обязать уѣздныя управы:

1) Имѣть у себя для свѣдѣній, необходимыхъ къ соображеніямъ о мѣрахъ обезпеченія народнаго продовольствія: а) книгу о хлѣбозапасныхъ магазинахъ и запасномъ хлѣбѣ; б) книгу о посѣвѣ хлѣбовъ и урожаѣ ихъ и сѣна, и в) книгу промысловъ, торговли и пристаней, служащихъ средствомъ народному продовольствію. Книги эти на первый разъ изготовить губернской управѣ на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ, которыхъ потребуется 25 р.

2) Свѣдѣнія эти доставлять губернской управѣ въ той формѣ, какъ указано въ проектированныхъ книгахъ: а) о хлѣбозапасныхъ магазинахъ и запасномъ хлѣбѣ къ 1 іюля и 1 ноября; б) о посѣвахъ и урожаяхъ ежемѣсячно съ 1 мая по ноябрь, прилагая къ тому и свѣдѣнія, согласно требованію министерства внутреннихъ дѣлъ, для всеподданнѣйшихъ докладовъ, по формѣ въ нынѣшнемъ году разосланной въ уѣздныя управы о состояніи хлѣбовъ и травъ съ объясненіемъ состоянія погодъ, благопріятствовавшихъ или не благопріятствовавшихъ урожаямъ, а также и о случаяхъ истребленія хлѣбовъ градомъ и насѣкомыми и в) о промыслахъ, торговлѣ и пристаняхъ, служащихъ средствомъ народному продовольствію къ 1 ноября съ приложеніемъ къ нимъ соображеній, достаточно ли будетъ общаго, въ уѣздѣ находящагося хлѣба, принадлежащаго крестьянамъ съ прежними запасами, до новаго урожая для ихъ продовольствія и для обсѣмененія полей, и если нѣтъ, то не въ состояніи ли крестьяне предотвратить недостатокъ собственными средствами вслѣдствіе своей зажиточности или посредствомъ заработковъ, если же нѣтъ, то какъ велико должно быть пособіе, для уѣзда потребное, означая его не денежной суммою, а хлѣбною мѣрою, и для какихъ именно селеній, или сельскихъ обществъ объяснить подробно,—почему именно нуждающіяся семейства не въ состояніи предотвратить недостатокъ въ хлѣбѣ собственными средствами, какое число лицъ въ семействѣ обоего пола, начиная съ 5-тилѣтняго возраста, которымъ угрожаетъ голодъ, число мѣсяцевъ въ теченіе которыхъ нуждающіеся имѣютъ продовольствоваться на счетъ

требуемаго пособія, и въ какомъ размѣрѣ полагается на каждаго изъ нихъ продовольствія въ мѣсяцъ.

Что касается второго вопроса о мѣрахъ развитія хлѣбныхъ запасовъ, то въ минувшій съѣздъ управою доложены были земскому собранію по этому предмету предположенія ея, но сужденія о нихъ собраніемъ отложены до нынѣшняго съѣзда. Въ настоящее время, имѣя въ виду, что значеніе законоположеній о хлѣбозапасныхъ магазинахъ уже усваивается народомъ и что признается полезность сихъ учрежденій, какъ установленныхъ собственно въ его интересахъ и что, если разрушить всѣ нынѣ существующія правила по сбору, храненію и раздачѣ ссудъ запаснаго хлѣба, то это можетъ вызвать необходимость составленія новыхъ, совершенно для сельскаго населенія незнакомыхъ, правилъ, управа полагала бы: 1) хранивъ настоящую отчетность по сбору, храненію и расходу запаснаго хлѣба сдѣлать обязательнымъ для получающихъ ссуды возвращать ихъ съ присыпкою одной мѣры на четверть; 2) весь разборъ хлѣба долженъ быть возвращенъ съ приполономъ къ 1 ноября, отсрочка допускается только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ урожай былъ самъ-другъ; 3) обращеніе въ деньги запасовъ допустить только тогда, когда запасъ будетъ свыше двойной нынѣ установленной пропорціи, т. е. свыше 2 ч. ржи на одну душу и овса 1 четв., и при томъ только одного излишка; 4) вырученныя такимъ образомъ деньги обращаться должны въ запасный сельскаго общества капиталъ на народное продовольствіе; ссуда изъ него возвращается съ 3% за годъ; разборъ его безвозвратно не допускать ранѣе достиженія капитала по 15 р. на душу въ каждомъ сельскомъ обществѣ отдѣльно, т. е. средней цѣны трехъ четвертей хлѣба; по достиженіи же этой цифры, излишекъ предоставить въ непосредственное распоряженіе сельскому обществу.

Касательно же охраненія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія сими запасами самими сельскими обществами, управа полагала бы, въ виду существующихъ на этотъ предметъ узаконеній только строго сохранять вошедшія въ обычай правила, для чего слѣдуетъ обязать уѣздныя управы доставлять губернской управѣ, для доклада губернскому собранію, отчеты по ежегоднымъ ревизіямъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, во время которыхъ членами уѣздныхъ земскихъ управъ можетъ быть разъяснено крестьянамъ законоположеніе объ установленіи хлѣбныхъ запасовъ и капиталовъ для народнаго продовольствія; и въ случаѣ замѣченныхъ отступленій отъ существующихъ правилъ, отступленія эти могутъ быть преслѣдуемы по законамъ.

**Постановлено:** докладъ этотъ передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 3 дек., стр. 75; докл. стр. 453).

Редакціонная коммиссія по разсмотрѣніи означеннаго доклада выразила слѣдующее мнѣніе: 1) предположеніе управы о формахъ для

собранія свѣдѣній она полагала бы утвердить, книги же для счетоводства изготовить губернской управѣ; 2) вопросъ объ увеличеніи хлѣбныхъ запасовъ присыпкой и объ образованіи сельскихъ продовольственныхъ капиталовъ по 15 р. на душу—коммиссія полагала бы, въ въ виду скуднаго урожая, оставить открытымъ до будущей сессіи; губернской же управѣ поручить передать его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, соображенія которыхъ представить губернскому; 3) по предположенію объ охраненіи въ цѣлости существующихъ сельскихъ запасовъ, коммиссія полагала бы наблюденія за дѣйствіями сельскихъ и волостныхъ обществъ возложить на уѣздныя земскія управы съ тѣмъ, чтобы ссуды до 1/4 наличнаго запаса разрѣшались волостными правленіями, а свыше—уѣздными управами, которыя и доставляли бы губернской управѣ означенныя свѣдѣнія согласно ея постановленію объ этомъ предположеніи.

**Постановлено:** заключенія редакціонной коммиссіи утвердить.

(Журн. 4 дек., стр. 93).

### 1867 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по продовольственной части слѣдующаго содержанія.

Министръ внутреннихъ дѣлъ передалъ черезъ губернатора на обсужденіе собранія вопросъ: представляется ли въ настоящее время необходимыми относимые на губернскіе земскіе сборы расходы по заготовленію бланковъ, счетныхъ книгъ, таблицъ и вѣдомостей для сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, и, если необходимы, то изъ какого источника должны они покрываться, такъ какъ сельскіе магазины переданы уже въ вѣдѣніе самихъ обществъ, причемъ измѣнился и самый порядокъ выдачи изъ нихъ хлѣбныхъ ссудъ.

На основаніи ст. 175, 217, 220, 231, 234 и 244 тома XIII уст. о нар. продов. въ смѣтѣ расходовъ губернскаго земскаго сбора Владимірской губерніи на 1867 годъ ассигновано статьею 41 на снабженіе сельскихъ запасныхъ магазиновъ книгами и бланками для вѣдомостей 300 р., но заготовленій по этимъ книгамъ и бланкамъ дѣлаемо не было и сумма эта осталась не израсходованною. По мнѣнію управы слѣдовало бы на основаніи 48 ст. врем. прав. для земск. учрежд., коего всѣ обязанности по наблюденію за правильнымъ сборомъ, храненіемъ и раздачею въ ссуды хлѣбныхъ запасовъ возложены на уѣздныя управы, и заготовленіе вышеупомянутыхъ книгъ отнести къ обязанностямъ уѣздныхъ управъ. Расходы же по нимъ, по общей пользѣ для цѣлаго края отъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, можно было бы производить изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, а назначенные на 1867 годъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ сборовъ 300 р., управа находитъ возможнымъ отпустить въ ея распоряженіе, съ тѣмъ, чтобы они въ расходѣ ихъ представили отчеты.

**Постановлено:** докладъ этотъ передать въ редакціонную коммисію. (Журн. 3 дек., стр. 75; докл. стр. 493).

Редакціонная коммиссія по разсмотрѣніи вышеупомянутаго доклада полагала: предположеніе губернской управы объ отнесеніи расхода по заготовленію бланокъ для книгъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ на уѣздные земскіе сборы утвердить, но о напечатаніи бланокъ для этихъ книгъ собственно на будущій годъ предоставить распорядиться губернской управѣ съ тѣмъ, чтобы на это была употреблена сумма изъ 300 р. назначенныхъ по смѣтѣ 1867 г.

Единогласно **постановлено:** заключеніе редакціонной коммиссіи по сему докладу утвердить. (Журн. 4 дек., стр. 89).

### 1869 г. (Очередное).

Доложено собранію отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 20 ноября за № 7262 по вопросу о мѣрахъ къ охраненію хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами.

**Постановлено:** отношеніе это передать въ губернскую управу для доклада губернскому собранію въ слѣдующій очередной съѣздъ съ ея заключеніемъ. (Журн. 26 ноября, стр. 117).

### 1873 г. (Очередное).

Въ докладѣ своемъ о замѣнѣ хлѣбнаго сбора на обезпеченіе народнаго продовольствія денежнымъ сборомъ и о неудовлетворительности существующихъ правилъ въ отношеніи обезпеченія народнаго продовольствія и объ устройствѣ центральныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, губернская управа сообщила собранію заключенія уѣздныхъ собраній, въ которыхъ относительно неудовлетворительности правилъ сказано слѣдующее.

1) Суздальское собраніе постановило вопросъ этотъ оставить открытымъ до рѣшенія вопроса о замѣнѣ хлѣбнаго сбора денежнымъ; 2) Вязниковское—предоставить иниціативѣ сельскихъ обществъ устройство центральныхъ магазиновъ; 3) Шуйское—если не весь хлѣбъ, то часть его продать и капиталъ употребить на основаніе земскаго сельско-хозяйственнаго ссуднаго банка, основной капиталъ, который служилъ бы обезпеченіемъ народнаго продовольствія, остальной же хлѣбъ хранить въ центральныхъ магазинахъ, при чемъ надзоръ за нимъ значительно бы облегчился; 4) Владимірское и Александровское—постановили замѣнить хлѣбный сборъ денежнымъ на обезпеченіе народнаго продовольствія; 5) о заключеніи Переславскаго собранія свѣдѣній не получено, а остальныя собранія постановили остаться при прежнемъ способѣ храненія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Этотъ докладъ управа представила съ такимъ заключеніемъ, что согласно съ постановленіями большинства уѣдныхъ собраній, она полагала бы остаться при существующемъ порядкѣ обезпеченія народнаго продовольствія и храненія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

(Журн. 1 дек., стр. 46).

Большинствомъ голосовъ **постановлено**: утвердить заключеніе доклада управы, т.-е. остаться при существующемъ порядкѣ обезпеченія народнаго продовольствія и поручить губернской управѣ такое заключеніе собранія сообщить г. губернатору для представленія г. министру внутреннихъ дѣлъ. (Журн. 1 дек., стр. 50; докл. стр. 165).

Послѣ того гласный Д. М. Лялинъ возбудилъ вопросъ о мѣрахъ храненія хлѣбныхъ запасовъ и выразилъ мнѣніе, что лучше завести, какъ разрѣшено земствомъ въ Суздальскомъ уѣздѣ отдѣльно сельскіе магазины на томъ основаніи, что въ селеніяхъ собирается хлѣбъ хорошій, а въ волостныхъ магазинахъ портится и потомъ заставляютъ замѣнять его опять хорошимъ, между тѣмъ какъ въ обществѣ освѣжать хлѣбъ не трудно.

По заявленію г. Лялина собраніе **постановило**: предоставить обществамъ—имѣть свои сельскіе хлѣбные магазины въ замѣнъ волостныхъ, о чемъ и поручить губернской управѣ увѣдомить всѣ уѣздныя управы. (Журн. 1 дек., стр. 51).

### 1875 г. (Очередное).

Прочитанъ докладъ губернской управы по вопросу объ устройствѣ центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.

Г. губернаторъ сообщилъ управѣ для доклада земскому собранію, что г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ передать на обсужденіе всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній всѣхъ губерній слѣдующій вопросъ: несмотря на то, что Высочайше утвержденнымъ, 19 апрѣля 1866 года, журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія разрѣшается устройство одного волостного запасного магазина вмѣсто отдѣльныхъ магазиновъ въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ одной и той же волости по опредѣленіямъ сельскихъ сходовъ тѣхъ обществъ, однако, такъ какъ мѣра эта не была принудительной и тѣ общества, которыя не желали приписаться къ волостному магазину, могли сохранить свой особый, то большая часть обществъ ничего не предприняли для централизаціи хлѣбозапасовъ, оставшись при прежней системѣ храненія ихъ. Между тѣмъ нѣкоторыя губернскія земскія собранія высказываются за принудительную централизацію хлѣбозапасныхъ магазиновъ, такъ какъ эта мѣра необходима для дѣйствительнаго со стороны земскихъ управъ надзора за исправнымъ состояніемъ запасовъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1874 года, при настоящемъ же положеніи сельскіе магазины подвергаются часто полному расхищенію, безъ подлежащаго разрѣшенія, хлѣбъ въ нихъ хранящійся не провѣтривается, не обмѣнивается на новые запасы и портится, причемъ уѣздныя управы по разбросанности и значительному числу сельскихъ магазиновъ не въ состояніи слѣдить за всѣми злоупотребленіями. Этотъ то вопросъ и переданъ министерствомъ на обсужденіе земствъ всѣхъ губерній, такъ какъ, при очевидной полезности въ смыслѣ контроля, мѣра эта сопря-

жена съ немаловажными для крестьянскихъ обществъ расходами по построенію центральныхъ магазиновъ, а потому требуетъ соображенія съ мѣстными обстоятельствами.

Губернская управа передала этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній; изъ полученныхъ отъ послѣднихъ свѣдѣній выяснилось: 9 уѣздовъ считали необходимымъ остаться при прежнемъ порядкѣ храненія хлѣбныхъ запасовъ, 2 высказались нерѣшительно и отъ 2-хъ свѣдѣній не получено. Мотивировка этого мнѣнія со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній слѣдующая: признавая несомнѣнную пользу централизаціи въ отношеніи обезпеченія контроля земскія собранія усматривали и вредныя стороны ея, именно: 1) на устройство центральныхъ магазиновъ потребуются значительные капиталы, да и самое пользованіе ими для населенія будетъ сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ для полученія ничтожной ссуды крестьянину придется отправляться за нѣсколько десятковъ верстъ; 2) крестьяне до сихъ поръ не привыкли смотрѣть на хлѣбъ въ общественныхъ магазинахъ, какъ на свое имущество, которое надо беречь, вслѣдствіе чего чрезвычайно трудно добиться отъ нихъ освѣженія хлѣбозапасовъ—понятно, что при такомъ отношеніи хлѣбъ, собранный большими массами въ центральныхъ магазинахъ будетъ скорѣе подвергаться гніенію и порчѣ, чѣмъ въ малыхъ, гдѣ онъ будетъ освѣжаться поневолѣ отдачею въ ссуды и возвращеніемъ оныхъ; 3) въ случаѣ пожара при централизаціи страдаетъ большое количество населенія; 4) растраты, если таковыя окажутся, будутъ крупнѣе въ центральномъ магазинѣ и взыскивать ихъ стоимость не съ кого, такъ какъ врядъ ли въ смотрители его за 100 р. жалованья пойдетъ лицо обезпеченное; 5) смотритель центральнаго магазина можетъ относиться снисходительно къ крестьянамъ того селенія, гдѣ послѣдній устроенъ и отпускать имъ самовольно большія ссуды, что отзовется неблагопріятно на остальномъ населеніи округа, тогда какъ при малыхъ магазинахъ всякая несправедливость смотрителя становится тотчасъ извѣстной всѣмъ крестьянамъ.

На этихъ основаніяхъ 9 уѣздовъ высказались за прежній порядокъ храненія хлѣба въ малыхъ сельскихъ магазинахъ, предлагая однако усилить мѣры контроля надъ ними, веденіемъ строгой отчетности, личной отвѣтственностью за сохранность запасовъ смотрителя, сельскаго старосты, волостныхъ старшины и писаря, болѣе правильнымъ и регулярнымъ надзоромъ со стороны земскихъ управъ и проч. Доложивъ о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, губернская управа, съ своей стороны, согласно съ мнѣніемъ уѣздныхъ собраній, полагала бы оставить нынѣ существующій порядокъ храненія хлѣба въ магазинахъ, т. е. имѣть магазины по обществамъ. Послѣ кратковременныхъ преній собраніе постановило:

Заключеніе доклада губернской управы утвердить съ тѣмъ, чтобы существующіе волостные магазины не были уничтожаемы.

(Журн. 10 дек., стр. 302—304; докл. стр. 169—180).

### 1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ по ходатайству крестьянъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ о дозволеніи имъ имѣть отдѣльные хлѣбозапасные магазины.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 1-го декабря 1873 года, постановило: предоставить обществамъ имѣть свои сельскіе хлѣбные магазины, взамѣнъ волостныхъ, о чемъ и поручено губернской управѣ увѣдомить всѣ уѣздныя управы. Это постановленіе собранія губернскою управою въ свое время и было исполнено. Затѣмъ, въ засѣданіи 10 декабря 1875 г., губернское земское собраніе утвердило заключеніе доклада управы, полагавшей оставить нынѣ существующій порядокъ храненія хлѣба въ магазинахъ, т. е. имѣть магазины по обществамъ, съ тѣмъ, чтобы существующіе волостные магазины не были уничтожены.

Въ теченіе 1876 года въ губернскую управу поступило нѣсколько ходатайствъ отъ крестьянъ разныхъ сельскихъ обществъ о дозволеніи имъ взять изъ общихъ съ другими крестьянами общественныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ причитающійся на ихъ долю хлѣбъ въ свои магазины, которые или уже устроены при деревняхъ, или еще только предполагается устроить.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа пріостановилась рѣшеніемъ въ томъ или другомъ смыслѣ вышеозначенныхъ ходатайствъ и сообщила губернскому земскому собранію, что она полагала бы возможнымъ допустить въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ наприм. по дальнему разстоянію селеній отъ общихъ магазиновъ, по дурному сообщенію и т. п. причинамъ, разрѣшеніе крестьянамъ имѣть свои хлѣбозапасные магазины, но съ тѣмъ, чтобы хлѣбъ былъ отпускаемъ изъ общихъ магазиновъ для переноса въ отдѣльные магазины не прежде, какъ по устройствѣ ихъ надлежащимъ образомъ.

Разрѣшеніе подобныхъ ходатайствъ должно зависѣть отъ губернской управы.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 12 янв., стр. 338, п. 7—2); докл. стр. 100).

### 1877 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по вопросу объ измѣненіи ст. 901—912 улож. о наказ. уголовн. и исправит.

Г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ г. начальника губерніи, что по ходатайству нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи взысканій, опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. уголовн. и исправ., министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, было внесено въ государственный совѣтъ представленіе объ измѣненіи означенныхъ

статей въ томъ смыслѣ, чтобы лица, виновныя въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ, подвергались въ первый и второй разъ аресту не свыше 3 мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ—заключенію въ тюрьмѣ отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ департаменты эти нашли, что при пересмотрѣ отдѣльныхъ статей съ цѣлью перемѣны опредѣленныхъ въ нихъ взысканій, съ каковою цѣлью возбужденъ вопросъ объ измѣненіи статей 908 и 909, весьма легко нарушить общій строй взысканій и съ увеличеніемъ однихъ сдѣлать другія не соотвѣтственно съ ними слабыми или строгими; вслѣдствіе чего положили: предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ предположенія по настоящему дѣлу внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, вмѣстѣ съ соображеніями по общему вопросу объ измѣненіи ст. 901—912 улож. о наказ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ и губернскаго собраній.

Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что они нашли нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ вышеуказанныхъ статьяхъ.

Губернская управа, находя, съ своей стороны, необходимымъ измѣнить изъ вышеозначенныхъ нѣкоторыя статьи и потому составя предположеніе свое о таковомъ измѣненіи, представило его на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое постановило:

Заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 14 янв., стр. 392, п. 10; докл. стр. 295).

### 1878 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по прошенію крестьянъ Муромскаго уѣзда с. Новоселокъ объ оказаніи имъ пособія.

Въ губернскую управу поступило прошеніе отъ десяти погорѣвшихъ крестьянъ села Новоселокъ, въ которомъ они просятъ губернскую управу передать ихъ прошеніе на распоряженіе губернскаго земскаго собранія: не найдетъ ли оно какихъ либо источниковъ вспомоществованія къ пропитанію ихъ семействъ.

Прошеніе это губернская управа препроводила въ Муромскую уѣздную управу, прося ее сдѣлать по этому предмету дознаніе, и о послѣдствіяхъ доложить.

Изъ доставленнаго Муромскою уѣздною управою отзыва видно, что означенные крестьяне желаютъ безвозвратно денежнаго пожертвованія, на что Муромское уѣздное земское собраніе, полагаетъ съ своей стороны освободить просителей отъ всыпки въ настоящемъ году магазиннаго хлѣба, ходатайство же о денежномъ вспомоществованіи отклонить.

Губернская управа, представляя изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, полагала бы согласиться съ постановленіемъ Муромскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 13 декабря, стр. 122, п. 13—3; докл. стр. 47).

### 1878 г. (Очередное).

Предсѣдатель предложилъ собранію обсудить, какія мѣры слѣдуетъ принять къ тому, чтобы хлѣбные магазины пополнялись во время.

Собраніе **постановило**: просить уѣздныя управы имѣть наблюденія за своевременнымъ пополненіемъ хлѣбныхъ магазиновъ, а въ случаѣ надобности обращаться къ полиціи; просить также начальника губерніи обратить его вниманіе на дѣйствія полиціи по этому предмету и употребить строгія мѣры при неисполненіи ею обязанностей въ этомъ отношеніи. (Журн. 15 дек., стр. 256, п. 28).

### 1880 г. (Очередное).

По поводу заявленія гласныхъ Юрьевскаго уѣзда о дозволеніи Юрьевскому земству на ассигнованные ему на продовольствіе 20 тыс. руб. закупить хлѣбъ для удешевленія цѣны на него, собраніе постановило: 1) ходатайствовать о такомъ дозволеніи (о чемъ см. 4-ю группу 1-й части 6-го отдѣла) и 2) просить уѣздныя земскія собранія обсудить способы пополненія хлѣбныхъ запасовъ, въ томъ числѣ и общественныя запашки, а губернской управѣ поручить о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній съ своимъ заключеніемъ доложить губернскому земскому собранію. (Журн. 13 декабря, стр. 353, п. 1).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу о способахъ пополненія хлѣбныхъ запасовъ. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 декабря 1880 г. постановило: просить уѣздныя земскія собранія обсудить способы пополненія хлѣбныхъ запасовъ, въ томъ числѣ и общественныя хлѣбные запашки, а губернской управѣ поручить о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній съ своимъ заключеніемъ доложить губернскому собранію.

Губернская управа снеслась по этому вопросу съ уѣздными управами. Изъ доставленныхъ уѣздами свѣдѣній видно: Гороховецкое и Судогодское собранія поручили управамъ собрать необходимыя свѣдѣнія къ слѣдующимъ очереднымъ собраніямъ. Суздальское—постановило, чтобъ хлѣбная недоимка взыскивалась за круговою порукою согласно ст. 51 общ. полож., и нашло нужнымъ просить правительство подчинить приведеніе въ дѣйствіе исполненія по приговорамъ волостныхъ сходовъ о хлѣбныхъ ссудахъ надзору членовъ уѣздной земской управы; утвердило докладъ управы о томъ, что слѣдуетъ предвари-

тельно узнать мнѣніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, какъ представителей крестьянскаго сословія, въ случаѣ отказа послѣднихъ дать заключеніе предъявить вопросъ на заключеніе въ частныхъ сходахъ, каковыя и представнть губернскому земскому собранію съ заключеніемъ управы. Покровское—находило: для своего нехлѣбороднаго уѣзда замѣнить зерновой сборъ денежнымъ вмѣсто введенія общественныхъ запашекъ. Муромское—постановило способъ пополненія хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ оставить прежній, а относительно общественныхъ запашекъ предоставить усмотрѣнію самихъ обществъ. Шуйское—признало полезнымъ ввести у себя искусственное удобреніе и травосѣяніе и постановило отпустить для этой цѣли 500 р. въ видѣ опыта и просить г. г. гласныхъ совмѣстно съ управою заняться этимъ дѣломъ. Владимірское—постановило: въ виду крайняго истощенія крестьянъ въ средствахъ по причинѣ неурожая прошлаго года взыскать 1/3 ссудъ и недоимокъ и на случай надобности въ денежныхъ ссудахъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи уѣздной управѣ на 1882 годъ кредита изъ продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 5000 р., общественныя запашки у себя вслѣдствіе малоземелія признало неудобопримѣнимыми. Александровское—постановило: собрать состоящій на крестьянахъ въ долгу запасъ хлѣба только въ половинномъ количествѣ, а другую половину отсрочить до урожая 1882 г., такъ какъ неурожай прошедшаго года не выгодно вліяетъ на благосостояніе крестьянъ и до сего времени. Относительно общественной запашки утвердить докладъ управы, которая учрежденіе общественной запашки не находитъ общеполезнымъ и полагала предложить обществамъ чрезъ волостныя правленія учредить запашки, если таковыя будутъ для нихъ съ пользою. Юрьевское—постановило: докладъ управы принять и предложить сельскимъ обществамъ чрезъ волостныя правленія объ учрежденіи общественныхъ запашекъ. Въ докладѣ управы предложены слѣдующія мѣры къ пополненію хлѣбныхъ запасовъ: 1) назначить срокъ пополненія 1-го января 1882 г.; 2) волостнымъ правленіямъ вмѣнить въ обязанность къ 15-му января доставить въ управу вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ и находящихся въ магазинахъ, и въ случаѣ кѣмъ либо изъ обществъ непополненія магазиновъ безъ уважительныхъ причннъ или недоставленія свѣдѣній просить уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе виновныхъ въ томъ старшинъ и сельскихъ старостъ подвергнуть надлежащей отвѣтственности и оказать содѣйствіе къ пополненію магазиновъ. Меленковское — постановило: обязать сельскія общества пополнить хлѣбные запасы зерномъ; общественныя запашки предоставить усмотрѣнію сельскихъ обществъ. Ковровское—отклонило общественныя запашки и предоставило уѣздной управѣ принять мѣры къ пополненію запасовъ. Вязниковское—постановило: предоставить обществамъ право вносить недоимочный хлѣбъ натурою или деньгами по современнымъ цѣнамъ; общественныя запашки признать полезными, но непримѣнимыми къ мѣстности, вмѣстѣ

съ тѣмъ передать для руководства доклады управы по народному продовольствію въ избранную собраніями ревизіонную коммиссію для разработки вопросовъ, относящихся до продовольствія, при участіи управы и компетентныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы къ будущему собранію коммиссія представила проектъ къ улучшенію народнаго продовольствія въ уѣздѣ. О заключеніи Переславскаго собранія свѣдѣній не имѣется.

Губернская управа съ своей стороны въ заключеніе полагала поручить уѣзднымъ управамъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ пополненію хлѣбныхъ запасовъ, гдѣ это представится возможнымъ безъ особаго стѣсненія крестьянъ, и въ случаѣ безуспѣшности обратиться къ законному содѣйствію полиціи, а заведеніе общественныхъ запашекъ предоставить самимъ сельскимъ обществамъ если это они признаютъ полезнымъ.

Собраніе **постановило**: взысканіе хлѣбныхъ недоимокъ предоставить усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, безъ обремененія сельскихъ обществъ. (Журн. 16 дек., стр. 123; докл. стр. 77).

### 1884 г. (Очередное).

Гласный В. А. Шумиловъ указалъ, на то, что всѣ ходатайства о пособіи направлены на продовольственный капиталъ, между тѣмъ нигдѣ въ докладахъ управы не упоминается о хлѣбозапасныхъ магазинахъ и потому предложилъ установить на будущее время, чтобы въ докладахъ губернской управы всегда выводились на справку свѣдѣнія, могущія имѣть вліяніе на самое разрѣшеніе вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ.

Собраніе **согласилось** съ этимъ предложеніемъ.

(Журн. 17 дек., стр. 36).

### 1886 г. (Очередное).

Доложено было отношеніе г. исправляющаго должность Владимірскаго губернатора на имя г. предсѣдателя губернскаго собранія при которомъ онъ препровождалъ для доклада губернскому собранію отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, о весьма слабомъ поступленіи хлѣбныхъ недоимокъ по Владимірской губерніи.

Въ отношеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ указывалось на то, что изъ вѣдомости о движеніи хлѣбныхъ запасовъ по сельскимъ магазинамъ Владимірской губерніи за сентябрь мѣсяцъ, явствуетъ, что хлѣбныя недоимки поступали весьма слабо. Поэтому г. министръ проситъ г. губернатора, по соглашенію съ земствомъ, принять надлежащія мѣры. Г. и. д. губернатора просилъ, представляя этотъ отзывъ г. министра, по минованіи надобности возвратить ему оный.

Собраніе **постановило:** такъ какъ вопросъ по продовольственной части находится въ разсмотрѣніи постоянной редакціонной коммиссіи, то отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ копіи, передать въ озна-

ченную коммиссію, подлинный же возвратить г. исправляющему должность губернатора. (Журн. 15 дек., стр. 27—28, п. 19).

### 1886 г. (Очередное).

Редакціонная коммиссія представила слѣдующаго содержанія докладъ по отзыву г. министра внутреннихъ дѣлъ о весьма слабомъ поступленіи хлѣбныхъ недоимокъ:

Коммиссія, разсмотрѣвъ отзывъ г. министра, полагала предложить земскимъ управамъ, совмѣстно съ уѣздною полиціей, принять всѣ зависящія мѣры для понужденія сельскаго населенія къ всыпкѣ хлѣба въ запасные магазины, и за бездѣятельность волостныхъ и сельскихъ властей представлять уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію для наложенія административнаго взысканія; болѣе же дѣятельныхъ представлять къ наградѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія считала нужнымъ указать, что всѣ подобныя понудительныя мѣры безъ другихъ, имѣющихъ, въ виду улучшенія хлѣбопашества, качества сѣмянъ и пр. недостаточны, а потому вопросъ о распространеніи въ населеніи улучшенныхъ системъ сельско-хозяйственной культуры, улучшенныхъ сѣмянъ, чему можетъ способствовать введеніе общественныхъ запашекъ, и прочаго является необходимымъ. Вслѣдствіе этого коммиссія полагала вопросъ объ этихъ существенныхъ мѣрахъ передать въ постоянную редакціонную коммиссію.

Заключеніе доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 44, п. 6 в; докл. стр. 46).

### 1892 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ и содержаніи сельскихъ магазиновъ и объ образованіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ на будущее время.

Собраніе **постановило:** обсужденіе сего доклада отложить до экстреннаго земскаго собранія въ февралѣ 1893 г.

(Журн. 16 дек., стр. 74, п. 33 б; докл. стр. 463).

### 1893 г. (Экстренное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ устройствѣ и содержаніи сельскихъ магазиновъ и объ образованіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ на будущее время.

Обсужденіе въ редакціонной коммиссіи переданнаго губернскимъ собраніемъ вопроса, заключающагося главнымъ образомъ въ изысканіи способовъ обезпеченія продовольствіемъ населенія губерніи, вызвало два предложенія: 1) обезпечить продовольствіе натурой—путемъ учрежденія сельскими обществами запашекъ, производительность которыхъ должна поступать въ особые волостные хлѣбозапасные магазины, которые могутъ устраиваться въ количествѣ и болѣе одного на во-

лость; 2) обезпечить продовольствіе деньгами — посредствомъ производства въ назначенный срокъ сбора, въ размѣрѣ средней стоимости хлѣба, выведенной за извѣстный періодъ времени, путемъ оклада съ сельскихъ обществъ съ цѣлью образованія изъ означеннаго сбора сельскаго продовольственнаго капитала; недоимки этого окладного земскаго сбора должны пополняться способомъ, указаннымъ въ законѣ для взысканія земскихъ повинностей. Коммиссія нашла, что выборъ одного изъ означенныхъ двухъ способовъ долженъ быть предоставленъ усмотрѣнію каждаго сельскаго общества. Тѣмъ не менѣе, считая нужнымъ состоящій предметъ передать на обсужденіе по уѣздамъ, редакціонная коммиссія сдѣлала соотвѣтствующее постановленіе, каковое и было приведено въ исполненіе губернской управой. Изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній видно, что Гороховецкое, Переславское, Меленковское, Шуйское и Владимірское собранія — избраніе способа обезпеченія продовольствіемъ населенія предоставляютъ усмотрѣнію самихъ сельскихъ обществъ, Суздальское и Александровское собранія—признаютъ введеніе обязательныхъ общественныхъ запашекъ лучшимъ способомъ для пополненія недоимокъ какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ. Муромское, Юрьевское и Ковровское собранія—высказались за обезпеченіе натурой; Покровское—за обезпеченіе деньгами; Вязниковское, отдавая преимущество денежному обезпеченію, выборъ способа предоставляетъ усмотрѣнію самихъ крестьянъ. Редакціонная коммиссія и губернская управа признаютъ необходимымъ: 1) обезпеченіе продовольствія населенія и обсѣмененія ихъ—въ сборѣ хлѣба зерномъ. 2) Учрежденіе участковыхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ для населенія отъ 5 до 10 тыс. мужского пола, приписанныхъ къ магазину. 3) Постройку магазиновъ производить на средства продовольственнаго капитала, причемъ расходъ, произведенный изъ онаго возвратить сборомъ съ сельскихъ обществъ хлѣба зерномъ или деньгами по расчету въ теченіе срочнаго времени. 4) Завѣдываніе этими магазинами возложить на уѣздныя управы. 5) По принятіи губернскимъ земскимъ собраніемъ вышеозначенныхъ предложеній, просить губернскую управу къ будущему очередному губернскому земскому собранію разработать въ частности эти предложенія въ отношеніи нормальнаго типа хлѣбозапасныхъ магазиновъ (плана, стоимости и т. п.), процента погашенія ихъ стоимости черезъ сборъ съ сельскихъ обществъ зерномъ или деньгами, срока такового сбора, а также составить проектъ образованія администраціи по завѣдыванію этими магазинами.

Собраніе **постановило:** такъ какъ по заявленію члена редакціонной коммиссіи И. С. Шмидта редакціонная коммиссія пришла къ убѣжденію о необходимости устройства волостныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ виду неудовлетворительнаго состоянія поселенныхъ магазиновъ, между тѣмъ по заявленію г. г. земскихъ начальниковъ оказывается, что въ настоящее время поселенные хлѣбозапасные магазины приводятся въ соотвѣтствующее ихъ назначенію положеніе и что въ

интересахъ крестьянскаго населенія лучше имѣть отдѣльные магазины, нежели волостные, то вопросъ о запасныхъ магазинахъ оставить открытымъ до будущаго очередного собранія, а губернской управѣ поручить снестись съ г. г. земскими начальниками и просить ихъ высказать свое мнѣніе о томъ, въ какомъ видѣ полезнѣе и удобнѣе для крестьянскаго населенія имѣть магазины т. е. поселенные или волостные. Изъ полученныхъ свѣдѣній губернская управа должна составить сводъ и разослать его черезъ уѣздныя управы въ уѣздныя земскія собранія, о заключеніяхъ которыхъ доложить очередному губернскому собранію. (Журн. 22 фев., стр. 7—8, п. 3; докл. стр. 463—468).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующіе отчеты объ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

Изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ разрѣшено въ ссуду уѣздными управами изъ 1-й половины: озимого 12743 четв. 3 м. 2 г. и ярового—18853 четв. 1 м. 5 г. и губернской управой: озимого—22272 четв. 6 м. 4 г. и ярового—22994 четв. 3 м. 5 г. за время съ 1-го октября 1892 г., по 1-е октября 1893 года. За это же время губернской управой ассигновано было на выдачу крестьянамъ въ ссуду для обсѣменія полей 131843 р. 85 коп. и, какъ видно изъ доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній, дѣйствительно выдано 105067 р. 39 коп. Всѣ означенныя деньги позаимствованы изъ страхового капитала и въ уплату этого позаимствованія до октября мѣсяца возвращено въ страховыя суммы 10007 р. 59 к., за тѣмъ остается въ долгу 95059 р. 80 к., а съ причисленіемъ къ нимъ 15227 р. 90¾ к., оставшихся еще неуплаченными по займу прошлаго года, общая сумма долга продовольственнаго капитала страховому составляетъ 110287 р. 70¾ к.

Въ 1893 году къ 1-му октября въ общественныхъ магазинахъ находилось хлѣба 94054 четв. 7 м. озимого и 43521 четв. 7 м. 3 г., вмѣсто долженствующаго состоять 483707 ч. 5 м. 7 г. озимаго и 244681 ч. 6 м. ½ г. ярового.

Въ виду того, что вмѣстѣ съ этимъ докладомъ управа представила докладъ по вопросу о взысканіи съ крестьянъ недоимокъ по ссудамъ на продовольствіе, постановленіе собранія касалось только послѣдняго. (Журн. 13 дек., стр. 42, п. 2а; докл. стр. 1—23).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ устройствѣ и содержаніи сельскихъ магазиновъ и объ образованіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ на будущее время.

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія 23-го февраля 1893 года, губернская управа относилась къ гг. земскимъ начальникамъ и просила ихъ увѣдомить, въ какомъ видѣ полезнѣе и удобнѣе для

крестьянскаго населенія имѣть хлѣбозапасные магазины, т. е. поселенные или волостные.

Изъ полученныхъ отзывовъ видно, что 31 земскій начальникъ высказались за поселенные магазины; 13—за волостные; 3—за участковые; 2—за волостные, при извѣстныхъ ограниченіяхъ и 1 земскій начальникъ—за общественные, по одному на каждое общество; 2—отвѣтовъ не прислали. О чемъ губернская управа увѣдомила уѣздныя для доклада уѣзднымъ собраніямъ. Изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, что 8 земскихъ собраній—Судогодское, Муромское, Переславское, Владимірское, Меленковское, Ковровское, Александровское и Юрьевское—высказались за поселенные магазины, причемъ Муромское, Меленковское и Юрьевское собранія добавили, что при желаніи крестьянъ должны быть допускаемы и центральные магазины для нѣсколькихъ селеній; Переславское собраніе находитъ возможнымъ допустить и въ одномъ селеніи нѣсколько магазиновъ въ случаѣ разнобарщины. Гороховецкое собраніе полагаетъ оставить поселенные, но малолюдныя селенія могутъ, съ разрѣшенія уѣздной управы, имѣть общій магазинъ на нѣсколько селеній. Независимо отъ сего на средства уѣзднаго земства должны быть устроены центральные магазины по числу земскихъ участковъ. Суздальское собраніе находитъ полезнѣе имѣть участковые магазины т. е. по одному на нѣсколько селеній; магазины эти должны быть устроены на счетъ продовольственнаго капитала, съ возвратомъ крестьянами затраченной суммы. Шуйское полагаетъ руководствоваться 26 ст. XIII т. св. зак., но съ тѣмъ, чтобы для бѣдныхъ обществъ магазины были устроены безвозмездно на счетъ губернскаго сбора. Кромѣ того собраніе находитъ нужнымъ имѣть центральные магазины въ 3-хъ пунктахъ уѣзда съ устройствомъ ихъ также на счетъ губернскаго земства. Покровское собраніе полагаетъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ хлѣбные запасы замѣнить деньгами.

Губернскій гласный М. Н. Лялинъ представилъ по этому же предмету слѣдующаго содержанія докладъ.

Выгоды, достигаемыя при сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ слѣдующія: 1) лучшій контроль за качествомъ ссыпаемаго хлѣба, осуществляемый цѣлымъ обществомъ, члены котораго заинтересованы въ томъ, чтобы не допускать хлѣба плохого качества; между тѣмъ какъ при волостныхъ магазинахъ члены, какъ зажиточные крестьяне, не разсчитывающіе на ссуду, въ этомъ не заинтересованы; 2) удобство для крестьянъ полученія и возврата ссудъ; 3) дешевизна организаціи, такъ какъ трудъ по пріему, храненію и выдачѣ хлѣба отправляется крестьянами по выбору въ свободное отъ работъ время да и помѣщенія въ большинствѣ случаевъ не имѣется; возведеніе же строенія при волости и надзоръ вовлекло бы волость въ непосильный и непроизводительный расходъ; 4) храненіе хлѣба удобнѣе въ небольшомъ количествѣ, такъ какъ онъ меньше подвергается порчѣ. Причина того, что крестьяне, получивъ въ свое завѣдываніе хлѣбозапасные магазины, разобрали от-

туда хлѣбъ коренится во враждебномъ отношеніи зажиточной части крестьянъ, имѣющей огромное вліяніе на сходъ, къ пополненію этихъ запасовъ, такъ какъ зерно, которое онъ ссыпаетъ, будетъ взято другимъ; почему земство и должно наблюдать за тѣмъ, чтобы предписанія закона относительно хлѣбныхъ запасовъ исполнялись въ точности.

Собраніе **постановило**: оставить хлѣбозапасные магазины въ существующемъ видѣ, т. е. поселенные, но въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія уѣздныхъ управъ, нѣкоторыя селенія могутъ имѣть одинъ общій магазинъ. (Журн. 13 дек., стр. 45, п. 7; докл. стр. 43—51).

### 1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи принимать въ общественные хлѣбозапасные магазины на пополненіе недоимокъ ярового хлѣба—ржаной хлѣбъ.

Въ виду того, что въ западной мѣстности Меленковскаго уѣзда ярового хлѣба почти не сѣютъ, отчего и пополнять недоимку ярового хлѣба крестьяне не могутъ и согласно постановленію Меленковскаго собранія губернская управа полагала бы разрѣшить крестьянамъ Меленковскаго уѣзда, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ признается необходимымъ, замѣнить яровой хлѣбъ ржанымъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ принимался мѣрой, а не вѣсомъ, какъ то ходатайствуетъ уѣздное собраніе, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатору, согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го августа 1893 года за № $^{25}/_{7446}$.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада утвердить и представить на утвержденіе г. губернатора.

(Журн. 16 дек., стр. 138—139, п. 3а; докл. стр. 30—32).

### 1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о разрѣшеніи крестьянамъ дер. Яковлевой, Покровскаго уѣзда, хранящуюся въ общественномъ хлѣбозапасномъ магазинѣ рожь замѣнить овсомъ.

Въ виду того, что часть ржи, хранящаяся въ общественномъ хлѣбозапасномъ магазинѣ дер. Яковлевой подверглась настолько порчѣ, что при дальнѣйшемъ ея храненіи должна притти въ совершенную негодность, губернская управа полагала бы разрѣшить крестьянамъ, за полнымъ неурожаемъ ржи, замѣну ея овсомъ въ опредѣленномъ Покровской управой размѣрѣ по расчету изъ принятой цѣны при обмѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ на денежный капиталъ, на что и испросить разрѣшеніе г. губернатора.

Собраніе **постановило**: утвердить заключеніе доклада, который и представить на утвержденіе г. губернатора.

(Журн. 16 дек., стр. 138—139, п. 3б; докл. стр. 37).

## 7. Выдача хлѣбныхъ ссудъ и мѣры противъ недоимокъ по нимъ.

### 1868 г. (Очередное).

Въ докладѣ по народному продовольствію губернская управа, представивъ собранію отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ по порученіямъ даннымъ ей губернскимъ собраніемъ, высказала свои соображенія о способѣ раздачи и возврата выданнаго нуждающимся въ ссуду хлѣба. Круговое ручательство при выдачѣ въ ссуду хлѣба, поставляя всѣхъ крестьянъ въ обязательное положеніе какъ бы даетъ имъ право всѣмъ пользоваться хлѣбомъ, что всегда и дѣлается, а изъ этого выходитъ, что берутъ ссуду не одни нуждающіеся, но и всѣ въ томъ числѣ и зажиточные крестьяне, поэтому управа полагала бы совершенно отмѣнить нынѣшній порядокъ раздачи хлѣба, выдавать хлѣбъ по требованію каждаго старшаго въ семействѣ крестьянина съ ручательствомъ во взносѣ—3 крестьянъ одного съ нимъ общества или даже и постороннихъ лицъ, и для этого обязательство должно быть написано отъ каждаго крестьянина въ 4-хъ экземплярахъ: одинъ для волостного правленія, другой для магазина, третій для уѣздной управы и четвертый для крестьянина. О выдачахъ, сдѣланныхъ изъ 2-й половины запаса, въ губернской управѣ должна вестись вѣдомость. Въ экземплярахъ требованія должны быть обозначены уѣздъ, волость, общество, имя требователя, списочное состояніе семейства мужского и женскаго пола съ указаніемъ возраста, какимъ надѣломъ земли пользуется семейство, все ли количество надѣльной земли обрабатывается, сколько желаетъ получить въ ссуду хлѣба, цѣна хлѣба существующая во время ссуды, срокъ на какой взята ссуда, съ указаніемъ прироста или процента,—если съ процентами, то указать сколько должно быть внесено въ магазинъ, отмѣтка возврата хлѣба въ магазинъ, съ обозначеніемъ времени взноса и количество всыпаннаго хлѣба. Если крестьянинъ-заемщикъ пожелаетъ уплатить вмѣсто хлѣба деньгами, то это должно быть сдѣлано согласно 47 ст. врем. прав. съ разрѣшенія управы, которая должна наблюдать за цѣнами хлѣба на базарахъ близъ волости, къ которой принадлежитъ заемщикъ. Требованіе должно быть подписано заемщикомъ или довѣреннымъ отъ него, въ случаѣ неграмотности и за ручательствомъ троихъ лицъ, людей состоятельныхъ. За каждый такой бланкъ крестьянинъ платитъ 1 коп. Такой порядокъ раздачи помимо того удобства, что ссуду будутъ получать дѣйствительно нуждающіеся, повлечетъ за собой еще и увеличеніе продовольственнаго капитала, выдача денежныхъ ссудъ изъ котораго можетъ совершенно прекратиться.

Изложивъ свои соображенія губернская управа предложила три вопроса:

1) Угодно ли будетъ собранію оставить старый способъ раздачи хлѣба съ круговою порукой или ввести новый по предложенію губерн-

ской управы, которой поручить на сихъ основаніяхъ разработать правила для выдачи ссудъ хлѣбомъ и возврата его, при чемъ стараться по мѣрѣ возможности предусмотрѣть всѣ могущія встрѣтиться затрудненія при выдачѣ и возвратѣ, а что еще важнѣе могущія вкрасться злоупотребленія.

2) Назначить ли процентъ за ссуду хлѣба и въ какомъ размѣрѣ?

3) Угодно ли будетъ собранію разрѣшить производить выдачу ссудъ крестьянамъ и не изъ того магазина, къ которому принадлежитъ просящій ссуды въ случаѣ разбора его, но изъ прочихъ той же волости, съ тѣмъ, чтобы взносъ былъ въ тотъ же магазинъ откуда онъ взятъ?

Такъ какъ по прочтеніи этого доклада большинство пожелало разсмотрѣть его безъ передачи его въ редакціонную коммиссію, то вопросы управы предсѣдателемъ были предложены собранію.

По заявленію гласнаго Сахарова и по предложенію В. А. Шумилова къ первому вопросу сдѣлана слѣдующая прибавка: „и въ случаѣ одобренія проекта управы, ходатайствовать у правительства о предполагаемыхъ измѣненіяхъ—въ законодательномъ порядкѣ".

По поданнымъ запискамъ большинствомъ **постановлено**:

1) Принять заключеніе губернской управы и поручить ей составить проектъ новыхъ правилъ, который и внести на утвержденіе губернскаго собранія съ цѣлью ходатайствовать объ установленіи новаго порядка.

2) По второму вопросу послѣ незначительныхъ преній большинствомъ постановлено: поручить губернской управѣ руководствоваться заключеніемъ уѣздныхъ собраній и назначить процентъ по среднему ихъ выводу.

3) По третьему вопросу выдача ссудъ изъ магазиновъ другихъ обществъ собраніемъ единогласно отвергнута, и принято единогласно предложеніе Д. В. Соленикова: на случай недостатка хлѣбнаго запаса въ обществѣ выдавать ссуды изъ продовольственнаго капитала.

(Журн. 9 дек., стр. 45—46; докл. стр. 228).

### 1869 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о выдачѣ и возвратѣ ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ Владимірской губерніи.

Въ этомъ докладѣ губернская управа сообщила собранію, что составленный ею проектъ выдачи и возврата ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ препровожденъ былъ въ уѣздныя земскія управы для внесенія его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Изъ полученныхъ свѣдѣній о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній оказалось, что 9 уѣздныхъ собраній высказываютъ желаніе оставить прежній порядокъ выдачи и возврата ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, Шуйское собраніе признало означенный проектъ правилъ вполнѣ удовлетворительнымъ и Покровское одобрило проектъ за исключеніемъ § 47, относительно

обязательной повѣрки магазиновъ черезъ членовъ уѣздныхъ управъ одинъ разъ въ годъ. Отъ Судогодской и Вязниковской управъ свѣдѣній о заключеніяхъ собраній совсѣмъ нѣтъ.

Докладывая изложенное губернская управа присовокупила, что хотя она и не раздѣляетъ мнѣнія большинства уѣздныхъ собраній, но согласно этому большинству слѣдуетъ оставить существующій порядокъ выдачи и возврата ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ впредь до изданія по сему предмету правилъ, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи г.г. министровъ отъ 14-го декабря 1867 года за № 11967.

Единогласно **постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить. (Журн. 26 ноября, стр. 126; докл. стр. 238).

### 1870 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы слѣдующаго содержанія.

Въ Муромскомъ земскомъ собраніи обсуждалось ходатайство временно-обязанныхъ князю Голицыну крестьянъ Муромскаго уѣзда, села Зяблицкаго погоста о дозволеніи имъ замѣнить всыпку въ общественный магазинъ слѣдуемаго съ нихъ количества хлѣба денежнымъ сборомъ, такъ какъ они издревле хлѣбопашествомъ не занимаются и запасного хлѣба не имѣютъ, а ссыпка въ магазинъ слѣдуемаго съ нихъ запасного хлѣба черезъ покупку онаго на базарахъ въ ихъ селѣ по цѣнамъ весьма высокимъ для нихъ обременительна; при томъ хлѣбъ по случаю долгаго храненія его въ магазинѣ безъ перемѣны, которой они дѣлать часто не въ состояніи, неминуемо долженъ подвергаться порчѣ. Земское собраніе утвердило по этому предмету заключеніе управы, которымъ послѣдняя полагала, что разрѣшеніе замѣны всего хлѣбнаго запаса деньгами не можетъ зависѣть отъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій и полагала сообщить о вышеизложенномъ на распоряженіе губернской управѣ; при этомъ уѣздная управа выразила мнѣніе, что по причинѣ предъявленной крестьянами Зяблицкаго погоста, и въ виду примѣчанія къ 130 ст. уст. народ. продов. т. XIII, по 2 продолженію было бы удобнѣе предоставить означеннымъ крестьянамъ замѣнить запасный хлѣбъ деньгами по своевременнымъ справочнымъ цѣнамъ и деньги эти причислить къ продовольственному капиталу по губерніи. Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что замѣна сбора хлѣбомъ на обезпеченіе народнаго продовольствія денежнымъ сборомъ не будетъ соотвѣтствовать цѣли, для которой производится хлѣбный сборъ въ запасные магазины и кромѣ того будетъ противорѣчить взглядамъ большинства уѣздныхъ собраній, высказывавшихся по вопросу о мѣрахъ къ охраненію хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами, а потому ходатайство Муромской управы слѣдуетъ отклонить.

Согласно съ характеромъ мнѣній, высказанныхъ гласными, собраніе **постановило:** разрѣшить сельскому обществу Зяблицкаго погоста

замѣнить хлѣбные запасы деньгами, о чемъ и поручить губернской управѣ увѣдомить Муромскую уѣздную управу для надлежащихъ распоряженій. (Журн. 5 дек., стр. 38—39).

### 1873 г. (Экстренное).

Губернская управа представила вниманію собранія слѣдующее.

Торчинское волостное правленіе, представляя просьбу мѣстныхъ крестьянъ о ссудахъ, увѣдомило губернскую управу, что крестьяне Торчинской волости уже раньше приговорами своими ходатайствовали передъ Суздальскою уѣздной управой о выдачѣ имъ въ ссуду озимого хлѣба на продовольствіе семействъ и ярового—на обсѣмененіе полей, но что уѣздная управа въ ходатайствѣ крестьянъ отказала потому, что по постановленію уѣзднаго собранія, состоявшемуся 12 марта 1873 г., было опредѣлено: не выдавать въ ссуду хлѣба тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, у которыхъ окажется на лицо хлѣба менѣе половины установленнаго количества, а у всѣхъ селеній Торчинской волости, за исключеніемъ села Торчина и селеній приписанныхъ къ Протасовскимъ магазинамъ, хлѣба менѣе половины. Губернская управа сдѣлала въ Суздальскую по этому предмету запросъ, на что Суздальская управа сообщила то же, что и волостное правленіе, т. е., что за состоявшимся постановленіемъ уѣзднаго собранія, она разрѣшила выдачу ссуды только крестьянамъ, причисленнымъ къ Протасовскому магазину, остальнымъ же отказала, при чемъ она, между прочимъ, упомянула, что ссуда испрашивалась крестьянами изъ 2-го запаса. Въ виду этого губернская управа просила Суздальскую уѣздную по каждому ходатайству о выдачѣ въ ссуду хлѣба изъ 2-го запаса дѣлать представленіе въ губернскую съ своимъ заключеніемъ о степени нужды крестьянъ въ просимомъ пособіи, каковое заключеніе доставить губернской управѣ и въ отношеніи крестьянъ Торчинской волости съ приложеніемъ надлежащихъ именныхъ списковъ, на томъ основаніи, что выдача въ ссуду хлѣба изъ второй половины запаса предоставлена закономъ губернской управѣ. На это Суздальская управа, препровождая приговоры и списки, заявила, что кромѣ вышеупомянутаго заключенія, основаннаго на постановленіи уѣзднаго собранія, она дать не можетъ. Тогда губернская управа увѣдомила Суздальскую уѣздную, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 декабря 1867 года разрѣшеніе выдачи въ ссуду хлѣба изъ 2-й половины запаса относится къ обязанностямъ губернской земской управы и просила Суздальскую управу, не касаясь постановленія уѣзднаго собранія, послѣдовавшаго поэтому предмету, доставить губернской управѣ заключеніе свое по ходатайству крестьянъ Торчинской волости, присовокупивъ, что заключеніе это для уѣздной управы, на основ. 3 пунк. 64 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, обязательно; независимо отъ сего, о настоящемъ дѣлѣ губернская управа сочла нужнымъ представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Собраніе **признало** дѣйствія губернской управы по изложенному въ докладѣ предмету правильными.

(Журн. 13 іюня, стр. 201; докл. стр. 179).

### 1874 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы о способѣ взысканія недоимокъ по хлѣбнымъ ссудамъ слѣдующаго содержанія.

Владимірскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что вопросъ о представленіи земству права въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіе двухъ лѣтъ, полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ хлѣбныхъ ссудъ переводить, такія ссуды на деньги, онъ представлялъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, но что одновременно съ этимъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено г. министру составить и по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами представить въ государственный совѣтъ соображенія вообще о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ, и что потому г. министръ просилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Губернская управа передала этотъ вопросъ—о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ запасныхъ магазиновъ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и изъ отзывовъ полученныхъ видно, что большинство собраній полагала остаться при прежнемъ постановленіи губернскаго собранія, а именно: чтобы разрѣшено было земству въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіе двухъ лѣтъ, полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ сельскихъ ссудъ, переводить таковыя ссуды по справочнымъ цѣнамъ на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи съ земскимъ сборомъ и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ. Губернская управа согласилась съ мнѣніемъ уѣздныхъ собраній.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 16 дек., стр. 345; докл. стр. 127).

### 1881 г. (Экстренное).

На основ. 1825 и 1910 ст. т. II ч. 1 общ. учрежд., отношеніемъ отъ 16-го декабря минувшаго года г. губернаторъ губернскую управу, что за силою п. 17 прил. къ ст. 5 т. XIII по продолж. 1876 г., онъ не можетъ изъявить своего согласія на приведеніе въ исполненіе постановленія земскаго собранія 12-го декабря минувшаго года по продовольственному вопросу, въ отношеніи предоставленія уѣзднымъ земскимъ управамъ права покупки хлѣба на продовольственную ссуду, если таковая покупка не будетъ вызвана положительными о томъ просьбами самихъ нуждающихся обществъ, изложенными въ приговорахъ, установленнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныхъ.

Губернская управа полагала съ протестомъ г. губернатора, какъ основаннымъ на требованіи закона, согласиться; но вмѣстѣ съ тѣмъ,

во избѣжаніе неправильнаго распоряженія крестьянами получаемыми на покупку хлѣба деньгами, управа полагала ходатайствовать, чтобы означенная покупка на разрѣшенную денежную ссуду была предоставлена уѣзднымъ земскимъ управамъ, и крестьяне получали ссуду не деньгами, а уже хлѣбомъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 3 мар., стр. 44, п. 11; докл. стр. 37).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу о взиманіи прироста съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство уѣзднаго земскаго собранія поддерживаемое и мѣстнымъ губернскимъ собраніемъ о дополненіи ст. 127 уст. о народномъ продовольствіи постановленіемъ, въ силу коего съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ взимался бы при возвращеніи ссуды извѣстный приростъ. Министерство прежде какихъ либо распоряженій съ своей стороны по этому поводу озаботилось имѣть въ виду соображенія и заключенія земскихъ собраній, вслѣдствіе чего г. губернаторъ отношеніемъ отъ 20 октября 1881 г. за № 6081 просилъ губернскую управу передать этотъ вопросъ на обсужденіе собранія и о постановленіи собранія увѣдомить его. Представляя объ изложенномъ губернская управа полагала передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ заключеніями коихъ и внести уже на окончательное разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія въ будущій очередной съѣздъ его.

Собраніе **постановило:** утвердить заключеніе доклада.

(Журн. 16 дек., стр. 122; докл. стр. 41).

### 1882 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію, что вопросъ о взиманіи процентовъ съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ, переданъ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ черезъ г. губернатора на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, постановившаго опросить уѣздныя земства. По отзывамъ уѣздныхъ земствъ выяснилось, что большинство уѣздныхъ собраній полагаетъ съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, взыскивать по ½ мѣры съ четверти, взятой въ ссуду. О чемъ управа и докладываетъ, выразивъ, что она соглашается съ мнѣніемъ большинства уѣздныхъ земствъ.

Собраніе послѣ преній **постановило:** передать этотъ вопросъ въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 16 дек., стр. 241, п. 5; докл. стр. 114).

## 1883 г. (Очередное).

Губернская управа представила докладъ, по которому не послѣдовало окончательнаго постановленія собранія въ предшествовавшій очередной съѣздъ, по вопросу о взиманіи прироста съ крестьянъ, пользующихся ссудою изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ. Содержаніе доклада слѣдующее.

Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство одного уѣзднаго земскаго собранія, поддержанное мѣстнымъ губернскимъ собраніемъ о дополненіи ст. 127 уст. о народн. продовольствіи постановленіемъ взимать проценты за ссуды изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ предварительно какихъ либо постановленій имѣть по данному вопросу соображенія и заключенія земскихъ собраній, то г. Владамірскій губернаторъ (отношеніемъ отъ 20 октября 1881 г. за № 6081) просилъ губернскую управу передать настоящій вопросъ на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія. Губернское земское собраніе въ засѣданіи 16 декабря 1881 г. постановило передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Изъ доставленныхъ уѣздными управами заключеній земскихъ собраній видно: 1) Гороховецкое уѣздное земское собраніе признало необходимымъ взиманіе процента, съ тѣмъ, чтобы размѣръ его опредѣлялся сельскимъ обществомъ и чтобы это правило не было обязательнымъ для всѣхъ обществъ. 2) Суздальское—признавая предлагаемую мѣру полезной, считаетъ ее непримѣнимой въ виду неудовлетворительныхъ урожаевъ; окончательное рѣшеніе вопроса оно ставитъ въ зависимость отъ разрѣшенія высшими государственными учрежденіями вопроса о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ денежными капиталами. 3) Муромское—взиманіе процента признало неудобнымъ вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и проистекающаго отсюда накопленія недоимокъ. 4) Покровское—постановило процентовъ не взимать во избѣжаніе накопленія недоимокъ и полагая существующія мѣры къ пополненію магазиновъ достаточными. 5) Судогодское—установило размѣръ процента въ ½ мѣры съ четверти въ годъ, а съ неисправныхъ плательщиковъ по одной мѣрѣ. 6) Переславское—признало, что данная мѣра не улучшитъ дѣло пополненія магазиновъ и потому не своевременна. 7) Владимірское—нашло предлагаемую мѣру по меньшей мѣрѣ преждевременной, какъ могущей только увеличить недоимки, лежащія на бѣднѣйшей части населенія, такъ какъ и до сихъ поръ магазины пополняются неудовлетворительно вслѣдствіе неблагопріятно-сложившихся въ послѣднее время условій. 8) Ковровское—установило размѣръ процента въ 2 гарнца ржи и 1 гарнцъ овса на каждую четверть. 9) Вязниковское—постановило предоставить право взимать процентъ сельскимъ обществамъ. 10) Шуйское — установило размѣръ процента въ ½ мѣры на четверть. 11) Юрьевское — постановило процента не взимать, такъ какъ ссудами пользуются люди недо-

статочные и кромѣ того урожаи хлѣбовъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ не допускаютъ налагать новые платежи. 12) Александровское — установило размѣръ процента въ ½ мѣры съ четверти. 13) Меленковское— опредѣлило процентъ въ 20 к. съ четверти озимого и 15 к. съ четв. ярового.

Губернская управа полагаетъ, согласно заключенію большинства уѣздныхъ земскихъ собраній, взыскивать съ крестьянъ, пользующихся ссудами изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ видѣ процента ½ мѣры съ четверти, взятой въ ссуду.

Собраніе, имѣя въ виду, что и самыя ссуды туго возвращаются крестьянами по слабости урожаевъ во Владимірской губерніи, дало заключеніе, чтобы взиманія процента съ ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ не производить.

(Журн., 15 дек., стр. 263; докл. стр. 152—156).

### 1894 г. (Очередное).

Доложена губернской управой справка о количествѣ хлѣба, подлежащаго храненію въ общественныхъ магазинахъ въ случаѣ выбытія изъ общества нѣкоторой части членовъ его и о поступленіи денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ.

Гласный г. Самсоновъ указалъ на тяжелое положеніе обществъ, принужденныхъ засыпать хлѣбъ не соразмѣрно числу оставшихся членовъ и полагала считать хлѣбозапасные магазины полными тогда, когда засыпка зерна произведена по расчету наличнаго числа душъ, противъ чего возражалъ гласный Муратовъ, указывая, что примѣненіе такой измѣнчивой единицы, какъ наличная душа, вызоветъ на практикѣ неудобства.

Собраніе, по предложенію предсѣдателя, оставило вопросъ о поступленіи хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ открытымъ впредь до выработки заключенія коммиссіи по вопросу о страхованіи зерна, находящагося въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ.

(Журн. 14 дек., стр. 86—89, п. 1).

## 8. Замѣна хлѣбнаго сбора въ запасные магазины—денежнымъ и замѣна крестьянскихъ продовольственныхъ капиталовъ хлѣбными запасами.

### 1871 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію слѣдующее: крестьяне Нижне-Ландеховской волости Гороховецкаго уѣзда ходатайствуютъ о разрѣшеніи продать половину, находящагося въ этой волости, именуемаго казеннымъ, хлѣба, основываясь на томъ, что имѣющіеся у означенной волости казенные хлѣбозапасные магазины требуютъ починки и исправленія на сумму не менѣе 800 р., между тѣмъ какъ находящаяся

въ этихъ магазинахъ полная пропорція хлѣба по числу состоящихъ въ волости душъ не приноситъ имъ около 10 лѣтъ никакой пользы. Сумма, полученная отъ предполагаемой продажи хлѣба должна, по приговору крестьянъ, быть внесена въ кредитное учрежденіе по усмотрѣнію губернской управы и проценты съ нея должны ежегодно поступать въ пользу крестьянъ Нижне-Ландеховской волости. Къ этому крестьяне дополнили, что нужды въ ссудѣ изъ вышеозначеннаго хлѣба на продовольствіе ихъ и обсѣмененіе полей не встрѣтится и не встрѣчалось а, если они и брали иногда въ ссуду этотъ хлѣбъ, то единственно для освѣженія его, такъ какъ кромѣ этого хлѣба они имѣютъ хлѣбъ въ своихъ общественныхъ магазинахъ и сверхъ того у нихъ есть запасный вспомогательный капиталъ, принадлежащій всей же Нижне-Ландеховской волости.

Гороховецкая земская управа, отъ которой губернская управа затребовала заключенія по этому предмету, отозвалась, что, по ея мнѣнію ходатайство крестьянъ Нижне-Ландеховской волости не должно заслуживать удовлетворенія потому, во 1-хъ, что сообщенія ихъ невѣрны, такъ какъ ссуды этой волости, какъ оказалось изъ документовъ уѣздной управы, выдавались, и кромѣ того при повѣркѣ хлѣбозапасныхъ магазиновъ означенной волости оказался даже недостатокъ противъ указанной пропорціи нѣкотораго количества хлѣба, который разобранъ былъ крестьянами самовольно, о чемъ сообщено было мѣстному полицейскому управленію и мировому судьѣ для поступленія законнымъ порядкомъ; во 2-хъ, по 5 ст. XIII т. св. зак. (1857 г.) уст. о нар. прод. предоставляется право продажи хлѣбныхъ запасовъ въ такомъ только случаѣ, когда ихъ окажется болѣе установленной пропорціи. Въ виду всего этого Гороховецкая земская управа полагала въ ходатайствѣ крестьянъ Нижне-Ландеховской волости отказать, предоставивъ имъ право, если они желаютъ составить капиталъ продажею своего собственнаго хлѣба, который по указанію крестьянъ, находится въ какихъ то отдѣльныхъ общественныхъ ихъ магазинахъ, о которомъ они по 71 ст. врем. правилъ о земскихъ учрежд. не обязываются доставлять управѣ даже никакихъ свѣдѣній.

Губернская управа согласилась съ мнѣніемъ Гороховецкой земской управы.

**Постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 8 дек., стр. 62; докл. стр. 18).

### 1871 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству крестьянъ Яневской волости Суздальскаго уѣзда о замѣнѣ хлѣбнаго съ нихъ сбора на обезпеченіе продовольствія денежнымъ сборомъ. Докладъ состоялъ въ слѣдующемъ:

Суздальской уѣздной управой былъ препровожденъ въ губернскую управу приговоръ крестьянъ Яневской волости, которые на сходѣ

своемъ нашли, что сельскіе общественные хлѣбные запасы представляютъ значительное затрудненіе жителямъ по сбору и храненію хлѣба и, что сверхъ того хлѣбъ въ магазинахъ и общественныхъ амбарахъ, подвергаясь часто утратѣ и порчѣ, дѣлается негоднымъ на продовольствіе людей и засѣвъ полей; поэтому крестьяне признали нужнымъ запасы эти упразднить черезъ продажу общественнаго запаснаго хлѣба, а вырученныя деньги помѣстить въ какое-либо кредитное учрежденіе для приращенія процентовъ, на случай надобности въ покупкѣ хлѣба для волости.

Губернская управа, возвративъ этотъ приговоръ въ Суздальскую управу, просила ее дать по настоящему предмету заключеніе. Послѣдняя отвѣтила сообщеніемъ, что въ 1868 году уѣздное собраніе разрѣшило вышеозначенное ходатайство такъ: хлѣбозапасные магазины уничтожить, обративъ ихъ въ долженствующій быть по закону денежный взносъ по 15 р. на душу; а въ 1870 г. уѣздное собраніе, передъ которымъ крестьяне Яневской волости возобновили свое ходатайство, постановило подобныя ходатайства отсылать прямо въ губернскую управу. Въ виду же возвращенія губернскою управою вышеозначеннаго приговора уѣздная управа выразила мнѣніе, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ, если по количеству хлѣба, долженствующаго быть по счетамъ уѣздной управы въ каждомъ магазинѣ внесены будутъ сполна деньги, которыя могутъ расходоваться съ разрѣшенія земскихъ управъ на народное продовольствіе. Вообще же уѣздная управа полагала не разрѣшать вышеозначенной замѣны и разобранный хлѣбъ взыскать, при чемъ указала на бывшій голодъ въ Новгородской губерніи, гдѣ народъ былъ съ деньгами, но безъ хлѣба отъ недостатка общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и полагала только принять надлежащія мѣры къ устраненію неудобствъ храненія хлѣба, указанныхъ крестьянами Яневской волости. Такое заключеніе уѣздная управа представляла на обсужденіе уѣзднаго собранія, которое съ мнѣніемъ управы не согласилось и нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ Яневской волости.

Губернская управа съ своей стороны примѣняясь къ постановленію губернскаго собранія 5 декабря 1870 г. къ удовлетворенію этого ходатайства препятствій не встрѣтила.

**Постановлено:** заключеніе этого доклада утвердить.

(Журн. 8 дек., стр. 62; докл. стр. 22).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію, что Ковровская земская управа просила губернскую разрѣшить безвозвратную выдачу причисленнымъ къ деревнѣ Горожановой, Ковровскаго уѣзда, но проживающимъ въ 25 верстахъ отъ нея, бывшимъ дворовымъ людямъ гг. Касаткиныхъ, собраннаго съ нихъ въ бытность ихъ еще въ крѣпостномъ

владѣніи хлѣба, всего въ количествѣ 53 четв. озимого и 11 четв. ярового, по слѣдующимъ основаніямъ: 1) хлѣбъ этотъ отъ давняго лежанія предался порчѣ; 2) по дальнему проживанію вышеозначенныхъ людей отъ деревни Горожановой, они лишены возможности пользоваться хлѣбною ссудой; 3) они не занимаются хлѣбопашествомъ; 4) магазинъ, въ которомъ хранится хлѣбъ, построенный на общую съ крестьянами деревни Горожановой сумму, ветхъ. Докладывая изложенное, губернская управа присовокупила, что она не можетъ согласиться на удовлетвореніе вышеобъясненнаго ходатайства и, что по ея мнѣнію, слѣдовало бы продать собранный съ бывшихъ Уваровыхъ людей г.г. Касаткиныхъ хлѣбъ и вырученныя деньги внести въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами и для оказанія изъ этой суммы пособія вышеупомянутымъ дворовымъ людямъ, въ случаѣ нужды ихъ, но не иначе, какъ съ возвратомъ, а удовлетвореніе ихъ за часть магазина, построеннаго при деревнѣ Горожановой предоставить обоюдному соглашенію дворовыхъ людей съ крестьянами, безъ нарушенія впрочемъ цѣлости магазина.

Собраніе **постановило:** за разрѣшеніемъ этого вопроса постановленіемъ предыдущаго засѣданія **утвердить** заключеніе доклада управы.

(Журн. 25 ноября, стр. 102, докл. стр. 2).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію приговоръ крестьянъ Егорьевской волости о разрѣшеніи имъ продать хранящіяся въ ихъ общественныхъ магазинахъ съ давняго времени безъ употребленія и предающіяся порчѣ 84 четв. 1 мѣра пшеницы и 122 четв. и 3 мѣры ячменя, продажу эту произвести съ торговъ, а вырученную сумму обратить въ серіи и хранить въ мѣстномъ волостномъ правленіи для употребленія, въ случаѣ надобности, на покупку хлѣба и починку магазиновъ; при этомъ управа присовокупила, что она полагала бы разрѣшить продажу показанныхъ пшеницы и ячменя, такъ какъ въ общественныхъ магазинахъ Егорьевской волости состояло на лицо къ 1-му января на 1250 душъ хлѣба: озимого 1240 четв. и ярового 1418 четв. и перваго въ ссудахъ 618 четв.; вырученныя же отъ продажи деньги внести во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія процентами, по книжкѣ банка по безсрочному вкладу, впредь до употребленія на объясненную крестьянами Егоровской волости надобность.

При этомъ гласный Култашевъ заявилъ, что у крестьянъ Егорьевской волости въ запасномъ магазинѣ есть особо рожь и овесъ, а пшеница и ячмень составляютъ лишній хлѣбъ, оставшійся еще отъ удѣльнаго вѣдомства.

**Постановлено:** заключеніе доклада управы утвердить.

(Журн. 25 ноября, стр. 102, докл. стр. 3).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію слѣдующее сообщеніе г. губернатора: одно уѣздное земское собраніе обсуждая мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія, въ случаѣ неурожая нашло, что существующій способъ обезпеченія продовольствія посредствомъ ссыпки хлѣба въ запасные магазины не достигаетъ цѣли, потому что вслѣдствіе существовавшаго до закона 19-го апрѣля 1868 года широкаго права крестьянъ разбирать хлѣбные запасы и по отсутствію вполнѣ дѣйствительныхъ мѣръ для взысканія взятаго въ ссуду хлѣба въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ состоитъ на лицо лишь незначительная часть того количества хлѣба, которое должно бы въ нихъ быть по закону. Между тѣмъ при замѣнѣ хлѣбнаго сбора натурою денежнымъ сборомъ не только были бы избѣгнуты расходы по сохраненію хлѣба, но и самый капиталъ, который образовался бы изъ денежнаго сбора, приращался бы процентами. Въ случаѣ же необходимости при неурожаѣ пріобрѣсти для селенія, подлежащаго уѣзда хлѣба покупкою изъ другихъ мѣстностей, къ этому не могло бы встрѣтиться препятствій, такъ какъ черезъ означенный уѣздъ проходитъ вѣтвь пересѣкающей Россію въ разныхъ направленіяхъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. Затѣмъ уѣздное собраніе постановило ходатайствовать: 1) объ обложеніи крестьянъ, взамѣнъ существующаго хлѣбнаго сбора въ сельскіе магазины, денежнымъ сборомъ по 30 к. съ души ежегодно, для составленія уѣзднаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ, равномъ стоимости узаконенной пропорціи хлѣба, который долженъ быть въ запасныхъ магазинахъ по числу ревизскихъ душъ всего крестьянскаго населенія. 2) о продажѣ черезъ три года послѣ введенія означеннаго сбора тѣхъ запасовъ, которые будутъ въ то время на лицо въ сельскихъ магазинахъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи хлѣба суммъ въ тотъ же уѣздный капиталъ, съ предоставленіемъ такого въ распоряженіе уѣзднаго собранія.

Г. управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя вышеозначенную мѣру заслуживающею полнаго вниманія, просилъ передать этотъ проектъ на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній.

Губернская управа полагала вопросъ этотъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Гласные заявили, что вопросъ этотъ возникалъ уже на многихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Предсѣдатель предложилъ данный вопросъ о замѣнѣ ихъ хлѣбнаго сбора денежнымъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній съ тѣмъ, что постановленіе губернскаго собранія по этому вопросу будетъ окончательное.

Предложеніе предсѣдателя принято собраніемъ.

(Журн. 25 ноября, стр. 103; докл. стр. 85).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа довела до свѣдѣнія собранія слѣдующее сообщеніе Владимірской уѣздной земской управы: Владимірское уѣздное собраніе поручило управѣ разрѣшать продажу общественнаго хлѣба изъ магазиновъ, когда послѣдуетъ о томъ ходатайство сельскихъ обществъ. Крестьяне деревни Кисаровой продали въ текущемъ году, по разрѣшенію управы, хлѣбъ и вырученныя деньги внесли въ уѣздную управу, которая просила уѣздное собраніе разрѣшить, въ какое кредитное учрежденіе и какимъ вкладомъ слѣтуетъ внести, какъ деньги полученныя за хлѣбъ крестьянами деревни Кисаровой, такъ равно и всѣ суммы, имѣющія получиться отъ другихъ подобныхъ продажъ общественнаго хлѣба. Земское собраніе постановило, такъ какъ вырученныя черезъ продажу общественнаго хлѣба деньги составляютъ капиталъ продовольственный, который находится въ завѣдываніи губернскаго земства, то возбужденный вопросъ передать на заключеніе губернской управы.

Съ своей стороны губернская управа полагала пріостановить продажу общественнаго хлѣба во Владимірской губерніи впредь до обсужденія представленнаго на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ вопроса о замѣнѣ денежнымъ сборомъ хлѣбнаго сбора на обезпеченіе народнаго продовольствія и до рѣшенія его законодательнымъ порядкомъ. Что же касается денегъ, вырученныхъ уже крестьянами отъ продажи общественнаго хлѣба, то управа полагала, что ихъ слѣдуетъ внести во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія процентами, по книжкѣ по безсрочному вкладу, которая должна храниться въ уѣздной управѣ.

Собраніе большинствомъ **утвердило** заключеніе доклада управы.
(Журн. 25 ноября, стр. 104; докл. стр. 97).

### 1872 г. (Очередное).

Губернская управа доложила собранію приговоръ крестьянъ села Варежа Муромскаго уѣзда, которымъ они просили разрѣшенія имѣть вмѣсто запаснаго хлѣба денежный капиталъ, котораго уже хранилось въ волостномъ ихъ правленіи 800 р., въ виду того, что они не земледѣльцы, а занимаются разными промыслами, а потому капиталъ вмѣсто хлѣба имъ будетъ полезнѣе, такъ какъ будетъ приносить процентъ. Приговоръ этотъ былъ уже докладываемъ уѣздною управою уѣздному собранію, причемъ уѣздная управа полагала удовлетворить означенное ходатайство такъ же, какъ было удовлетворено подобное ходатайство крестьянъ Озябликовскаго погоста.

Губернская управа съ своей стороны также полагала допустить производимый съ крестьянъ села Варежа денежный сборъ на обезпеченіе народнаго продовольствія, какъ это допущено земскимъ собра-

ніемъ по сельцу Озябликовскому погосту, на томъ основаніи, что означенные крестьяне не занимаются хлѣбопашествомъ, какъ удостовѣряетъ мѣстная управа и магазина не имѣютъ; но допустить это съ тѣмъ, чтобы деньги были собраны соотвѣтственно количеству хлѣба, какое подлежало бы съ нихъ сбору по закону, при томъ по высшимъ справочнымъ цѣнамъ за четверть и чтобы эти деньги внесены были для приращенія процентами во Владимірское отдѣленіе государственнаго банка по книжкѣ его по безсрочному вкладу; книжка на вкладъ должна храниться въ уѣздной управѣ.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада управы **утвердить.**

(Журн. 25 ноября, стр. 105; докл. стр. 103).

### 1873 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы слѣдующаго содержанія: Губернскимъ земскимъ собраніемъ въ очередной съѣздъ его въ 1872 году разрѣшено допустить денежный съ крестьянъ села Варежа сборъ на обезпеченіе народнаго продовольствія по ихъ ходатайству. Въ іюлѣ же 1873 года крестьянинъ села Варежа Перевощиковъ подалъ въ губернскую управу по довѣренности отъ своихъ односельцевъ прошеніе, въ которомъ сообщено губернской управѣ, что Муромская управа распорядилась немедленно взыскать съ крестьянъ села Варежа на обезпеченіе народнаго продовольствія 1375 р. 45 к. въ дополненіе къ тѣмъ 834 р., которые означенные крестьяне уже имѣли вложенными на храненіе во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго банка и, что крестьяне села Варежа распоряженіе это считаютъ для себя крайне обиднымъ и находятъ выгоднѣе хранить на случай голодныхъ лѣтъ вмѣсто продовольственнаго запаснаго капитала, натурой въ общественномъ магазинѣ по 1 четв. ржи и ½ четв. овса; поэтому крестьянинъ Перевощиковъ просилъ дать способъ его довѣрителямъ заготовить надлежащее количество запаснаго хлѣба вмѣсто сбора продовольственнаго капитала и для того выдать имъ хранящіеся въ отдѣленіи государственнаго банка 834 р., а сборъ съ нихъ въ дополненіе къ этой суммѣ 1375 р. 45 к. пріостановить. Губернская управа сообщила объ этомъ Муромской управѣ и просила дать свѣдѣнія по этому предмету, и сообщить свое заключеніе. Муромская управа, изложивъ свѣдѣнія о ея дѣйствіяхъ, которыя составляли только исполненіе постановленія губернскаго собранія, присовокупила, что заключенія никакого дать не можетъ, вслѣдствіе состоявшагося по этому предмету постановленія губернскаго собранія. Объ изложенномъ губернская управа сообщила губернскому собранію съ тѣмъ заключеніемъ, что она полагала бы разрѣшить крестьянамъ села Варежа имѣть хлѣбозапасный магазинъ съ узаконенною по числу душъ пропорціею хлѣба озимого и ярового, а равно возвратить имъ внесенные ими вмѣсто хлѣба 834 р. съ процентами, не прежде, впрочемъ, какъ по выстройкѣ крестьянами общественнаго хлѣбозапаснаго магазина, могущаго вмѣстить по одной чет-

верти озимого и по получетверти ярового хлѣба на душу, и по всыпкѣ въ этотъ магазинъ хлѣба въ опредѣленномъ закономъ размѣрѣ и никакъ не менѣе того количества, какое можетъ быть пріобрѣтено на 834 р., хранящіеся въ отдѣленіи государственнаго банка.

Гласный С. И. Борисовъ, находя, что этотъ вопросъ связанъ съ докладомъ управы о замѣнѣ хлѣбнаго сбора денежнымъ и о неудовлетворительности правилъ продовольствія, полагалъ разрѣшить его въ связи съ этимъ общимъ вопросомъ.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

(Журн. 1 дек., стр. 45—46, докл. стр. 4).

По обсужденіи упомянутаго г. Борисовымъ доклада управы, собраніе относительно разрѣшенія крестьянамъ села Варежа вновь замѣнить деньги хлѣбными запасами **постановило:** заключеніе доклада управы по этому предмету **утвердить.** (Журн. 1 дек., стр. 46).

### 1873 г. (Очередное).

Въ докладѣ своемъ о замѣнѣ хлѣбнаго сбора на обезпеченіе народнаго продовольствія денежнымъ сборамъ и о неудовлетворительности правилъ продовольствія, губернская управа сообщила собранію заключенія уѣздныхъ собраній, изъ которыхъ относительно замѣну хлѣба деньгами видно было, что Владимірское, Переславское, Шуйское и Александровское уѣздныя собранія нашли болѣе полезнымъ и удобнымъ замѣнить денежнымъ сборомъ, хлѣбный сборъ на обезпеченіе народнаго продовольствія—Юрьевское, Покровское, Судогодское, Меленковское, Муромское, Гороховецкое, Вязниковское и Ковровское уѣздныя собранія положили остаться при прежнемъ порядкѣ обезпеченія народнаго продовольствія, Суздальское же уѣздное собраніе признало вопросъ о замѣнѣ хлѣбнаго сбора денежнымъ, неразрѣшимымъ при существовавшемъ исполненіи распоряженій уѣздныхъ управъ сельскими должностными лицами.

Объ этомъ губернская управа доложила собранію съ тѣмъ заключеніемъ, что она, согласно съ постановленіями большинства уѣздныхъ собраній, полагала бы остаться при существующемъ порядкѣ обезпеченія народнаго продовольствія.

По предложенному предсѣдателемъ вопросу, 20 голосовъ полагали остаться при прежнемъ порядкѣ обезпеченія продовольствія, 8 голосовъ—замѣнить хлѣбные запасы деньгами, 9 голосовъ—половину запасовъ имѣть хлѣбомъ, а половину деньгами.

Большинствомъ голосовъ постановлено: утвердить заключеніе доклада управы, т. е. остаться при существующемъ порядкѣ обезпеченія народнаго продовольствія и поручить губернской управѣ такое заключеніе собранія сообщить губернатору для представленія г. министру внутреннихъ дѣлъ.

По поводу такого рѣшенія гласный Журавлевъ спросилъ собраніе, какимъ образомъ взыскивать недоимки по выданнымъ хлѣбнымъ ссу-

дамъ. При чемъ полагалъ, если крестьяне не будутъ всыпать въ магазины хлѣбъ, то взыскивать деньгами по справочнымъ цѣнамъ и покупать хлѣбъ, на томъ основаніи, что Владимірская губернія промышленная и уплатить деньгами крестьянамъ всегда легче.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ и **постановило:** ходатайствовать о томъ, чтобы земству разрѣшено было въ случаѣ невозврата хлѣбныхъ ссудъ, взыскивать съ крестьянъ деньгами по справочнымъ цѣнамъ и покупать хлѣбъ для пополненія хлѣбныхъ магазиновъ.

(Журн. 1 дек., стр. 46—50; докл. стр. 165).

### 1873 г. (Очередное).

Губернская управа сообщила собранію, что крестьяне селъ Жаворонкова и Шельбова обратились въ Юрьевскую земскую управу съ ходатайствомъ о дозволеніи продать общественный хлѣбъ и вырученную за оный хлѣбъ сумму хранить въ банкѣ Гавриловскаго посада до востребованія, въ виду того, что по ветхости магазиновъ, въ которыхъ хлѣбъ хранится, онъ ежегодно частью утрачивается черезъ порчу и истребленіе крысами, частью дѣлается затхлымъ, и что Юрьевская управа, признавая за лучшую и вѣрную гарантію обезпеченія народнаго продовольствія—обращеніе хлѣбныхъ запасовъ въ капиталъ, къ удовлетворенію ходатайства означенныхъ крестьянъ препятствій не находитъ. Представляя это на усмотрѣніе собранія, губернская управа присовокупила, что, по ея мнѣнію, слѣдовало бы разрѣшить крестьянамъ селъ Жаворонкова и Шельбова продать общественный хлѣбъ, но только не иначе, какъ подъ наблюденіемъ члена уѣздной управы и съ тѣмъ, чтобы замѣняющія хлѣбные запасы деньги въ полной суммѣ соотвѣтственно количеству хлѣба, какое подлежало бы сбору по закону, хранились во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго банка, или по книжкѣ безсрочнаго вклада, или въ серіяхъ для употребленія, въ случаѣ надобности, на покупку хлѣба, причемъ книжка банка или квитанція во взносѣ серій хранились бы въ уѣздной управѣ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 2 дек., стр. 53).

### 1873 г. (Очередное).

Губернская управа довела до свѣдѣнія собранія, что Вязниковская уѣздная управа проситъ разрѣшенія на продажу озимой ржи въ количествѣ 663 четв. 3 мѣръ изъ магазина при слободѣ Мстерѣ, согласно приговору Мстерскаго сельскаго общества, которое ходатайствовало о продажѣ этого хлѣба передъ уѣздной управой, мотивируя ходатайство тѣмъ, что хлѣбъ гніетъ и не годится къ употребленію и просило вырученныя черезъ продажу деньги внести отъ имени общества въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами.

Губернская управа съ своей стороны полагала разрѣшить крестьянамъ села Мстеры продать принадлежащій имъ хлѣбъ, но только не

иначе, какъ подъ наблюденіемъ члена уѣздной управы и съ тѣмъ, чтобы замѣняющія хлѣбные запасы деньги въ полной суммѣ, соотвѣтственно количеству хлѣба, какое подлежало бы сбору по закону, по высшимъ справочнымъ цѣнамъ хранились во Владимірскомъ отдѣленіи государственнаго банка или по книжкѣ безсрочнаго вклада, или въ серіяхъ для употребленія, въ случаѣ надобности, на покупку хлѣба, при чемъ книжка банка, или квитанція во взносѣ серій находилась бы въ уѣздной управѣ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 2 дек., стр. 53).

### 1874 г. (Экстренное).

Губернская управа внесла слѣдуюшій докладъ.

Губернаторъ, согласно распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, просилъ передать на обсужденіе собранія вопросъ, о разрѣшеніи котораго ходатайствовали передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ два губернскихъ собранія, а именно: о разрѣшеніи земству въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіе двухъ лѣтъ полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ хлѣбныхъ ссудъ переводить такія ссуды, по справочнымъ цѣнамъ, на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи съ земскимъ сборомъ, а затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ. По справкамъ оказалось, что этотъ вопросъ уже былъ на обсужденіи собранія и о немъ состоялось постановленіе.

Губернская управа съ своей стороны полагала остаться при прежнемъ постановленіи и, согласно оному, ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшено было земству, въ случаѣ невозврата крестьянами, въ теченіе двухъ лѣтъ полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ ссудъ, переводить таковыя ссуды по справочнымъ цѣнамъ, на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи съ земскимъ сборомъ и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 23 мая, стр. 77; докл. стр. 23).

### 1879 г. (Экстренное).

Гласный М. А. Авдулинъ возбудилъ вопросъ о совершенномъ упраздненіи хлѣбныхъ магазиновъ и о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежными капиталами, которые бы хранились по книжкѣ банка въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, такъ какъ на деньги во Владимірской губерніи всегда можно купить хлѣбъ и капиталъ приращается процентами, а хлѣбъ въ магазинахъ большею частью гніетъ и убываетъ.

Собраніе **постановило**: возбужденный гласнымъ М. А. Авдулинымъ вопросъ передать на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ уѣзд-

ныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ поручить губернской управѣ доложить очередному губернскому собранію.

(Журн. 28 авг., стр. 4, п. 6).

### 1879 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы объ упраздненіи общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ.

Губернское земское собраніе поручило губернской управѣ вопросъ предложенный губернскимъ гласнымъ М. А. Авдулинымъ, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 28 августа объ упраздненіи хлѣбныхъ магазиновъ, передать на обсужденіе очередныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ доложить губернскому земскому собранію. Объ этомъ губернская управа сообщила уѣзднымъ земскимъ управамъ, для зависящихъ отъ нихъ распоряженій, прося о заключеніяхъ собраній увѣдомить въ свое время губернскую управу.

По полученіи доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній, губернская управа представила ихъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ такимъ заключеніемъ, что признавая вполнѣ справедливыми выраженныя большинствомъ уѣздныхъ земскихъ собраній мнѣнія, полагала бы общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ не упразднять и хлѣбныхъ запасовъ не замѣнять денежными капиталами,—тѣмъ болѣе, что если крестьяне признаютъ для себя удобнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, замѣнить общественные хлѣбные запасы деньгами, то въ этомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 21-го мая 1874 года, мнѣнія государственнаго совѣта, имъ не можетъ быть отказано при исполненіи ими предписанныхъ по этому предмету условій.

По выслушаніи этого доклада, собраніе **постановило:** утвердить заключеніе доклада губернской управы.

(Журн. 12 дек., стр. 231, п. 11; докл. стр. 62).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по ходатайству крестьянъ села Тейкова, Шуйскаго уѣзда о разсрочкѣ имъ взноса денегъ, слѣдующихъ съ нихъ въ замѣнъ хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ.

По закону (ст. 127, XIII т. уст. прод.) у крестьянъ села Тейкова, по числу 782 душъ, должно быть въ общественномъ запасномъ магазинѣ хлѣба: озимого 782 четверти и ярового 391 четверть, въ дѣйствительности у нихъ находилось на лицо только одного озимого 464 четв., остальное же количество хлѣба (озимого 318 четв. и ярового 391 ч.) состояло въ недоимкѣ и растратѣ. Крестьяне села Тейкова, имѣя въ виду, что хлѣбопашество у нихъ не составляетъ главнаго занятія жителей, а большею частью они занимаются фабричными работами, такъ какъ въ селѣ Тейковѣ находится фабрика г. Каретникова, нашли хлѣбный запасъ для себя обременительнымъ, тѣмъ болѣе, что отъ долгаго

лежанія наличный озимой хлѣбъ приходитъ въ негодность, ходатайствовали о разрѣшеніи имъ продать хранящійся въ магазинѣ хлѣбъ и вырученныя отъ продажи деньги обратить въ продовольственный капиталъ, съ тѣмъ, что недостающее количество хлѣба они обязуются пополнить деньгами по существующимъ цѣнамъ. Приговоръ этотъ былъ присланъ въ губернскую управу при отношеніи Шуйской уѣздной управы отъ 28 февраля 78 г. за № 319.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, съ таковымъ заключеніемъ, что полагала бы разрѣшить крестьянамъ села Тейкова уплату денегъ въ продовольственный капиталъ на 12 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы они ежегодно, не позднѣе января мѣсяца, вносили въ пополненіе долга (6285 р. 60 коп.) по 525 р. Наблюденіе же за исполненіемъ этого возложить на мѣстную уѣздную управу.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 294, п. 17₁; докл. стр. 42).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу о замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ деньгами.

Собраніе **постановило:** поручить губернской управѣ пріостановиться на одинъ годъ разрѣшеніями на замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами, а въ слѣдующее очередное собраніе вновь доложить объ этомъ. (Журн. 12 дек., стр. 316, п. 8; докл. стр. 320).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу о замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ деньгами.

Крестьянамъ предоставлено право обращать общественные хлѣбные запасы въ денежные общественные капиталы. Опредѣленія сельскихъ сходовъ по этому предмету представляются уѣздными управами, съ ихъ заключеніями, на утвержденіе губернской управы, которая разрѣшаетъ такую мѣру, когда по имѣющимся въ виду ея даннымъ такая замѣна признается возможною, съ тѣмъ, чтобы взамѣнъ установленнаго количества хлѣба были внесены деньги по высшей изъ годовыхъ среднесложныхъ справочныхъ цѣнъ въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ (ст. 3 прилож. ст. 5 [примѣч.] св. зак. т. XIII уст. прод., по продолж. 1876 г.).

Въ 1880 г. стали поступать въ губернскую управу ходатайства отъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ о разрѣшеніи имъ замѣнить хлѣбные общественные запасы денежными капиталами. Губернская управа, на основаніи заключеній уѣздныхъ управъ, сначала разрѣшала такую замѣну; но въ виду все возрастающихъ цѣнъ на хлѣбъ нашла нужнымъ или пріостановиться разрѣшеніемъ, или же если разрѣшать, то съ условіемъ, чтобъ деньги вносимы были по существующимъ во время

разрѣшенія ходатайства цѣнамъ, если онѣ выше средне-сложныхъ справочныхъ цѣнъ за послѣднее 10-лѣтіе, чтобы на внесенныя деньги въ случаѣ нужды можно было пріобрѣсти то количество хлѣба, какое должно быть по закону въ магазинѣ, и земству бы не пришлось давать для этой цѣли ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала. На проведеніе въ исполненіе этого предположенія, губернская управа испрашивала разрѣшенія у собранія въ прошлый очередной съѣздъ, 12 декабря 1880 г. собраніе постановило: поручить губернской управѣ пріостановиться на одинъ годъ разрѣшеніями на замѣнъ хлѣбныхъ запасовъ деньгами, а въ слѣдующее очередное собраніе вновь доложить объ этомъ. Нынѣ губернская управа, въ виду значительнаго колебанія цѣнъ на хлѣбъ и вообще во избѣжаніе недостатка его въ наличности, по случаю бывшихъ неурожаевъ, полагала бы пріостановиться разрѣшеніемъ на замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами и на будущее время, дозволивъ таковую лишь въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, когда крестьяне вовсе не занимаются хлѣбопашествомъ или хотя и занимаются, но въ самомъ незначительномъ размѣрѣ.

При обсужденіи этого доклада выяснилось, что Покровское уѣздное собраніе ходатайствуетъ о разрѣшеніи сбора хлѣбныхъ недоимокъ деньгами, но наряду съ этимъ было указано, что капиталы, хотя и наращиваются процентами, но увеличеніе цѣнъ такъ велико во время нужды, что эти деньги не обезпечиваютъ продовольствія.

Собраніе **постановило**: передать настоящій вопросъ для разработки въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 15 дек., стр. 121; докл. стр. 20).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по вопросу о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами, полагала бы утвердить, сдѣлавъ въ немъ то измѣненіе, чтобъ замѣнъ хлѣба деньгами производился только въ тѣхъ случаяхъ, когда признаетъ это полезнымъ мѣстное уѣздное земское собраніе. Иниціатива дѣла должна исходить отъ самихъ обществъ: общество обращается, черезъ мѣстныхъ гласныхъ или непосредственно отъ себя въ уѣздную управу, которая въ каждомъ случаѣ докладываетъ ближайшему уѣздному земскому собранію, и оно уже окончательно рѣшаетъ дѣло. Ходатайству общества дается ходъ только тогда, когда не менѣе $^2/_3$ домохозяевъ участвуютъ въ ходатайствѣ. Обществу дается при этомъ льгота не вносить денегъ впередъ, а дѣлать взносъ одновременно съ продажей хлѣба; все это производится подъ наблюденіемъ члена управы, который отвѣчаетъ за обязательное поступленіе денегъ.

Собраніе, не согласившись съ добавленіемъ коммиссіи, **утвердило** заключеніе доклада губернской управы.

(Журн. 18 дек., стр. 145; докл. стр. 152).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи обратить хлѣбные общественные запасы въ денежный капиталъ.

Меленковское уѣздное земское собраніе ходатайствовало предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи обратить хлѣбные общественные запасы въ денежный капиталъ, такъ какъ крестьяне по случаю плохихъ урожаевъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ не имѣютъ никакой возможности не только всыпать въ магазины положеннаго по закону хлѣба, но и пополнить взятую ссуду; при томъ въ настоящее время они обременены расходами на наемъ сторожей при магазинахъ и ремонтировку послѣднихъ. Губернская управа, напоминая, что подобное ходатайство губернскимъ собраніемъ уже было отклонено на основаніи высказанныхъ тогда управой мотивовъ, полагала отклонить ходатайство, такъ какъ приведенныя Меленковской управой соображенія только подтверждаютъ то мнѣніе, что для обезпеченія населенія въ продовольствіи, нужно имѣть въ запасѣ хлѣбъ; иначе по случаю недостаточнаго урожая можно остаться и съ деньгами безъ хлѣба.

Гласный А. Т. Осиповъ, поддерживая ходатайство, доказывалъ, что необходимо разрѣшить такой замѣнъ, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда, въ которыхъ земледѣліе развито весьма слабо.

По предложенію А. А. Никитина, собраніе **передало** вопросъ въ продовольственную коммиссію.

(Журн. 17 дек., стр. 40; докл. стр. 104—105).

### 1886 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Муромскаго уѣзднаго собранія о мірскихъ запашкахъ и объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ.

Въ Муромскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи при обсужденіи доклада уѣздной управы по продовольственной части въ засѣданіи 23-го октября 1886 года, большинство земскаго собранія высказалось за полезность мірскихъ запашекъ, а гласные отъ крестьянъ о тѣхъ неудобствахъ и потеряхъ, которыя сопряжены съ храненіемъ хлѣбныхъ запасовъ въ натурѣ, при чемъ они находили болѣе удобнымъ обращеніе какъ самихъ запасовъ, такъ и состоящей на обществахъ хлѣбной недоимки въ денежный капиталъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы стоимость, какъ озимого, такъ и ярового зерна, была выведена средняя изъ 10-тилѣтней сложности мѣстныхъ цѣнъ.

Собраніе **постановило**: поручить уѣздной управѣ ходатайствовать о вышеупомянутомъ предъ губернскимъ собраніемъ.

Губернская управа прибавила, что вопросы эти были уже на разсмотрѣніи собранія и оба отклонены: обращеніе же хлѣбныхъ запасовъ въ продовольственные капиталы закономъ не воспрещается при соблюденіи извѣстныхъ, опредѣленныхъ на этотъ предметъ условій.

Собраніе **постановило:** вопросъ о мірскихъ запашкахъ и объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ передать на предварительное разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи, съ тѣмъ, чтобы она о заключеніи своемъ доложила будущему очередному губернскому собранію.

(Журн. 13 дек., стр. 22, п. 4; докл. стр. 168—169).

### 1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы о мірскихъ запашкахъ и объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ.

Ходатайство Муромскаго собранія по означенному предмету было передано въ редакціонную коммиссію. Послѣдняя въ виду затруднительнаго введенія обязательности общественныхъ запашекъ, какъ по ограниченности надѣловъ крестьянъ, такъ и по несочувствію большинства земствъ, ходатайство объ обязательности запашекъ полагаетъ отклонить, точно такъ же, какъ и ходатайство объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ капиталъ, такъ какъ земства неоднократно высказывались противъ этого.

Собраніе **постановило:** согласиться съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи. (Журн. 13 дек., стр. 22; докл. стр. 135).

### 1887 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ управы по ходатайству Покровскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи при переводѣ, по желанію крестьянъ, хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ взимать по 7 р. за четверть ржи и по 3 р. за четверть овса. Покровское земское собраніе постановило ходатайствовать объ изложенномъ на томъ основаніи, что въ виду проведенія желѣзной дороги всегда представляется возможнымъ купить хлѣбъ, если имѣются денежные запасы; послѣдніе же не только не портятся, какъ хлѣбъ, но еще приносятъ проценты. Докладывая объ этомъ собранію, губернская управа заявила, что на основаніи Высочайше утвержденнаго въ маѣ мѣсяцѣ 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта въ случаѣ ходатайства сельскихъ обществъ о замѣнѣ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ, на основаніи изложенныхъ въ отношеніи Покровской уѣздной управы соображеній, къ удовлетворенію таковыхъ ходатайствъ препятствій не должно быть. Что же касается до суммы, которая должна быть внесена взамѣнъ хлѣба, то размѣръ таковой, согласно требованію закона долженъ быть исчисленъ по высшей изъ годовыхъ средне-сложныхъ

справочныхъ цѣнъ, существовавшихъ въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ.

Собраніе **постановило:** въ виду опредѣленія закономъ нормъ считать излишнимъ измѣненіе таковыхъ.

(Журн. 13 дек., стр. 22; докл. стр. 248).

## 9. Постановленія по разнымъ вопросамъ народнаго продовольствія.

### 1869 г. (Экстренное).

А. А. Макаровымъ читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о дѣйствіяхъ губернской управы по предмету народнаго продовольствія, въ которомъ коммиссія подвела итогъ всѣмъ дѣйствіямъ и распоряженіямъ управы по продовольственной части въ 1866, 1867 и 1868 г.г. и въ заключеніе высказала слѣдующее: означенныя дѣйствія и распоряженія управы до 1 января 1868 г. нельзя признать удовлетворительными; прежде всего управа дѣйствовала крайне медленно: она по инструкціи, данной ей собраніемъ въ маѣ 1886 г. не требовала никакихъ свѣдѣній отъ уѣздныхъ управъ до 23 сентября и только за два мѣсяца до очередного собранія она потребовала отъ нихъ такихъ подробныхъ свѣдѣній и соображеній, что этотъ трудъ не могъ быть выполненъ уѣздными управами и губернское собраніе къ 1867 г., не получивъ свѣдѣній потребованныхъ управою, осталось и безъ тѣхъ свѣдѣній, которыя желало имѣть согласно требованію 4 п. инструкціи 1866 г. Эта медленность еще рельефнѣе видна въ 1867 г.: губернская управа съ декабря 1866 года до 30 мая 1867 г. не дѣлала никакихъ распоряженій и только черезъ 5½ мѣсяцевъ со дня окончанія собранія она, разославъ циркуляры по волостнымъ правленіямъ, требовала свѣдѣнія никакъ не позднѣе 1 іюля, т. е. дала срокъ одинъ мѣсяцъ—срокъ едва ли достаточный для того, чтобы циркуляръ губернской управы дошелъ до всѣхъ волостныхъ правленій губерніи. Въ 1868 году дѣйствія и распоряженія губернской управы во исполненіе постановленія 2 очередного губернскаго собранія начались вслѣдъ за его закрытіемъ, требованія свѣдѣній дѣлались въ болѣе упрощенной формѣ, и, если губернская управа получила свѣдѣнія только отъ 11 уѣздныхъ управъ, то въ этомъ ее упрекнуть нельзя, такъ какъ уѣзднымъ управамъ времени было совершенно достаточно и въ общемъ, по мнѣнію коммиссіи, дѣйствія губернской управы по продовольственной части въ 1868 г. нужно признать удовлетворительными и согласными съ постановленіями губернскаго собранія.

По прочтеніи этого доклада гласный В. С. Мингалевъ и членъ управы А. Ф. Вокачъ просили дать разрѣшеніе привести свои возраженія на слѣдующій день. (Журн. 7 марта, стр. 4; докл. стр. 74).

### 1869 г. (Экстренное).

Въ засѣданіи 8-го марта А. Ф. Вокачъ, возражая ревизіонной коммиссіи, сослался прежде всего на 46 и 71 ст. временныхъ правилъ, для земскихъ учрежденій, которыя указываютъ, что до губернскаго собранія относятся только распоряженія капиталами и выдачею ссудъ нуждающимся и потерпѣвшимъ отъ неурожая, а затѣмъ заявилъ, что съ мая по сентябрь 1866 г. не было распоряженій управы потому, что май составляетъ время засѣданій собранія и управа открыла свои дѣйствія только съ 25 іюня; дѣла по народному продовольствію изъ коммиссіи народнаго продовольствія и палаты государственныхъ имуществъ доставлены были къ 12 августа, а 13 сентября состоялся уже обстоятельный докладъ по этому предмету члена Микулина, вслѣдствіе котораго 23 сентября и послѣдовало распоряженіе о доставленіи уѣздными управами свѣдѣній. Мнѣніе собранія о занятіяхъ управы за это время выражено въ рѣчи И. В. Алябьева, которой онъ благодарилъ губернскую управу. Съ 1 же января до 1 мая 1867 г. управа не видѣла надобности въ новыхъ распоряженіяхъ, потому что собраніе въ декабрѣ 1886 г. распоряженій управы не отмѣнила и новаго ничего не указала. Распоряженіе же управы въ маѣ 1867 г. проистекло изъ предвидѣвшагося тогда за позднимъ таяніемъ снѣга неурожая, который вызывалъ распоряженія по ссудамъ изъ продовольственнаго капитала.

Послѣ долгихъ преній г. предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ: признаетъ ли собраніе замѣченною ревизіонною коммиссію медленность губернской управы по продовольственной части въ 1886 и 1867 годахъ? По поданнымъ запискамъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 7, при чемъ члены губернской управы, кромѣ предсѣдателя и члена Водзинскаго, не бывшихъ въ управѣ въ этихъ годахъ и члена ревизіонной коммиссіи голосовъ не подавали, собраніе въ распоряженіяхъ управы не признало медленности. (Журн. 8 мар., стр. 10—14).

### 1869 г. (Очередное).

Читанъ отчетъ губернской управы о дѣйствіяхъ ея въ теченіе 1 трехлѣтія по продовольственной части и о хлѣбныхъ запасахъ слѣдующаго содержанія.

Съ начала открытія своихъ дѣйствій въ 1866 г., управа на основаніи инструкцій губернскаго собранія, занималась собираніемъ свѣдѣній о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, чтобы имѣть полное описаніе, какъ магазиновъ, такъ и запасовъ, что и было достигнуто ею въ 1867 г. Раздача ссудъ хлѣба изъ магазиновъ при передачѣ ихъ въ земство не относилась къ обязанности земскихъ учрежденій, а была производима по приговорамъ сельскихъ обществъ, утвержденнымъ установленнымъ порядкомъ.

Дѣйствія управы въ 1866 и 1867 г. г. ограничивались составленіемъ докладовъ, представленныхъ земскому собранію, о мѣрахъ къ

предохраненію хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительной растраты и о мѣрахъ къ увеличенію хлѣбныхъ запасовъ. По второму докладу вопросъ оставленъ былъ открытымъ, а по первому—постановленіе собранія не было приведено въ дѣйствіе за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ 6 декабря 1867 г. Съ 1868 г. начались раздачи ссудъ хлѣба, которыхъ въ этомъ году было выдано 246. Для устраненія накопленія недоимокъ управою былъ составленъ проектъ о способѣ раздачи и возврата, выданнаго нуждающимся въ ссуду хлѣба; проектъ этотъ былъ одобренъ губернскимъ собраніемъ, по его постановленію исправленъ и переданъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ 1869 году ссудъ было выдано 221.

Отчетъ этотъ **принятъ** собраніемъ къ свѣдѣнію.

(Журн. 17 нояб., стр. 26).

### 1870 г. (Очередное).

Губернская управа представила докладъ по продовольственной части слѣдующаго содержанія.

На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія г. г. министровъ 14 декабря 1867 г. за № 11967, губернскою управою были разрѣшены въ истекшемъ году выдачи въ ссуду изъ 2-й половины запасовъ, хранившагося въ магазинахъ хлѣба, по 111-ти приговорамъ 12-ти уѣздовъ въ количествѣ 6917 четв. озимого и 20561 четв. 5 мѣр. 3½ гарн. ярового, по Судогодскому ссудъ не производилось по тремъ приговорамъ, ходатайства о ссудахъ не были удовлетворены, по причинѣ скораго въ то время наступленія сбора хлѣбовъ. Продолженіе поступленій въ губернскую управу ходатайствъ о ссудѣ хлѣба, не смотря на наступившую пору уборки, вызвало со стороны губернской управы 23 іюля 1870 г. общее по всѣмъ управамъ распоряженіе о прекращеніи выдачи въ ссуду хлѣба.

Случаевъ отсрочки взятыхъ изъ магазиновъ ссудъ было пять по уѣздамъ: Юрьевскому, Александровскому, Переславскому и Гороховецкому. Причинами отсрочекъ были высказаны обществами и удостовѣрены мѣстными управами: бѣдность крестьянъ и неурожаи.

Продовольственнаго капитала къ 1-му января 1870 г. состояло на лицо 270293 р. 95 к. Согласно постановленію губернскаго собранія въ экстренный съѣздъ 15—17 марта 1870 г., съ разрѣшенія г. министра финансовъ, на 134950 р. означеннаго капитала пріобрѣтено 25 іюля 2699 билетовъ государственнаго казначейства срокомъ съ 1 февраля 1864 г. съ однимъ купономъ при каждомъ; при обмѣнѣ этихъ билетовъ заплачено банку 3238 р. 80 к. Остальная же сумма продовольственнаго капитала заключалась въ книжкѣ Владимірскаго отдѣленія государственнаго банка за № 279 на сумму 136190 р. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственнаго капитала съ 1 іюля 1869 г. по 1 октября 1870 г. приложенъ къ докладу особой вѣдомостью, изъ кото-

рой видно, что къ 1-му іюля 1869 г. оставалось означеннаго капитала 256409 р. 4¾ к., по 1 октября 1870 г. поступило 18014 р. 75¼ к., за тотъ же промежутокъ израсходовано 3283 р. 26 к., за тѣмъ къ 1 октября 1870 г. осталось 271140 р. 54 к.; къ тому же числу было въ долгу за уѣздными управами израсходованныхъ на покупку хлѣба 3178 р. 5 к. и за губернскимъ земскимъ сборомъ 1391 р. 87 к.

Согласно увѣдомленіямъ уѣздныхъ управъ въ 1770 г. были случаи градобитія въ уѣздахъ: Муромскомъ, Гороховецкомъ и Вязниковскомъ на сумму 17274 р., кромѣ того въ Покровскомъ уѣздѣ на поляхъ крестьянъ деревень: Мызжеловой и Пѣтуховой побито градомъ озимого и ярового хлѣба около 10 дес., въ Суздальскомъ уѣздѣ въ дер. Власихѣ овса до 10 дес. и въ Переславскомъ уѣздѣ у крестьянъ Хребтовской волости с. Запольскаго выпавшимъ 27 іюня градомъ побитъ на поляхъ не только озимой и яровой хлѣбъ, но и огородные овощи.

Изложивъ обстоятельства дѣла и представляя собранію вѣдомости: а) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Гороховецкомъ, Ковровскомъ, Судогодскомъ, Муромскомъ, Покровскомъ, Суздальскомъ, Юрьевскомъ, Александровскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ, и б) о количествѣ находящагося въ магазинахъ хлѣба по уѣздамъ: Меленковскому, Судогодскому, Александровскому, Вязниковскому и Гороховецкому, губернская управа, съ своей стороны, выразила слѣдующее. Въ предшествующую очередную сессію собраніемъ было ассигновано на удовлетвореніе выдачъ въ ссуду нуждающимся крестьянамъ на продовольствіе семействъ и обсѣмененіе полей изъ продовольственнаго капитала 70000 р. Въ теченіе же 1870 г. губернской управой разрѣшена только одна ссуда въ количествѣ 1271 р. 50 к. вышеупомянутымъ крестьянамъ села Запольскаго; а потому казалось бы, что управа должна была понизить цифру кредита испрашиваемаго у собранія для ссудъ изъ продовольственнаго капитала, тѣмъ болѣе, что въ виду имѣлся урожай хлѣбовъ въ 1870 г. удовлетворительный, но при недостаткѣ свѣдѣній отъ уѣздныхъ управъ о ссудахъ крестьянъ, при неизвѣстности, каковы могли быть весенніе всходы въ 1871 г., и другихъ постороннихъ причинъ, могшихъ вызвать значительныя ссуды изъ продовольственнаго капитала, губернская управа просила собраніе для выдачи ссудъ на продовольствіе крестьянъ Владимірской губерніи въ 1877 г. ассигновать изъ продовольственнаго капитала ту же сумму, какая была ассигнована на 1870 г., т. е. 70000 р.

Единогласно **постановлено**: заключеніе сего доклада утвердить.

(Журн. 4 дек., стр. 26—27).

### 1871 г. (Очередное).

Въ докладѣ своемъ по продовольственной части губернская управа сообщила слѣдующее:

Изъ второй половины общественныхъ запасовъ хлѣба въ 1871 г. разрѣшены выдачи ссудъ по 11 уѣздамъ: озимого хлѣба—8549 четв. 3 м. и 7 г. и ярового 21710 четверт. и 4 г.;—по Судогодскому и Меленковскому уѣзду ссудъ не испрашивалось; ссуды разрѣшались не иначе, какъ на основаніи удостовѣреній мѣстныхъ уѣздныхъ управъ о дѣйствительной нуждѣ въ ссудѣ и съ обязательствомъ, за общимъ ручательствомъ, обратнаго взноса. Четыре ходатайства о ссудахъ не были удовлетворены управою; въ двухъ случаяхъ въ виду удовлетворительнаго урожая и въ двухъ въ виду неисправности крестьянъ въ возвратѣ ссудъ и наступившаго сбора хлѣба. Было шесть случаевъ отсрочки взноса въ магазины взятаго хлѣба по причинѣ скудости урожая и бѣдности крестьянъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, къ коимъ принадлежали крестяне. Сверхъ того, по ходатайству Гороховецкой уѣздной управы въ видахъ сокращенія расходовъ земства на корреспонденціи по подобнымъ дѣламъ губернскою управою изъявлено согласіе на отсрочки въ 1871 г. самою уѣздною управою безъ сношенія объ этомъ съ губернской, крестьянамъ взноса въ магазины недоимочнаго и ссуднаго хлѣба, до урожая хлѣбовъ въ 1872 году въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ окажется дѣйствительная необходимость къ такой отсрочкѣ; при чемъ о томъ кому и въ какомъ количествѣ будетъ отсроченъ взносъ хлѣба должна быть доставляема ежемѣсячно вѣдомость губернской управѣ. Далѣе сообщалось, что были случаи градобитія въ шести уѣздахъ: 1) Суздальскомъ—убытку на какую сумму 2750 р., 2) Вязниковскомъ—на какую сумму неизвѣстно, 3) Гороховецкомъ—на 2500 р., 4) Ковровскомъ—на 762 р., 5) Юрьевскомъ—на сумму неизвѣстно. 6) Владимірскомъ—на сумму 1500 р. Изъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1870 г. 70000 р. для заимообразныхъ выдачъ нуждающимся на покупку хлѣба ассигновано управою къ отпуску 380 р. на покупку озимого хлѣба крестьянамъ Переславскаго уѣзда, Троицкой волости, сельца Колецкаго для засѣва полей на 1872 г. по случаю побитія у нихъ хлѣба градомъ.

Представляя собранію изложенное и кромѣ того: а) вѣдомость о хлѣбныхъ общественныхъ запасахъ у крестьянъ и б) отчетъ о продовольственномъ капиталѣ за время отъ 1 октября 1870 г. по 1 октября 1871 г., губернская управа просила собраніе ассигновать въ распоряженіе ея на 1872 годъ 100000 р. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ нуждающимся крестьянамъ въ виду того, что въ 1871 г. урожай хлѣбовъ оказался почти по всей губерніи скуднымъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи крестьянами даже не собрано посѣяннаго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оказалось необходимымъ выдать въ ссуду весь наличный запасъ общественнаго хлѣба озимого и ярового на продовольствіе или обсѣмененіе полей; при этомъ нельзя, по мнѣнію губернской управы также не имѣть въ виду неизвѣстность, каковы будутъ всходы и урожай хлѣбовъ въ 1872 г.

Предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли будетъ собранію открыть губернской управѣ кредитъ въ 100000 р. для выдачи продовольственныхъ ссудъ.

Вопросъ этотъ **единогласно** разрѣшенъ утвердительно.

(Журн. 7 дек., стр. 44; докл. стр. 153).

## 1872 г. (Очередное).

Губернская управа представила собранію сообщеніе Эдемскаго волостного правленія Ковровскаго уѣзда о томъ, что бывшіе крестьяне Ковровскаго уѣзда дер. Сергѣйцевой, перечисленные на основаніи 130 ст. общаго и 128 ст. мѣстнаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Ковровское мѣщанство, въ прошеніи, поданномъ имъ въ правленіе просили выдать имъ хлѣбъ, собранный въ бытность ихъ крестьянами и хранившійся въ общественныхъ магазинахъ въ количествѣ 96 чт. озимого и 48 чт. ярового. При этомъ губернская управа присовокупила, что она полагала не выдавать вышеупомянутымъ мѣщанамъ собраннаго съ нихъ хлѣба, такъ какъ этотъ хлѣбъ есть собственность не только общества, къ которому они раньше принадлежали, но и всего земства, о чемъ и увѣдомила волостное правленіе, но имѣя въ виду, что этотъ вопросъ возникъ въ первый разъ въ земствѣ, она представляетъ его на усмотрѣніе собранія.

Н. В. Култашевъ просилъ обобщить этотъ вопросъ въ виду того что, онъ, какъ временно исправляющій должность мирового посредника, оставилъ разрѣшеніе подобныхъ случаевъ крестьянамъ до рѣшенія губернскаго собранія, и при этомъ указалъ, что крестьяне Ковровскаго уѣзда д. Киржанихи г. Шипилова всѣ отказались отъ надѣла и перешли въ мѣщане и просили взять хлѣбъ, а магазинъ продать. Мнѣнія гласныхъ по этому предмету раздѣлились: одни находили, что хлѣбный запасъ есть собственность селенія, и каждый крестьянинъ при переходѣ долженъ получить свою часть обратно.

А. А. Сахаровъ выразилъ мысль, что общественный хлѣбный запасъ есть мѣра застрахованія продовольствія; ссыпка хлѣба есть страховой платежъ, который никогда не возвращается; если бы каждый крестьянинъ имѣлъ личное право на хлѣбъ, то онъ имѣлъ бы и личное право на свою часть продовольственнаго капитала. А. П. Смирновъ выразилъ мнѣніе, что ссыпка хлѣба есть повинность, установленная закономъ для обезпеченія продовольствія. Каждый членъ общества обязанъ нести эту повинность, но пользуются хлѣбомъ только нуждающіеся. Законъ признаетъ хлѣбные запасы собственностью обществъ, и земскія учрежденія не имѣютъ права раздавать ихъ, а могутъ только разрѣшать ссуды нуждающимся, при томъ мѣры обезпеченія продовольствія существуютъ въ каждомъ обществѣ.

Предсѣдатель просилъ гласныхъ изъ крестьянъ высказать свои мнѣнія. И. С. Купріяновъ, П. О. Мироновъ и С. И. Борисовъ пола-

гали, не выдавать хлѣбъ выходящимъ крестьянамъ, а обращать его въ продовольственный капиталъ общій или въ капиталъ волости.

Г. предсѣдатель предложилъ вопросъ: слѣдуетъ ли ходатайствовать объ отдачѣ хлѣбныхъ запасовъ перешедшимъ въ мѣщане крестьянамъ въ томъ случаѣ, если перешли всѣ крестьяне, составлявшіе обществомъ. Большинствомъ постановлено: хлѣбныхъ запасовъ не отдавать, а обращать ихъ въ продовольственный капиталъ.

Возбужденъ былъ вопросъ, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда значительная часть крестьянъ выходитъ изъ общества. По этому вопросу предсѣдатель губернской управы. П. И. Николаевъ выразилъ такое мнѣніе:

„Въ запасномъ магазинѣ общества, изъ котораго выбыла значительная часть членовъ, слѣдуетъ оставлять количество хлѣба по расчету числа душъ оставшихся въ крестьянскомъ обществѣ въ двойномъ размѣрѣ противъ опредѣленнаго закономъ; остальной хлѣбъ, причитавшійся на крестьянахъ перешедшихъ въ мѣщанство или вообще въ другія сословія и общества, долженъ быть передаваемъ и вырученная сумма поступаетъ въ продовольственный капиталъ.

Мнѣніе это было **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 24 нояб., стр. 95—98; докл. стр. 1).

### 1872 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ губернской управы относительно неудовлетворительности существующихъ правилъ въ отношеніи обезпеченія народнаго продовольствія.

Докладъ этотъ г. губернаторомъ не былъ разрѣшенъ къ напечатанію во „Владимірскомъ земскомъ сборникѣ“.

Собраніе **постановило**: поручить губернской управѣ передать этотъ докладъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

(Журн. 25 ноября, стр. 103, п. 8).

### 1872 г. (Очередное).

Читано отношеніе Владимірскаго губернатора, въ которомъ онъ протестовалъ противъ постановленія собранія 24 ноября 1872 г., состоящаго въ томъ, что собраніе рѣшило крестьянамъ, вышедшимъ изъ общества, собраннаго съ нихъ хлѣба въ запасный магазинъ не выдавать, а обращать его въ продовольственный капиталъ, и противъ мнѣнія предсѣдателя губернской управы, принятаго собраніемъ относительно того, какъ поступать съ хлѣбными запасами, если значительная часть крестьянъ вышла бы изъ общества. Противъ сказанныхъ постановленій г. губернаторъ протестовалъ на томъ основаніи, что въ 46 ст. врем. прав. для земск. учрежд. постановлено было: земскія учрежденія не входятъ въ непосредственныя распоряженія по взносу, храненію и расходованію общественныхъ запасовъ, предоставляя это усмотрѣнію общественныхъ сходовъ и ограничиваются надзоромъ за нена-

рушеніемъ сходами правилъ объ этихъ запасахъ. Затѣмъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ не заключалось никакихъ указаній относительно права земства распоряжаться хлѣбными запасами безъ участія въ этомъ дѣлѣ общественныхъ сельскихъ складовъ. Въ виду этого, г. губернаторъ находилъ, что изложенный вопросъ, неподлежащій окончательному разрѣшенію собранія, слѣдовало бы представить на разрѣшеніе высшаго правительства.

Собраніе **постановило:** согласно постановленію 24 ноября ходатайствовать установленнымъ порядкомъ.

(Журн. 30 ноября, стр. 294—195).

### 1875 г. (Очередное).

Было доложено губернскою земскою управой о продовольствіи мастеровымъ Гусевского горнаго завода г.г. Баташевыхъ по случаю прекращенія на немъ работъ. Дѣло заключалось въ слѣдующемъ: опекунское управленіе надъ имѣніемъ и заводами гг. наслѣдниковъ Баташевыхъ 18 августа 1875 г. внезапно остановило дѣйствія Гусевского завода, не предупредивъ о томъ заблаговременно мастеровыхъ, какъ предписано закономъ. Послѣдніе въ количествѣ 700 человѣкъ явились въ Гусевское волостное правленіе и заявили, что, вслѣдстіе потери заработка, они лишаются пропитанія со своими семействами и имъ угрожаетъ голодъ, о чемъ они и просили увѣдомить подлежащее начальство. Волостной старшина увѣдомилъ, о случившемся уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, послѣднее увѣдомило Владимірское губернское таковое же присутствіе, откуда дѣло было передано губернскому правленію на основ. 38 ст. правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ, вѣдомства министерства финансовъ и общаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 7-го апрѣля 1863 года за № 7. Губернское правленіе, давъ знать о вышеизложенномъ Владимірской дворянской опекѣ, въ вѣдѣніи коей состоятъ горные заводы гг. Баташевыхъ, предписало ей безотлагательно понудить опекунское управленіе заводовъ къ принятію мѣръ по обезпеченію продовольствіемъ мастеровыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что, на основаніи ст. 45 вр. прав. для земск. учр., обезпеченіе продовольствіемъ лежитъ на обязанности земства, сообщила о вышеизложенномъ Владимірской губернской управѣ на ея распоряженіе.

Вслѣдствіе отказа управы сдѣлать что-либо въ этомъ отношеніи, возникла переписка между губернскимъ правленіемъ и управой, причемъ первое считало возможнымъ возложить заботу о продовольствіи на губернское земство, ссылаясь на то, что ст. 38, на основаніи коей дѣло было передано въ губернское правленіе трактуетъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства министерства финансовъ, а Гусевской горный заводъ имѣетъ рабочихъ бывшихъ крестьянъ самихъ заводовладѣльцевъ Баташевыхъ; объ обезпеченіи же горнозаводскаго населенія частныхъ горныхъ заводовъ 3-го декабря

1862 г. установлены особыя правила. Въ примѣчаніи къ 1 ст. этихъ правилъ сказано: принятіе мѣръ, въ случаѣ могущаго оказаться у заводскаго населенія недостатка, возлагается на коммиссію народнаго продовольствія, а слѣдовательно на земство тамъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Губернская же управа отказывалась принимать мѣры къ продовольствію мастеровыхъ, на томъ основаніи, что: 1) упомянутыя правила опять-таки установлены только для приписанныхъ къ частнымъ заводамъ людей вѣдомства министерства финансовъ; 2) если даже земство и обязано озаботиться продовольствіемъ упомянутыхъ мастеровыхъ, то никакъ не ранѣе, чѣмъ черезъ годъ со времени закрытія завода, такъ какъ по точному смыслу закона, заводовладѣлецъ, желающій прекратить дѣйствія своего завода, обязанъ предварить о томъ рабочихъ за годъ, а въ противномъ случаѣ на него возлагается обязанность продовольствовать ихъ безвозмездно въ теченіе года. Эти пререканія не кончились даже не смотря на то, что Гусевской заводъ, закрывшійся 18-го августа, снова пущенъ въ ходъ 20-го того же мѣсяца, причемъ безпорядковъ никакихъ не произошло. Губернское правленіе продолжало указывать управѣ на отсутствіе на помянутомъ заводѣ какихъ-либо запасовъ, а стало-быть на возможность возникновенія безпорядковъ при слѣдующей остановкѣ завода, управа же возражала, что не въ ея власти понудить опекунское управленіе держать хлѣбные запасы при заводѣ и что, по разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ, наблюденіе за тѣмъ, чтобы заводчики имѣли годовую порцію запаса на продовольствіе мастеровыхъ, лежитъ на обязанности губернскаго правленія. Наконецъ предсѣдателемъ управы было получено письмо отъ г. губернатора, въ которомъ послѣдній просилъ предложить вопросъ на обсужденіе губернскаго собранія въ ближайшую сессію, что и вызвало настоящій докладъ управы. Въ заключеніе онаго управа высказала мнѣніе, что земство не обязано принимать какія-либо мѣры къ продовольствію горнозаводскаго населенія, не только при самомъ закрытіи завода, но и по прошествіи года со времени закрытія его, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) по ст. 177 т. XIII уст. народн. продовольствія ссуды на посѣвъ и продовольстіе выдаются только въ случаѣ неурожая, градобитія, пожара и тому подобныхъ несчастій, а мастеровые частныхъ горныхъ заводовъ встрѣчаютъ необходимость въ помощи вслѣдствіе закрытія дѣйствій завода; но въ этомъ случаѣ обязанность продовольствія горнозаводскаго населенія въ теченіе года со дня прекращенія работъ закономъ возложена на владѣльца (ст. 3 правилъ объ обезпечен. горнозаводск. населенія частныхъ горныхъ заводовъ), затѣмъ мастеровымъ или должна быть отводима земля, или выданы паспорта для пріисканія занятій на сторонѣ. 2) По примѣчанію къ ст. 1 правилъ объ обезпеченіи горнозаводскаго населенія частныхъ горныхъ заводовъ (прилож. къ ст. 1 дополн. прав. о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ, вѣдомства министерства финансовъ ч. III прод. 1863 года) принятіе мѣръ, въ случаѣ могущаго оказаться у за-

водскаго населенія недостатка въ продовольствіи, возложено на коммиссію народнаго продовольствія (а нынѣ земскихъ учрежденій), которая въ этомъ случаѣ обязана руководствоваться общими установленными на сей предметъ правилами; но это правило имѣетъ связь съ предыдущею статьей, по которой всѣ мастеровые горныхъ заводовъ, получившіе по уставнымъ грамотамъ надѣлы, остающіеся на прежнемъ мѣстѣ жительства, немедленно облагаются сборомъ на капиталъ продовольствія по 5 к. съ души, а тѣ изъ горнозаводскихъ мастеровыхъ, которые воспользуются пахотными участками, одновременно съ тѣмъ облагаются сборами на продовольствіе какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами, наравнѣ съ прочими временно-обязанными крестьянами и крестьянами-собственниками. Между тѣмъвъ 1868 г. взимаемый на составленіе продовольственнаго капитала сборъ съ податныхъ сословій повелѣно прекратить повсемѣстно и поступало ли сколько-нибудь сбора на продовольствіе съ мастеровыхъ Баташевыхъ и гдѣ этотъ сборъ, въ земскихъ учрежденіяхъ никакихъ свѣдѣній не имѣется. 3) Наконецъ, если, въ случаѣ какихъ-либо общественныхъ бѣдствій, земство и обязано принять мѣры къ обезпеченію продовольствія лицъ, не имѣющихъ хлѣбныхъ запасовъ и не участвовавшихъ въ составленіи продовольственнаго капитала, хотя бы пришлось употребить для этого часть продовольственнаго капитала, съ пополненіемъ его изъ общихъ земскихъ сборовъ, то такая обязанность земства относится только къ случаямъ, истекающимъ изъ общественныхъ бѣдствій, каковы неурожай и непомѣрная дороговизна хлѣба, война и т. п. Оказаніе же помощи людямъ, имѣющимъ недостатокъ въ работѣ, нежелающимъ переходить къ другимъ занятіямъ, или переселяться на свободныя земли, вообще людямъ нуждающимся, относиться къ дѣламъ благотворительности, а не къ дѣлу народнаго продовольствія.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 10 дек., стр. 302; докл. стр. 75—85).

### 1879 г. (Экстренное).

Читанъ докладъ губернской управы по отношенію г. губернатора о принятіи мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія. Г. Владимірскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу отношеніемъ отъ 13-го августа, что изъ поступившихъ къ нему свѣдѣній усматривается, что наступившіе съ іюня мѣсяца дожди значительно измѣнили виды на урожай хлѣбовъ и травъ. Озимые хлѣба во многихъ мѣстностяхъ остаются еще на корню; сжатые и сложенные въ копны прорастаютъ; яровые полегли, лучшіе поемные луга затоплены, а скошенное сѣно частью унесено водою, частью сгнило. А потому просилъ губернскую управу доложить объ изложенномъ на обсужденіе имѣющему быть 28-го сего августа чрезвычайному губернскому земскому собранію; не признаетъ ли оно необходимымъ нынѣ же принять соотвѣтствующія

мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія. О послѣдующемъ просилъ его увѣдомить.

Губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія съ такимъ заключеніемъ, что полагала бы настоящее отношеніе губернатора имѣть въ виду вмѣстѣ съ тѣми свѣдѣніями, которыя будутъ получены отъ уѣздныхъ управъ, по уборкѣ хлѣбовъ, объ урожаѣ и о количествѣ собраннаго хлѣба, при открытіи губернской управѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ крестьянамъ на покупку хлѣба.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 28 августа, стр. 4, п. 6; докл. стр. 15).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы—объ учрежденіи сбора на продовольствіе.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая изъ получаемыхъ данныхъ, что мѣстныя продовольственныя средства, постоянно уменьшаясь, въ послѣднее время подвергались значительному ослабленію, и что принимаемыя къ пополненію ихъ мѣры оказываются не вполнѣ удовлетворительными, просилъ распоряженія г. губернатора по этому предмету, по ближайшему соглашенію съ земствомъ. Причемъ, съ своей стороны, г. министръ указалъ на то, что попеченіе о правильномъ обезпеченіи продовольствіемъ населенія, есть одна изъ первѣйшихъ заботъ земства; что если имѣющіяся въ его вѣдѣніи запасныя продовольственныя средства истощены заимообразными выдачами и къ скорому возмѣщенію таковыхъ съ мѣстнаго населенія встрѣчаются какія-либо затрудненія, заслуживающія особаго уваженія, то было бы своевременнымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли обратиться къ той мѣрѣ, о которой, между прочимъ, упоминается въ ст. 10 врем. прав. для земск. учрежд. по народн. продовольствію (прим. къ ст. 5 уст. народн. продов. по продолжен. 1868 г.), именно къ учрежденію сборовъ на продовольствіе.

По мнѣнію г. министра, при настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ, съ высокими цѣнами на хлѣбъ, подобные сборы должны имѣть особенное предпочтеніе предъ многими другими сборами, допускаемыми земствомъ на издержки, не отнесенныя закономъ къ числу обязательныхъ для него. О чемъ исправляющій должность губернатора, г. вице-губернаторъ, сообщилъ губернской и уѣзднымъ управамъ, для доклада очереднымъ земскимъ собраніямъ, прося о постановленіи ихъ его увѣдомить.

Вслѣдствіе чего губернская управа относилась въ уѣздныя земскія управы и просила ихъ сообщить въ свое время губернской управѣ о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній, какія послѣдуютъ по этому предмету.

По полученіи доставленныхъ уѣздными управами свѣдѣній, губернская управа представила изложенное на усмотрѣніе губернскаго

земскаго собранія съ таковымъ заключеніемъ, что полагала бы, согласно заключеніямъ большинства уѣздныхъ собраній, вопросъ объ учрежденіи особаго сбора на продовольствіе по случаю неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ въ настоящемъ году, оставить открытымъ впредь до болѣе благопріятнаго времени.

Заключеніе этого доклада **утверждено** собраніемъ.

(Журн. 9 дек., стр. 291, п. 15²; докл. стр. 129).

### 1880 г. (Очередное).

Гласный князь Л. С. Голицинъ предложилъ собранію изыскать мѣры, способныя обезпечить дѣйствительное существованіе хлѣбныхъ запасовъ или продовольственныхъ капиталовъ; причемъ желательно образованіе запаснаго продовольственнаго капитала по уѣздамъ путемъ общаго земскаго сбора.

Собраніе **постановило**: заявленіе это передать на заключеніе редакціонной коммиссіи. (Журн. 11 дек., стр. 311, п. 11).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по поводу продовольственнаго вопроса о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права опредѣлять число питейныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ вопросъ о народномъ продовольствіи, хотя и убѣдилась, что положеніе сельскаго населенія въ губерніи далеко не такъ ужасно, какъ представляли его нѣсколько времени тому назадъ общественные толки, что населеніе это еще далеко отъ голода въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, почему коммиссія и предположила денежную ссуду на этотъ предметъ въ довольно ограниченномъ размѣрѣ; но тѣмъ не менѣе коммиссія сознаетъ, что положеніе сельскаго люда въ настоящее время весьма затруднительно, частью по дороговизнѣ продовольственныхъ продуковъ, а частью потому, что многія фабричныя и промышленныя предпріятія, на которыхъ работало населеніе, сократили свои размѣры, а нѣкоторыя уменьшили заработную плату въ виду большого предложенія рабочей силы. Сельское населеніе не было бы въ такомъ тяжеломъ положеніи въ настоящее время, если бы оно имѣло хотя какія-нибудь сбереженія въ средствахъ (въ хлѣбѣ, въ деньгахъ) отъ прежнихъ благопріятныхъ для него лѣтъ. Но дѣло въ томъ, что этихъ соображеній въ народѣ нѣтъ; но одною изъ главныхъ къ тому причинъ является повальное распространеніе пьянства въ народѣ. Не говоря уже о томъ, что простой людъ въ прежніе благопріятные для него годы несъ въ кабакъ всѣ остатки отъ своего скромнаго бюджета, даже теперь, при такомъ затруднительномъ экономическомъ положеніи, едва ли пянство сократится.

Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе земскаго собранія на такое печальное положеніе дѣла, противъ котораго слѣдуетъ принять рѣшительныя мѣры. Въ числѣ такихъ мѣръ, по мнѣнію коммиссіи,

могутъ служить: 1) ограниченіе числа питейныхъ заведеній въ уѣздахъ 2) недозволеніе открывать эти заведенія всѣмъ и каждому безъ разбора и 3) болѣе усиленный надзоръ за кабаками, т.-е. за лицами, въ нихъ торгующими. А потому коммиссія докладываетъ земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ: а) о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права опредѣлять число питейныхъ заведеній въ уѣздѣ, съ назначеніемъ для каждаго изъ нихъ рода торговли, т.-е. продавать ли только на выносъ или и съ распитіемъ на мѣстѣ; б) дозволять содержать таковое заведеніе только лицамъ, извѣстнымъ собранію своею благонадежностью, чтобы разрѣшеніе или неразрѣшеніе извѣстному лицу содержать заведеніе со стороны земскаго собранія не подлежало никакому контролю; в) чтобы земству предоставленъ былъ надзоръ за питейными заведеніями въ уѣздѣ, т.-е. за дѣйствіями торгующихъ въ нихъ лицъ; въ какой формѣ учредить этотъ надзоръ, предоставить рѣшить это уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и г) доходы, какіе получаютъ нынѣ сельскія общества отъ отдачи въ аренду питейныхъ заведеній, должны поступать на пополненіе недоимокъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то на дѣло народнаго образованія. Но чтобы сельскія общества не обходили этого постановленія, напримѣръ: отдавъ кабакъ за 500 р., не показали только 100 р., предоставить сдачу кабаковъ съ торговъ уѣзднымъ земскимъ управамъ.

Собраніе **постановило:** заключенія этого доклада **утвердить**, кромѣ того, что вопросъ объ употребленіи обществами доходовъ отъ отдачи въ аренду питейныхъ заведеній оставить открытымъ.

(Журн. 12 дек, стр. 328, п. 7; докл. стр. 340).

### 1880 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи по заявленію князя Л. С. Голипина объ образованіи запаснаго продовольственнаго капитала путемъ общаго земскаго сбора.

Коммиссія, разсмотрѣвъ заявленіе князя Голицына, нашла, что въ данной мѣстности это заявленіе слѣдуетъ отклонить, какъ по причинѣ общественно-экономическаго кризиса, такъ и потому, что запасный продовольственный капиталъ главнымъ своимъ назначеніемъ имѣетъ исключительно помогать крестьянскому населенію. Составить такой капиталъ, по мнѣнію коммиссіи необходимо, но справедливость требуетъ, чтобы онъ былъ составленъ при исключительномъ участіи крестьянскаго населенія, у котораго есть для этого и источникъ, именно—сборы съ содержателей питейныхъ заведеній. Поэтому, присоединяясь къ постановленію собранія—ходатайствовать, чтобы сборъ этотъ шелъ на уплату недоимокъ и на школы, коммиссія полагала, что часть этого сбора, хотя бы въ формѣ 20%, можетъ идти на установленіе того запаснаго

продовольственнаго капитала, о которому идетъ рѣчь въ настоящемъ заявленіи.

Собраніе **постановило**: заключеніе доклада коммиссіи утвердить.

(Журн.1 3 дек., стр. 357, п. 15; докл. стр. 365).

### 1881 г. (Очередное).

Читанъ докладъ губернской управы по вопросу объ улучшеніи продовольственной части въ губерніи. Два послѣдніе года въ виду цѣлаго рода неблагопріятныхъ условій сильно истощили продовольственныя средства, какъ мѣстныя, такъ и общія для имперіи, а также указали на необходимость принятія быстрыхъ мѣръ къ удовлетворенію нуждъ продовольствія. Для устраненія на будущее время бывшихъ прискорбныхъ случайностей министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе на усиленіе мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, какъ то предусматривается ст. 10 врем. правилъ для земск. учрежд. по продов. части. На это уже указывало министерство въ циркулярѣ отъ 5 іюля 1880 г., сообщенномъ земскимъ управамъ, и нѣкоторыя земства не замедлили сдѣлать нужныя къ тому распоряженія: желательно чтобы и другія воспользовались своимъ правомъ по упомянутой статьѣ врем. прав. Кромѣ сего графъ Игнатьевъ, указывая на всегда являющійся подъемъ цѣнъ при закупкахъ хлѣба большими партіями, что составляетъ еще болѣе, чѣмъ самые недостатки урожая, находитъ весьма полезнымъ устройство въ извѣстныхъ центральныхъ пунктахъ склада зерна или муки. Объ изложенномъ согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ г. губернаторъ сообщилъ 19 іюня 1881 г. губернской и уѣзднымъ управамъ для доклада предстоящимъ земскимъ собраніямъ. Изъ доставленныхъ уѣздными управами заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній по этому предмету видно, что Владимірское, Вязниковское, Юрьевское и Судогодское собранія поручили разработать вопросъ къ слѣдующему очередному собранію; Меленковское уѣздное собраніе постановило учредить особый % сборъ на усиленіе продовольственнаго капитала, остальныя уѣздныя собранія не признавали необходимости ни въ особомъ сборѣ, ни въ учрежденіи пунктовъ для складовъ хлѣба.

Губернская управа согласно съ заключеніемъ большинства уѣздныхъ собраній полагала особаго сбора на продовольствіе не учреждать до болѣе благопріятнаго времени, нынѣ же принять мѣры, какъ къ пополненію хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, такъ и къ возврату ссудъ, полученныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Собраніе **постановило:** заключеніе доклада утвердить.

(Журн. 16 дек., стр. 123; докл. стр. 71).

### 1884 г. (Очередное).

Управляющій государственными имуществами Д. Д. Шиловъ высказалъ, что министерство государственныхъ имуществъ, преслѣдуя цѣль благосостоянія сельскаго населенія, старается, чтобы свободныя казенныя земли, именно казенныя оброчныя статьи, снимались въ аренду крестьянами непосредственно отъ казны, а не черезъ перекупщиковъ, переуступающихъ снятыя земли за болѣе высокія цѣны; но публикаціи объ этомъ черезъ волостныя и сельскія начальства рѣдко доходятъ до крестьянъ. Въ виду этого онъ находилъ бы полезнымъ принятіе такихъ мѣръ, которыя обезпечивали бы наибольшую возможность для крестьянъ пользоваться этими землями.

По предложенію г. предсѣдателя, собраніе **постановило:** просить Д. Д. Шилова принять участіе въ коммиссіи по продовольственному капиталу, въ которой и разсмотрѣть его заявленіе.

(Журн. 17 дек., стр. 35).

### 1884 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по ходатайству Владимірскаго уѣзднаго земскаго собранія объ усиленіи мѣстныхъ источниковъ продовольствія:

Владимірская уѣздная управа сообщила губернской, что Владимірское уѣздное собраніе возобновляетъ ходатайство 1882 года о составленіи капитала для помощи со стороны земства на случай чрезвычайныхъ бѣдствій путемъ сбора со всѣхъ предметовъ обложенія и всѣхъ сословій.

Губернская управа остается при прежнемъ мнѣніи, что не представляется въ настоящее время достаточныхъ данныхъ для привлеченія къ сбору на продовольствіе всѣ предметы, подлежащіе обложенію земскими сборами, тѣмъ болѣе, что продовольственнаго капитала считается по губерніи 419226 р. 90 к.; правда изъ нихъ 202894 р. 86¾ к. состоятъ въ долгу за крестьянами, но изъ этого не слѣдуетъ, что слѣдуетъ увеличивать средства, которыми пользуются одни только крестьяне, на счетъ владѣльцевъ другихъ имуществъ. Нужно просить уѣздныя управы принять рѣшительныя мѣры ко взысканію состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу, такъ какъ долгъ этотъ нисколько не уменьшается, а напротивъ съ каждымъ годомъ увеличивается. На будущее время выдавать ссуды крестьянамъ съ крайней осмотрительностью и въ виду только крайней необходимости, удостовѣренной на мѣстѣ.

Продовольственный вопросъ вызвалъ оживленныя пренія. Гласный В. М. Богдановъ высказалъ, что продовольственное дѣло неправильно поставлено и является поэтому больнымъ мѣстомъ земской дѣятельности. Гласный Шмидтъ находилъ ненормальнымъ существующій порядокъ выдачи ссудъ, особенно въ виду того, что на практикѣ ссуда

дѣлится не между нуждающимися, а по душамъ. Гласный А. А. Никитинъ указывалъ, что теперь нерѣки случаи уплаты выдаваемыми ссудами податей. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ нѣсколькими гласными, изъ коихъ А. А. Макаровъ заявилъ, что еще нынѣшней осенью крестьяне прямо говорили полицейскимъ чинамъ, что могутъ уплатить подати только въ случаѣ назначенія имъ ссуды на продовольствіе. И. С. Шмидтъ указалъ, что безпроцентныя мелкія ссуды составляютъ могучій рычагъ въ дѣлѣ народнаго хозяйства и благосостоянія. Гласный Г. Г. Спиридовъ полагалъ, что при разрѣшеніи вопросовъ по поводу продовольственныхъ ссудъ надо болѣе обращать вниманіе не на сокращеніе къ выдачѣ ихъ, а на мѣры къ обратному ихъ поступленію, къ чему, повидимому принимаемыхъ мѣръ недостаточно, такъ какъ мѣстное населеніе привыкло ужъ смотрѣть на ссуды, какъ на безвозвратныя. В. А. Шумиловъ указывалъ на общественныя запашки, какъ на способъ обезпеченія крестьянъ продовольствіемъ; на что А. А. Макаровъ выразилъ, что, хотя они могутъ имѣть значеніе и въ дѣлѣ возврата позаимствованій изъ капитала, но крестьяне сильно предубѣждены противъ нихъ; поэтому продовольственный вопросъ, связанный съ этимъ, нельзя уже передавать въ уѣздныя собранія, при этомъ возникъ вопросъ о количествѣ долга продовольственному капиталу, состоящаго за каждымъ уѣздомъ. Г. предсѣдатель доложилъ собранію вѣдомость объ этомъ, причемъ оказалось, что только за Вязниковскимъ уѣздомъ не состоитъ долга этого рода; а Юрьевскій отъ одного неурожайнаго года задолжалъ, по удостовѣренію г. предсѣдателя управы, болѣе всѣхъ. Гласный В. Н. Акинфовъ указалъ, что нельзя удивляться тому, что за хлѣбородными мѣстностями болѣе долга, чѣмъ за остальными, такъ какъ въ этихъ послѣднихъ населеніе пропитывается заработками, независящими отъ урожаевъ; въ довершеніе же всего послѣдніе года вообще отличались недородомъ. Гласный С. М. Языковъ полагалъ установить отвѣтственность всего уѣзда за долгъ отдѣльныхъ селеній, какъ законъ устанавливаетъ отвѣтственность всей губерніи за позаимствованія изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Благодаря этому уѣздныя земства отнеслись бы съ большей осторожностью къ ходатайствамъ о ссудахъ и не упустили бы употребить всѣ мѣры ко взысканію ихъ. Гласные Г. Г. Спиридовъ и В. Н. Акинфовъ удостовѣрили, что уѣздныя управы относятся съ достаточной осторожностью къ ходатайствамъ, имѣя цѣлью охранить общій интересъ. Шмидтъ предлагалъ передать вопросъ на новое обсужденіе уѣздныхъ земствъ, съ тѣмъ, чтобы снова обсудить весь вопросъ въ будущее очередное собраніе, по поводу чего гласный Ѳ. У. Евреиновъ замѣтилъ, что это будетъ только оттяжка времени, тогда какъ крестьянство требуетъ скорѣйшей помощи. Г. предсѣдатель собранія предложилъ образовать при управѣ особую коммиссію для разработки всего предовольственнаго вопроса, причемъ по вопросу о составѣ коммиссіи, а равно о самомъ учрежденіи ея произошло разногласіе.

Гласный Д. П. Маньковъ рекомендовалъ составить коммиссію изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, противъ чего возражали, указывая на то, что мнѣнія не только предсѣдателей, но и всѣхъ составовъ управъ могутъ быть затребованы коммиссіей въ числѣ другихъ свѣдѣній, но участіе самихъ предсѣдателей въ коммиссіи не столь важно, такъ какъ удобнѣе, чтобы вопросъ былъ поставленъ возможно шире и въ составъ коммиссіи вошли бы лица, спеціально предназначенныя заняться этимъ вопросомъ.

Собраніе **постановило:** избрать коммиссію по вопросу о продовольственномъ капиталѣ, и по предложенію гласнаго Д. П. Манькова и другихъ, по одному гласному отъ каждаго уѣзда.

(Журн. 17 дек., стр. 32—35; докл. стр. 83—85).

### 1885 г. (Экстренное).

Собраніе **постановило:** возбужденный губернскимъ гласнымъ Самсоновымъ вопросъ объ устройствѣ при земскихъ управахъ хлѣбныхъ складовъ для удешевленія цѣнъ передать въ учрежденную губернскимъ земскимъ собраніемъ коммиссію, въ трудахъ которой и просить принять участіе г. Самсонова. (Журн. 22 іюня, стр. 17, п. 5).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы о введеніи общественныхъ запашекъ.

Собраніе предложеніе коммиссіи объ учрежденіи общественныхъ запашекъ отклонило. (Журн. 13 дек., стр. 485, п. 7; докл. стр. 470).

### 1885 г. (Очередное).

Читанъ докладъ управы по вопросу объ усиленіи мѣстныхъ источниковъ продовольствія.

Губернская управа въ прошлый очередной съѣздъ вносила докладъ по означенному вопросу; при чемъ управа въ докладѣ своемъ выразила, что она остается при прежнемъ мнѣніи, что не представляется въ настоящее время достаточныхъ данныхъ къ привлеченію къ сбору на продовольствіе всѣ предметы, подлежащіе обложенію земскими сборами, тѣмъ болѣе, что губернскаго продовольственнаго капитала считается въ здѣшней губерніи 419226 р. 90 к. Правда, что изъ означенной суммы находится въ долгу за крестьянами 202894 р. 86¾ к., но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы представлялась надобность увеличивать продовольственныя средства на счетъ владѣльцевъ всѣхъ имуществъ. Необходимо просить уѣздныя управы принять рѣшительныя мѣры ко взысканію состоящаго на крестьянахъ долга продовольственному капиталу, такъ какъ долгъ этотъ съ каждымъ годомъ увеличивается. На будущее же время выдавать ссуды крестьянамъ съ крайней осмотрительностью и въ виду только крайней необходимости, удостовѣренной на мѣстѣ. Докладъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе коммиссіи, опредѣлившей согласиться съ заключеніемъ доклада управы. Объ этомъ рѣшеніи управа и докладываетъ собранію.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ коммиссіи, т. е. особаго сбора на усиленіе средствъ продовольствія не дѣлать.

(Журн. 14 дек., стр. 499, п. 3; докл. стр. 59).

**1886 г. (Экстренное).**

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ по вопросу объ участіи уѣздныхъ земствъ въ установленной дѣйствующими постановленіями отвѣтственности по своевременному возмѣщенію ссудъ, выдаваемыхъ изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала.

Правительствующій сенатъ нашелъ, что въ виду ст. 2 и 70 полож. о земск. учреж. (ст. 1818 и 1886 т. II ч. 1 общ. губ. учр.) по дѣламъ о народномъ продовольствіи уѣздныя земскія собранія имѣютъ тѣ же обязанности по уѣзду, какія губернскія по губерніи и потому если отвѣтственность за исправную уплату означенныхъ продовольственныхъ ссудъ возлагается на обязанность губернскаго земства, то отъ участія въ этой отвѣтственности не могутъ быть освобождены и получившія ссуду уѣздныя земства. За симъ и во вниманіе къ тому, что непосредственныя распоряженія по раздачѣ ссудъ нуждающимся исходятъ, ближайшимъ образомъ, отъ уѣздныхъ земствъ (ст. 16 и 19 врем. прав. по дѣл. нар. прод.), сенатъ призналъ, что въ правѣ губернскаго земства возлагать на уѣздныя земства отвѣтственность по возврату продовольственныхъ ссудъ не представляется никакого сомнѣнія, тѣмъ болѣе, что отвѣтственность земства по продовольственнымъ ссудамъ отнюдь не освобождаетъ прямыхъ заемщиковъ отъ возмѣщенія числящихся на нихъ продовольственныхъ недоимокъ. О таковомъ разъясненіи г. исправляющій должность губернатора сообщилъ земскимъ управамъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Объ изложенномъ губернская управа доложила на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе **постановило**: вопросъ объ отвѣтственности уѣздныхъ земствъ по возмѣщенію ссудъ изъ продовольственнаго капитала передать на разсмотрѣніе постоянной редакціонной коммиссіи.

(Журн. 9 мая, стр. 87, п. 18; докл. стр. 68).

**1891 г. (Очередное).**

Доложены были собранію отзывы и. д. губернатора о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія губерніи въ продовольствіи до новаго урожая, а также по вопросу объ устройствѣ и содержаніи сельскихъ магазиновъ и объ образованіи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ на будущее время.

Собраніе **постановило** означенные отзывы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 12 дек., стр. 4, п. 5).

**1891 г. (Очередное).**

Читано было переданное г. и. д. губернатора отношеніе Муромской уѣздной управы объ изданіи обязательвыхъ постановленій, касающихся продовольственной части.

Собраніе **постановило** отношеніе Муромской управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 29, п. 33б; докл. стр. 38).

**1891 г. (Очередное).**

Читанъ былъ докладъ управы по вопросу объ общественныхъ запашкахъ и о ссудѣ денегъ подъ ссыпку хлѣба.

Собраніе **постановило** докладъ управы передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 29, п. 34³; докл. стр. 363).

**1891 г. (Очередное).**

Читано было предложеніе губернатора относительно направленія денежныхъ пожертвованій въ Муромскій и Меленковскій уѣзды.

Собраніе **постановнло** предложеніе губернатора передать въ редакціонную коммиссію. (Журн. 13 дек., стр. 29, п. 34б; докл. стр. 37).

**1891 г. (Очередное).**

Читана была докладная записка предсѣдателя Муромской уѣздной управы Бурцева по продовольствію населенія Муромскаго уѣзда.

Собраніе **постановило** докладную записку г. Бурцева передать въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 13 дек., стр. 29, п. 34в; докл. стр. 38).

**1891 г. (Очередное).**

Губернскій гласный отъ Меленковскаго уѣзда Толстой съ разрѣшенія г. предсѣдателя заявилъ, что онъ полагалъ бы ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы закупаемый для продовольствія населенія Муромскаго и Меленковскаго уѣздовъ хлѣбъ былъ перевозимъ по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу.

Субраніе **постановило** заявленіе губернскаго гласнаго отъ Меленковскаго уѣзда Толстого передать въ редакціонную коммиссію.

(Журн. 13 декабря, стр. 30, п. 34).

**1891 г. (Очередное).**

Читанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи по предмету продовольствія населенія въ Муромскомъ, Меленковскомъ и Гороховецкомъ уѣздахъ.

Редакціонная коммиссія вслѣдствіе отношенія г. губернатора отъ 12 дек. за № 6002, обративъ особое вниманіе на докладъ предсѣдателя Муромской уѣздной управы г. Бурцева о положеніи продовольственнаго дѣла въ Муромскомъ уѣздѣ, и признавая, что мѣры, принятыя Муромскою уѣздною земскою управой совершенно соотвѣтствуютъ потребности, пришла къ заключенію, что если управы—Меленковская и Гороховецкая по примѣру Муромской примутъ соотвѣтствующія обстоятельствамъ и мѣстнымъ условіямъ мѣры, то цѣлесообразнѣе предоставить уѣзднымъ управамъ: Муромской, Меленковской и Горохо-

вецкой иниціативу въ дѣлѣ продовольствія мѣстнаго населенія. Съ этою цѣлью коммиссія полагала ассигновать губернской управѣ 50000 р. съ тѣмъ, чтобы она эту сумму распредѣлила между упомянутыми уѣздами согласно дѣйствительной надобности въ ссуду не долѣе 2-хъ лѣтъ, подъ контролемъ губернской управы и на основаніи правилъ, преподанныхъ ранѣе губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада **утвердить.** При этомъ собраніе согласилось со сдѣланнымъ съ разрѣшенія г. предсѣдателя губернскимъ гласнымъ отъ Меленковскаго уѣзда Толстымъ заявленіемъ, чтобы могущіе оказаться отъ назначаемыхъ на продовольствіе крестьянамъ суммъ остатки можно было употреблять на покупку хлѣба для обсѣмененія полей.

(Журн. 16-го декабря, стр. 81, п. 4г; докл. стр. 97).

### 1891 г. (Очередное).

Читанъ былъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу объ общественныхъ запашкахъ и о ссудѣ денегъ подъ ссыпку хлѣба.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по сему предмету, коммиссія, по сложности и обширности возбужденнаго докладомъ вопроса, полагала передать его въ постоянную редакціонную коммиссію.

Собраніе **постановило** заключеніе доклада **утвердить.**

(Журн. 16 дек., стр. 81, п. $4^{8}$; докл. стр. 97).

### 1893 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ объ оказаніи пособія крестьянамъ деревень: Алешкова, Черткова и Иванькова, Вязниковскаго уѣзда.

Вязниковская уѣздная управа увѣдомила губернскую, что крестьяне деревень: Алешкова, Черткова и Иванькова поставлены въ особенно затруднительное положеніе вслѣдствіе бывшихъ подрядъ нѣсколько лѣтъ неурожаевъ и недородовъ, и неудовлетворительнаго урожая озимого хлѣба въ этомъ году и имъ необходимо пособіе на озимой посѣвъ, такъ какъ собственныя ихъ средства совершенно истощились. Почему уѣздная управа просила ходатайства о выдачѣ имъ пособія изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, въ виду полнаго израсходованія губернскаго капитала. Въ отвѣтъ на это губернская управа увѣдомила уѣздную, что такъ какъ время для посѣва озимыхъ полей уже истекло (отношеніе уѣздной управы было 19 августа), то оказаніе ссуды будетъ несвоевременно. Что же касается вообще до оказанія пособія означеннымъ крестьянамъ вслѣдствіе истощенія собственныхъ ихъ средствъ отъ бывшихъ у нихъ неурожаевъ и недородовъ, то по этому предмету губернской управой будетъ внесенъ докладъ въ губернское собраніе въ очередной съѣздъ его.

Собраніе **утвердило** заключеніе доклада.

(Журн. 13 дек., стр. 44, п. 6а; докл. стр. 24).

### 1895 г. (Очередное).

Губернская управа представила слѣдующаго содержанія докладъ о распоряженіяхъ управы по продовольственной части и о состояніи продовольственныхъ капиталовъ.

За время съ 1-го октября 1894 г. по 1-е октября 1895 г. разрѣшено въ ссуду изъ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ: озимого—уѣздными управами 18332 четв. 4 г., губернской—2281 чет. 7 м. 4 г.; ярового—уѣздными управами—39523 ч. 2 м. 6 г. и губернской—11728 ч. 2 м. 5 г. За это время по ходатайствамъ уѣздныхъ управъ и на основаніи удостовѣреній земскихъ начальниковъ губернской управой ассигновано на ссуды для обсѣмененія полей по 5 уѣздамъ—22801 р., а выдано по 4 уѣздамъ—11186 р. 86 к.

Изъ общественныхъ магазиновъ выдано за 1895 годъ въ ссуду: озимого—20617 чет., ярового—50336 ч. 7 м. 1 г.; въ недоимкѣ озимаго—10460 чет. 1½ г. и ярового—78593 чет. 1 м. 5 г.; въ растратѣ: озимаго—972 чет. 1 м. и ярового—748 ч. 2 м. Къ 1-му октября 1895 г. состояло на лицо: озимого—332265 четв. 4 м. 4½ г. и ярового—141782 чет. 7 м. 2 г. Къ 1-му января 1894 г. продовольственнаго капитала оставалось наличными деньгами—5118 р. 66 к. Долгу за крестьянами—574619 р. 10¾ к. Долга на капиталѣ страховымъ суммамъ 105621 р. 28¾ к. Въ теченіе 1894 года поступило въ уплату долга отъ крестьянъ 33633 р. 91 к., всего было въ приходѣ 34071 р. 75 к., а съ остававшимися 39190 р. 41 к. Израсходовано—36819 р. 96 к., къ 1895 году въ остаткѣ 2370 р. 45 к. Долга за крестьянами—546307 р. 39¾ к. Долга на капиталѣ страховымъ суммамъ 74384 р. 94¾ к. За время съ 1-го января по 1-е октября 1895 г. поступило въ уплату долга отъ крестьянъ 19277 р. 28 к., всего въ приходѣ съ остававшимися 21747 р. 73 к. Въ расходѣ—21446 р. 53 к.; въ остаткѣ—201 р. 20 к. Долгу за крестьянами—526753 р. 5¼ к. Долгу на капиталѣ: страховымъ суммамъ—52887 р. 41¾ к. и ссудному капиталу 13866 р. 86 к. Долгъ за крестьянами, прибавляя 13866 р. 86 к., выданныхъ изъ ссуднаго капитала, равенъ 540619 р. 91¼ к.

Сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ городскимъ обществамъ, состоитъ на лицо 35078 р. 68½ к. и ничего въ недоимкѣ не состоитъ. Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ состоитъ за 9 уѣздами: на лицо—67693 р. 57 к. и въ недоимкѣ—28849 р. 59½ к. Въ возвратъ хлѣбныхъ ссудъ крестьянами внесено 54169 четв. 2 м. 6 г. озимого и 35456 четв. 4 м. ярового хлѣба.

Собраніе **постановило** докладъ передать въ ревизіонную коммиссію.

(Журн. 12 дек., стр. 6, п. 10 а; докл. стр. 1—20).